

列宁哲学思想 研究

中国马克思主义哲学史学会编

人 民 出 版 社

列宁哲学思想研究

LIENING ZHEXUE SIXIANG YANJIU

中国马克思主义哲学史学会编

人民出版社出版 新华书店发行

北京东光印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 12印张 318,000字

1985年10月第1版 1985年10月北京第1次印刷

印数 0,001—5,200

书号2001·239 定价2.35元

目 录

列宁的辩证法思想和我国的社会主义现代化建设·····	汝 信 (1)
列宁对社会主义革命和建设的道路的创造性探索 ·····	黄楠森 王 东 (11)
列宁论社会主义革命和建设的辩证法·····	涂赞琥 (32)
列宁的社会主义文化理论初探·····	林 利 (50)
论十月革命前列宁哲学思想发展的历史特点和 重大贡献·····	庄福龄 (64)
论十月革命后列宁对辩证唯物主义的坚持和发展·····	唐源昌 (80)
从《唯物主义和经验批判主义》到《哲学笔记》 看列宁哲学思想的发展·····	蒋中华 (92)
列宁在哲学上一贯坚持辩证唯物主义·····	金顺尧 (101)
——评所谓列宁前期和后期哲学思想对立的观点	
列宁论社会经济形态理论的辩证唯物主义性质和 方法论意义·····	曾盛林 (113)
列宁对马克思主义认识论的重要贡献·····	吴仕康 (123)
从《唯物主义和经验批判主义》看列宁对马克思 主义哲学的贡献·····	蔡灿津 (134)
列宁论反映观和实践观的统一·····	余源培 (147)
——学习《唯物主义和经验批判主义》的体会	
列宁对认识的辩证法的主要贡献·····	李砚田 (163)
列宁坚持和发展了能动的反映论·····	陈柏灵 (178)
——兼驳“西方马克思主义者”对列宁思想的诘难	
列宁对马克思主义实践观的贡献·····	廖惠和 (192)
列宁对哲学基本问题原理的贡献·····	余其铨 (200)

2F94/2907

列宁的三个重要认识论结论及其对马赫主义的批判

.....潘宝卿 梁贯珍(218)

试论列宁的物质定义.....赵常林(225)

列宁论自然科学的唯物主义.....王孝先(234)

——学习《唯物主义和经验批判主义》的体会

关于列宁的哲学党性原则问题

.....夏剑勇 周瑞利 商英伟 叶向平(246)

坚持列宁的哲学党性原则，剖析西方的马克思

主义研究.....徐崇温(269)

《哲学笔记》是列宁主义哲学最主要的代表作

.....张翼星 易杰雄(285)

如何理解逻辑学、辩证法和认识论是同一个东西？

.....刘艳慧(300)

列宁是怎样继承黑格尔辩证法的？.....李唯一(311)

略论列宁对黑格尔辩证法的批判改造.....卞瑜(323)

列宁关于两个否定的思想.....吴振海(336)

列宁论真理的具体性.....姚传旺(346)

学习列宁和普列汉诺夫反对俄国“合法马克思

主义”斗争的历史经验.....马绍孟(357)

试对列宁和普列汉诺夫在批判马赫主义中的贡献

作些比较.....何梓焜(372)

编后记.....(379)

列宁的辩证法思想和 我国的社会主义现代化建设

汝 信

国际无产阶级的伟大导师列宁逝世已经六十年了。在这六十年内，世界发生了翻天覆地的变化。列宁的许多科学的预见，在今天已经成为事实。当前我国人民正从事于社会主义现代化建设的宏伟事业，列宁的光辉思想依然是指引我们前进的明灯。

在马克思和恩格斯以后，列宁在新的历史条件下，即在资本主义发展的帝国主义时期，捍卫了并且创造性地发展了马克思主义哲学，把它提高到一个新的阶段。列宁对马克思主义哲学的发展是全面的，其中最重要的贡献是他对唯物辩证法的发展。列宁十分重视辩证法的研究，他留给我们的宝贵的哲学理论遗产之一《哲学笔记》，主要是研究辩证法的笔记。在列宁的其他许多著作中，也都贯彻着革命的辩证法精神，含有丰富的辩证思想。列宁认为，辩证法是“马克思主义中的决定性的东西”，马克思主义的“根本的理论基础”。他在晚年所写的被称之为“哲学遗嘱”的《论战斗唯物主义的意义》一文中提出，马克思主义的理论工作者应该从唯物主义的观点对黑格尔辩证法组织全面系统的研究，研究马克思在《资本论》和其他历史和政治著作中实际运用的辩证法。他特别强调指出，马克思把这个辩证法运用得这样成功，以致现在东方各国（中国、印度、日本）的数亿人民日益觉醒奋起斗争的事实，新兴民族和新兴阶级日益奋起斗争的事实，越来越鲜明地证明马克思主义的正确性。列宁运用唯物辩证法也象马克思一样获得伟大的成功，他在人类历史发展的重要关头把辩证法这一“革命的代数学”运用自如，领导俄国无产阶级通过重重险阻取得了十月社会主义革命的伟大胜利，开辟

了人类历史的新纪元。可惜列宁没有活到中国革命胜利的那一天，中国革命的伟大胜利证实了列宁的预见，是辩证法在中国大地上的胜利，又一次证明了马克思主义的正确性。回顾当时第二国际的一些代表人物，象伯恩斯坦那样的修正主义者是公开反对辩证法的，考茨基那样的所谓正统派也完全不理解革命辩证法的意义，普列汉诺夫比较起来算是好一点，但也没有把辩证法作为事物发展和人类认识发展的根本规律来研究，而只是把它归结为一些“实例的总和”。他们不仅不能认识世界历史发展的辩证法，而且还站在历史潮流的对立面，竭力阻挠历史的前进。只有伟大的列宁认真地研究了黑格尔和马克思的辩证法，并把它创造性地运用于无产阶级的革命实践，完成了十月革命这一世界历史性的根本转变，同时也就把马克思主义辩证法大大地推进了一步。

列宁关于唯物辩证法有许多极其精辟的论述，这些论述思想深刻，富于创造性，是马克思主义哲学经典文献中的瑰宝，值得我们加以认真的探讨。除了从理论上深入研究列宁的辩证法思想外，同样重要的是要把列宁的这些思想应用于中国的实际。我们正面临着实现社会主义的四个现代化，建设有中国特色的社会主义，建设社会主义物质文明和精神文明的伟大历史任务。结合我们当前的具体任务来学习、研究和运用列宁的辩证法思想，不仅具有重大的理论意义，而且也有迫切的现实意义。当然，列宁的思想博大精深，这里只能择要地谈几点。

第一、列宁的辩证法思想，为我们今天建设有中国特色的社会主义提供了坚实的理论根据。

列宁在《论尤尼乌斯的小册子》一文里指出：“马克思辩证法要求对每一特殊的历史情况进行具体的分析。”^①他把具体地分析具体的情况，看做马克思主义的最本质的东西、马克思主义的活的灵魂。列宁喜欢引用这样的一句名言：“没有抽象的真理，真理总是具体的”。他指出，有些命题或说法虽然看来是正确的，但因为它们

^① 《列宁选集》第2卷第857页。

过于一般化，所以对于某一特殊场合来说是不够的，“用抽象的概念来代替具体的东西，这是革命中一个最主要最危险的错误。”^①因此，列宁总是强调要把马克思主义的普遍真理和各国的具体情况相结合，反对用统一的模式或公式去解决各个国家不同的具体问题。他认为，如果要开一张包治百病的丹方，或者拟定一个适用于一切情况的一般准则，那是很荒谬的。应该要用自己的头脑进行独立思考，去分析和处理各种不同的情况。马克思主义辩证法的一个巨大的优越性就在于，它从来不把一般的原则僵化为抽象的公式，然后套用于各种具体事物上去，而是从活生生的实际出发，概括出一般的原则，再在具体的应用中把一般原则和具体实际生动地结合起来，使自身更加丰富并得到进一步的发展。这是黑格尔的唯心主义辩证法所无法比拟的。列宁始终坚持这种马克思主义的辩证态度。他说：“我们决不把马克思的理论看做某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西；恰恰相反，我们深信：它只是给一种科学奠定了基础，社会主义者如果不愿落后于实际生活，就应当在各方面把这门科学向前推进。”他强调指出，“需要独立地探讨马克思的理论，因为它所提供的只是一般的指导原理，而这些原理的应用具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国”^②。

列宁的这一思想是贯彻始终的，它不仅适用于各国无产阶级为夺取政权而斗争的历史阶段，也同样适用于无产阶级夺取政权后建设社会主义的阶段。他高瞻远瞩地明确告诫大家：只要各个民族之间，各个国家之间的民族差别和国家差别还存在（他认为，这些差别就是在无产阶级专政在全世界范围内实现以后，也还要保持很久很久）。那末就不应要求消除多样性，消灭民族差别，而是要求运用共产主义的基本原则时，把这些原则在细节上正确地加以改变，使之正确地适应和运用于民族的和民族国家的差别。所以他提出目前

① 《列宁选集》第3卷第113页。

② 《列宁选集》第1卷第203页。

历史阶段上的主要任务，就是当每个国家采取具体途径解决统一的国际任务时，必须考察、研究、探索和把握民族的特点和特征。列宁创建了世界上第一个社会主义国家，但他从来没有把苏联作为一切国家进行社会主义建设时必须遵循的统一模式。他说：“一切民族都将走到社会主义，这是不可避免的，但是一切民族的走法却不完全一样，在民主的这种或那种形式上，在无产阶级专政的这种或那种类型上，在社会生活各方面的社会主义改造速度上，每个民族都会有自己的特点。”^①列宁的思想是很明确的，世界历史发展的普遍规律的统一性，并不排斥特殊性、多样性，而相反地是寓于特殊性、多样性之中的，从资本主义向共产主义前进是普遍规律，但它是通过各种多样化的特殊形式和具体途径来表现的。因此，根本不存在什么建设社会主义的统一模式，后来苏联有些人把苏联的一切，不管成功经验也好，缺点错误也好，都统统说成是社会主义建设的唯一正确模式，硬要别人照搬照套，这完全是违背列宁主义精神的思想僵化的表现。

中国革命的胜利，完全符合于上面所述的列宁的那些思想。以毛泽东同志为代表的中国马克思主义者，独立自主地、创造性地把马克思主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合，创造了农村包围城市、武装夺取政权的道路，取得了继十月革命以后的又一个具有世界历史意义的巨大胜利。我们党所一贯强调的实事求是，一切从实际出发，理论联系实际的革命学风，是和列宁的思想一致的。毛泽东思想作为马克思主义普遍真理和中国实际相结合的成果，是马克思主义哲学在中国的丰富和发展。这些都是众所周知的事实。现在我们正面临着社会主义现代化建设的任务，重温列宁的教导是很有必要的。我们在过去的社会主义建设中取得了巨大成就，但也走过弯路，有许多经验教训。我国过去在社会主义建设方面的失误固然是多种多样的，有的是由于照搬别国的经验，有的则是由于我

① 《列宁全集》第23卷第65页。

们自己的无知和主观主义。但有一点是共同的，那就是这些失误都产生于脱离中国的具体情况和条件，不符合我们党历来倡导的实事求是、一切从实际出发的思想路线。从哲学上来说，也就是违反了列宁所说的具体地分析具体情况这一马克思主义辩证法的基本要求。现在我们党已总结了这方面的经验教训。邓小平同志代表党中央在十二大开幕词中说：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设，都要注意学习和借鉴外国经验。但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训，把马克思主义普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”^①建设有中国特色的社会主义，这是我们的总任务。我们哲学工作者应该从理论上去具体论证和探索中国式社会主义到底有哪些具体特点，应该怎样走中国式的社会主义的道路。当然，胡耀邦同志也指出，什么是中国式的社会主义并没有现成的答案，需要我们在实践中去探索。在探索的过程中，列宁的辩证法思想始终对我们具有指导的意义。

第二、在我们建设社会主义精神文明的事业中，也需要学习和贯彻列宁的辩证法思想。

走我们自己的社会主义发展的独特道路，建设两个文明，就不仅要在经济建设上探索自己的特点，而且也应当在哲学上、文化、思想、道德伦理上建立自己的特点。中华民族有着古老的历史，有极其丰富的文化思想遗产。我国现在正进行现代化建设，对外实行坚定不移的开放政策。因此在我们建设社会主义精神文明时必然面临着如何正确地对待祖国的文化遗产和外国文化的问题。我们中华民族的古老文化思想传统中确实有消极、落后的东西，这些是应该加以消除和批判的糟粕，但确实也有许多光辉的、积极的、有我们民族特点的东西，如果我们不加以马克思主义的改造而把它们发扬光

^① 《邓小平文选》第372页。

大，吸收到我们的社会主义精神文明中来，那么我们的精神文明就会成为脱离民族传统的无源之水。中国是世界的一部分，在现代的条件下根本不可能孤立于世界其余部分之外，象所谓“文化大革命”期间所实行的那种闭关自守、故步自封的错误政策，对外国文化一概采取盲目排斥和全盘否定的态度，是断送中国社会主义现代化建设事业的做法。党中央进行拨乱反正，彻底纠正了这样的错误，这是英明的决策。在如何对待中外文化遗产的问题上，列宁的一系列论述对我们来说具有非常现实的意义，并且他本人在这方面为我们提供了光辉的范例。我们哲学工作者尤其应该很好地学习列宁的思想。

列宁对文化思想遗产总是采取马克思主义的批判继承的态度，对过去的理论和学说总是采取历史的、辩证的态度。谁也没有象他那样高度评价过去优秀的文化遗产对于马克思主义的产生所具有的重大意义，同时谁也没有象他那样对一切唯心主义、形而上学、宗教等等反科学的思想进行如此深刻而彻底的批判。

早在列宁从事革命活动的初期，他就同俄国国民粹派的论战中运用马克思主义的辩证法精辟地阐明了对思想遗产的正确态度。《我们究竟拒绝什么遗产？》就是他在这方面写的最早的一篇文章。此后，列宁在一生中写了大量的著作对西欧和俄国文化思想界的一些代表人物，从康德、黑格尔到赫尔岑、车尔尼雪夫斯基和托尔斯泰，都作了深刻的研究和评论，堪称为用马克思主义的辩证观点去分析文化思想遗产的典范。直到晚年，列宁在同当时所谓“无产阶级文化派”的“左”倾思想的斗争中，又在《青年团的任务》、《论无产阶级文化》等著作中，明确地、集中地表述了马克思主义者正确对待文化思想遗产的基本立场和观点。列宁的这些著作是我们今天进行社会主义精神文明建设的强大思想武器。

列宁关于批判继承文化遗产的许多论述是大家所熟悉的，在这里用不着引证。列宁对马克思主义的三个理论来源作了最透辟的阐明，他总是强调，马克思恩格斯正是由于他们对人类思想所建树的

一切，都重新探讨过，批判过，在工人运动中检验过，才建立了科学的无产阶级世界观。而马克思主义之所以赢得了世界历史性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。所以列宁说，只有确切地了解人类全部发展过程所创造的文化，只有对这种文化加以改造，才能建设无产阶级的文化。无产阶级文化并不是从天上掉下来的，也不是那些自命为无产阶级文化专家的人杜撰出来的。无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展。所以马克思主义不是离开世界文明发展大道而偶然产生的“异端”，而是人类优秀文化遗产的唯一合法继承者，又是这一遗产的真正发展者。

列宁一方面强调批判继承文化遗产的重要性，另一方面又坚决捍卫马克思主义哲学的纯洁性和党性。他不止一次地教导我们，最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的。唯物主义和唯心主义按实质来说，是两个斗争着的党派，而哲学上的党派斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。列宁说，这两千多年来的哲学上的两条路线的斗争，德谟克利特路线和柏拉图路线的斗争是不会过时的，如果企图超出唯物主义和唯心主义两个基本派别的对立，宣传愚蠢的无党性，那就是有意玩弄“调和派的骗人把戏”，只有极端天真的糊涂虫才会相信。列宁总是强调同敌对阶级的反动思想体系进行战斗的任务，强调马克思主义哲学的产生是人类思想发展史上的伟大转折，它对以往剥削阶级的思想体系不能不进行坚决而彻底的批判。列宁在批判一切错误哲学思想时是毫不留情的，但他从来不用简单否定的办法去解决思想斗争问题，而是在充分地研究对方、掌握第一手材料的基础上，用马克思主义的锋利的解剖刀深入地剖析其谬误，用摆事实、讲道理的方法彻底驳倒对方。列宁的许多哲学著作都是这种科学性和党性的完美的结合，象《唯物主义和经验批判主义》和《哲学笔记》永远是我们学习的光辉榜样。只有象列宁那样实事求是地、辩证地解决意识形态领域的问题，才

能避免形而上学的片面性，而有利于我们的思想建设和理论建设，促进社会主义精神文明的发展。

第三、我们在社会主义现代化建设中，需要用列宁的辩证法思想来改造我们的认识，防止思想僵化，跟上历史前进的步伐。

列宁对唯物辩证法的重大发展和贡献之一在于，他用辩证法的观点去解释人的认识过程，把认识的辩证法作为辩证法的一部分来理解。他强调地指出：“辩证法也就是（黑格尔和）马克思主义的认识论：正是问题的这一‘方面’（这不是问题的一个‘方面’，而是问题的本质）普列汉诺夫没有注意到，至于其他的马克思主义者就更不用说了。”^①第二国际的那些著名人物之所以被历史所抛弃，一方面固然是因为他们从根本上背弃了马克思主义的革命原则，另一方面他们的思想落后于现实的发展，在相对和平时期形成的陈腐观念远远不能适应由于帝国主义战争而产生的新的历史条件，也是重要原因之一。由此可见，在认识论中坚持辩证法，这决不是一件小事。

根据马克思主义的观点，辩证法是关于一切运动的最普遍的规律的科学，辩证法规律无论对自然界和人类社会、或是对思维的运动和发展，都是同样适用的。整个世界都处于永恒的运动、变化和发展之中，旧的事物不断消失，新的事物又不断产生，因此辩证法根本不承认有什么一成不变的永恒的东西。人的认识是对客观世界的能动的反映，它本身也不能不处于不断的矛盾运动和发展中，所谓绝对的认识或绝对真理也同样是不存在的。列宁反复地强调要防止把人的思想、认识绝对化，他指出，“辩证法，即最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说，这种学说认为反映永恒发展的物质的认识是相对的。”^②列宁从唯物主义的立场批判地吸收了黑格尔关于真理是一个过程的辩证法思想，他认为，人的认识是由现

① 《列宁选集》第2卷第714页。

② 《列宁选集》第2卷第442页。

象到本质，由不甚深刻的本质到更深刻的本质的不断深化的无限过程。列宁说：“人不能完全把握＝反映＝描绘全部自然界、它的‘直接的整体’，人在创立抽象、概念、规律、科学的世界图画等等时，只能永远地接近于这一点。”^①又说：“认识是思维对客体的永远的、没有止境的接近。自然界在人的思想中的反映，应当了解为不是‘僵死的’，不是‘抽象的’，不是没有运动的，不是没有矛盾的，而是处在运动的永恒过程中，处在矛盾的产生和解决的永恒过程中的。”^②正因为人的认识是一个过程，不是直线，而是充满矛盾的、曲折地发展的、近似于螺旋的曲线，所以列宁谆谆地教导我们要特别警惕把这一曲线的任何一个片断、小段片面地变成独立完整的直线，这样的直线就会导致认识上的形而上学的片面性、思想僵化、主观主义和主观盲目性等等，而这些正是唯心主义的认识论根源。

我们今天重温列宁有关认识的辩证法的论述，特别具有重要的现实意义。无论是在全世界，或者是在中国，都已经发生了和还在继续发生许多重大的变化，出现了一系列过去所没有的新情况、新问题。尤其是近些年来，自然科学和技术突飞猛进地迅速发展，原子能物理、宇宙科学和空间技术、控制论、信息论、系统论、分子生物学、新材料技术和电子计算机的广泛应用和发展等等，使当前世界面临着一场新的科学技术革命。这场科学技术将会大大地促进生产力的发展，相应地创造出一系列新的产业，并无疑地会对整个社会结构以至人们的思想、意识、感情发生难以预料的深刻影响。我们要进行社会主义现代化建设，不能不估计到这些新情况、新条件，决不能脱离当代世界的现实，采取闭目塞听的态度。在我国国内，自从党的十一届三中全会以来，各条战线都出现了新气象，开始了一些重大的革新，并且还要进行各方面的意义更为深远的改

① 《列宁全集》第38卷第194页。

② 《列宁全集》第38卷第208页。

革。所有这一切都要求我们在思想上打破旧框框，抛弃陈规，摆脱过时的老观念的束缚，用马克思主义的观点对当代世界出现的新现象，对我国社会主义现代化建设实践中遇到的新问题，对自然科学技术革命中的新发现、新成就，作出及时的科学的总结和解答。任何思想上的僵化、停滞、保守、甚至抱残守缺，或是象列宁所批评的那样把真理当作“僵死的静止”，都不能正确地反映这迅速地变化着的世界，而必然有害于我们的社会主义现代化建设事业。对新的历史条件下产生的新情况、新问题，是不可能在书本里找到现成答案的，我们只能遵循列宁的教导，用辩证法武装我们的头脑，对未知的王国进行勇敢的探索，马克思主义理论也将在这新的探索中得到进一步的丰富和发展。这样，我们的思想、认识才能适应于时代的要求。

现在，还有某些资产阶级雇佣文人在叫嚣列宁主义已经过时。让这些先生们去胡说八道吧！列宁所作的个别结论可能随着历史情况的变化而改变，但他的基本思想是不会过时的。中国的社会主义现代化建设将在马克思列宁主义的光辉照耀下取得胜利，这是不以这些先生们的意志为转移的。

列宁对社会主义革命和建设的 道路的创造性探索

黄楠森 王 东

列宁对马克思主义哲学的重大贡献，列宁思想在马克思主义哲学史上的重要地位，不仅表现在他在《唯物主义和经验批判主义》中全面发展了辩证唯物主义认识论、在《哲学笔记》中全面地发展了唯物辩证法，而且表现在他深刻探讨了从资本主义向社会主义过渡的辩证法，勇敢地探索了在二十世纪的俄国实现社会主义革命和建设的道路，开辟了经济文化落后国家走向社会主义、建设社会主义的途径。这是列宁一生哲学探讨与实践活动的中心和归宿。这是行动中的马克思主义哲学，是“实际运用的辩证法”，是活生生的、创造性的马克思主义。

对于列宁的两部主要哲学著作，许多同志已经做了较多的探讨，而对后一方面却研究得非常不够。因此，我们试图在这里作一些粗浅的分析。

一、新的时代，新的国情

列宁是马克思恩格斯思想的继承者和发扬光大者。在19世纪末、20世纪初，列宁开始从事共产主义事业，遇到了不同于马克思主义创始人在世时的新的时代、新的国情、新的问题。

列宁面临着新的历史时代。19世纪和20世纪之交，世界历史从自由竞争的资本主义时代进入了帝国主义和无产阶级革命的时代。在19世纪，在马克思主义史上的第一个五十年，把社会主义从空想变为科学、确立科学社会主义一般原理，曾是马克思主义创始人面

临的时代课题。而到20世纪，到马克思主义史上的第二个五十年，最为重要的时代课题则是进一步使社会主义从书本上的科学理论变为生活实践、社会制度，把马克思主义的一般原理创造性地应用于帝国主义时代及其个别国家，使马克思主义一般原理具体化，并从而进一步丰富和发展马克思主义。在19世纪资本主义上升时期，马克思恩格斯曾经设想，社会主义革命应该首先在几个发达资本主义国家同时开始，然后才能扩展到其他地方。而到20世纪的帝国主义时代，“历史走着奇怪的道路；领导伟大的世界运动的光荣落到了落后国家的身上。”^①恰恰是经济文化落后于西欧的俄国，首先打开了通向社会主义的航道。

列宁也面临着新的国情。俄国是介于文明西欧与落后东方之间的国家。这不仅是一个地理概念，而且包含着丰富而深刻的经济和政治内容。列宁分析和揭示了俄国国情的特殊性：它横跨欧亚、土地辽阔，民族众多，情况复杂，具有不同于西欧文明国家的特点；它有多层阶梯式的复杂经济结构，“一方面有最落后的土地占有制和最不文明的乡村，另一方面又有最先进的工业资本主义和财政资本主义！”^②；在这里，蒸气磨、牛拉磨、手推磨并用，先进的欧洲文明与落后的亚细亚生产方式遗迹并存，伏尔加河上近代轮船的汽笛声与纤夫的号子声齐鸣；它既苦于资本主义的发展，又苦于资本主义的不发展。“俄罗斯母亲呵，你又贫穷又富饶，你又伟大又软弱！”列宁多次引用的涅克拉索夫的诗句，是俄国状况的生动写照。列宁对俄国国情的分析，是极其客观的、具体的、全面的。他最为强调的是两大特点：（1）生产力在总体上十分落后而发展又极不平衡，因而势必长期存在着多层阶梯式的经济结构；（2）无产阶级只占居民人口的极少数，农民占绝大多数，因而同西欧发达国家相比，俄国还是一个落后的小农国家，是一个经济文化相当落后的资

① 《列宁全集》第28卷第315页。

② 《列宁全集》第13卷第419页。

本主义国家。

这些新的历史条件，给列宁提出了新的重大历史课题——把马克思主义一般原理运用于帝国主义时代和俄国实际，开创经济文化落后的俄国走向社会主义的新道路。对俄国特殊国情的具体分析，成为列宁探索俄国社会主义道路的出发点。列宁在哲学上提出的“从物到感觉和思想”的辩证唯物主义认识路线，辩证法要素中的“观察的客观性”原则，以对立统一为核心的辩证法，辩证逻辑的基本原则——这一切都在国情的具体分析中得到了综合运用和鲜明体现。列宁在《我们的纲领》中曾明确宣告：“我们认为，对于俄国社会主义者来说，尤其需要独立地探讨马克思的理论，因为它所提供的只是一般的指导原理，而这些原理的应用具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国。”^①这里集中地表现出列宁方法论上的典型特征，可以说是列宁主义在方法论上的宣言书。正是这种方法孕育着一种充满生机和创新精神的、具有时代特色和民族特色的马克思主义——列宁主义。正是这种方法指引着列宁，适应俄国特点，寻找一条走向社会主义的崭新道路。

二、新的探索，新的道路

十月革命后，特别是从1918年春天开始，列宁提出了一个鲜明的纲领性口号：“我们应该研究走向社会主义这一极端困难的新道路的特点”^②。而后，在《无产阶级革命与叛徒考茨基》这篇名著中，他更加明确地指出：“应该研究俄国革命的特殊条件及其发展的特殊道路。”^③在《论我国革命》这篇最后之作中，他对于俄国所走的道路做出一个画龙点睛的最后概括：“俄国是个介于文明国家和初次被这次战争完全拖进文明之列的整个东方各国或欧洲以外各国之

^① 《列宁选集》第1卷第203页。

^{②③} 《列宁选集》第3卷第502、642页。