

国外社会科学

著作提要



3

哲学

国外社会科学著作提要 第三辑(一九八一年)

中国社会科学院情报研究所	编 辑
《国外社会科学著作提要》编辑部	
中国社会科学出版社	出 版
新华书店北京发行所	发 行
太阳宫印刷厂	印 刷

787×1092毫米 32开本 6³/₈印张 160千字
1981年9月第1版 1981年9月第1次印刷
印数1—4650册

统一书号: 17190·023 定 价: 0.62元

内 部 发 行

国外社会科学

著作提要

第三辑 (哲学)

目 录

总 类

- (美) J.J. 库珀曼:《哲学(基本问题)》.....(1)
- (保) T. 斯托伊切夫:《世界观体系中的哲学》.....(4)
- (保) K. C. 卡拉卓夫:《作为体系的马克思主义哲学的一些特点》.....(5)
- (捷) V. 鲁姆尔:《马克思列宁主义哲学是共产主义的哲学》.....(8)
- (苏) Ф. Ф. 维亚克列夫等编:《辩证唯物主义和历史唯物主义的统一》.....(10)
- (苏) B. y. 巴布什金:《论哲学知识的本质(对现代资产阶级观点的批判)》.....(13)
- (美) H. J. 锡尔弗曼:《萨特和结构主义者》.....(16)
- (捷) P. 霍拉克:《结构主义、实证主义和批判唯理论》.....(18)
- (捷) M. 哈维尔卡:《批判唯理论反对古典实证主义?》.....(19)
- (西德) A. 施密特:《作为历史哲学的批判理论》.....(20)
- (匈) A. 格捷:《危机哲学》.....(22)
- (东德) W. 约普克等:《意识形态的阶级斗争与现代资产

阶级哲学》.....(26)

(东德) A. 维尔涅盖:《生物主义和意识形态的阶级斗争》.....(29)

(苏) Ф.Б.康斯坦丁诺夫主编:《现代世界的思想斗争》.....(31)

(东德) 东德和波兰部分研究人员:《社会改良主义的意识形态和政策的哲学基础和社会理论基础》.....(41)

辩证唯物主义, 历史唯物主义

(苏) П. Б. 阿列克谢耶夫:《辩证唯物主义的对象、结构和职能》.....(47)

(苏) Л. Н. 苏沃罗夫:《唯物主义辩证法》.....(50)

(东德) P. 鲁宾:《列宁的辩证法观和唯物主义的矛盾学说》.....(54)

(苏) B. E. 科兹洛夫斯基:《马克思主义辩证法及其现代反对者》.....(55)

(苏) Г. А. 库尔斯诺夫:《列宁的真理论和资产阶级世界观的危机》.....(60)

(东德) X. 波别尔、(苏) E. B. 鲍戈柳包娃等:《历史唯物主义的范畴》.....(64)

(苏) B. 捷米切夫主编:《历史唯物主义诸范畴的系统化问题》.....(69)

(苏) E. Г. 库杰林:《生产与需求的辩证法》.....(71)

(苏) M. Б. 米丁:《哲学和社会进步(分析现代资产阶级的社会进步观)》.....(74)

(苏) T. 克里莫娃:《社会进步与管理》.....(77)

(苏) Ю. 索洛宁等:《资产阶级的反共主义理论哲学和社会发展问题》.....(80)

(保) K. 波波夫:《文化》.....(84)

- (苏) М.П. 姆切德洛夫:《社会主义是一种新型文明的形成》..... (90)
- (波) A. 弗努克-林尼斯卡娅:《一种类型还是多种类型的文化》..... (94)

自然科学的哲学问题, 科学的方法论问题

- (英) H. 梅涅尔:《费拉班德的方法》..... (97)
- (美) H. 施米特:《结果是否必有原因? 无因果世界模式》..... (99)
- (西德) B. 施特罗姆巴赫:《今天还可以用哲学思维吗?》..... (100)
- (波) A. 乌尔班纳克:《科技革命时代的生物学》..... (102)
- (美) E. 马奎特:《普通物理学教程中的物理哲学》..... (104)
- (保) C. B. 瓦西列夫:《反映、认识、实践》..... (105)
- (苏) A. M. 科尔顺诺夫:《反映、活动、认识》..... (109)
- (波) C. 布特雷恩:《辩证唯物主义和科学的宇宙形象》..... (113)
- (捷) I. 泽曼:《反映论与控制论》..... (119)
- (保) M. 扬科夫:《物质及信息》..... (124)
- (苏) E. A. 谢多夫:《进化与信息》..... (128)
- (苏) Ю. B. 奥尔费耶夫等:《人的思维与“人工智能”》..... (133)
- (保) M. H. 扬科夫:《信息及发展: 对信息的辩证思辨》..... (135)

美学、伦理学

- (苏) И. A. 吉亚祖恩等:《列宁与伦理学和 美学的迫切问题》..... (138)
- (保) Г. 彭切夫:《萨特的哲学—美学观点》..... (141)
- (美) P. D. 麦克格林:《小宇宙和十八世纪英国文学中的美学》..... (144)

- (美) J·威克斯勒编:《论科学中的美学》.....(146)
- (英) Ph. 克里克:《被排斥的艺术》.....(149)
- (美) J·霍洛威:《艺术的本身发展和社会工程学》.....(151)
- (苏) P·M·蒙恰耶夫、(东德) K.-H. 施瓦贝:《历史唯物
主义是分析审美感知的世界观一方法论
基础》.....(152)
- (捷) V·勃罗日克:《论美的运用》.....(154)
- (美) F·费德曼:《伦理学导论》.....(158)
- (美) A·C·瓦尔加:《论人道:伦理学原则》.....(162)
- (苏) M·米丁等:《二十世纪的个人》.....(166)
- (美) R·阿尔贝松:《个人(哲学心理学研究)》.....(172)
- (英) M·米德莱:《动物与人(人的本性的根源)》.....(178)
- (美) N·鲍威尔:《福利与自由》.....(182)

哲学史问题

- (西德) H·里希特:《论马克思的理论和实践的统一问题
(早期马克思的生平系统研究)》.....(184)
- (西德) M·哈恩等主编:《资产阶级社会 and 理论革命(论
社会科学社会主义的产生)》.....(187)
- (苏) A·C·波戈莫洛夫等编:《帝国主义前夜和初期的资
产阶级哲学》.....(190)
- (苏) B·A·马里宁:《哲学史论》.....(196)

总 类

(美) J.J.库珀曼*：

《哲学（基本问题）》

(纽约，马丁出版社，1978年，共206页)

在这本供大学生使用的著作中讨论了下述问题：哲学的对象，伦理学和艺术的本性，政治义务，物理实在的性质，思维、认识和人的能动性，意志自由和神的存在问题。

作者认为，哲学是一切讨论和论战的中心。如果说在科学中讨论，只不过是走向认识真理的途程上的插曲，那么在哲学中，论战和讨论则是常规。哲学在研究自己的问题时特别注意分析那些当时所使用的论据和反论据。因此，研究哲学有助于形成清晰的和证据确凿的思维，学会令人信服地分析所讨论的问题。作者指出，对哲学的经典著作加以研究，不仅可以开阔眼界，而且有助于培养独立思维能力。人们往往不是从提出问题方面，而是从哲学分析的方法方面来鉴定哲学的进步，这就说明，与科学不同，哲学的进步有自己的特点。

关于哲学的任务和职能有几种观点。一些思想家认为哲学中逻辑是主要的，然而另一些思想家把哲学看成是“观念的遐想”、“概念的遐想”。按照第一种观点，哲学主要应该致力于逻辑。

* J.J.库珀曼(1936年生)是康内提克特大学(美国，斯托尔兹)的哲学教授。

辑结构的分析，各种术语，特别是科学术语的准确说明。哲学唯一富有内容的职能是分析活动，无论科学的逻辑理论分析、道德论据的分析，或者历史研究方法的分析。认为哲学是概念的遐想的观点同这样一种观点有关，根据这种观点哲学应该对实在产生一定的幻觉，就是观念对世界的幻觉，类似遐想般的世界观。斯宾诺莎或贝克莱的概念就是这种观点的一个例子。各种往往是相互矛盾的理论存在这个事实，是从概念解释哲学的一个弱点，这就使这些理论在妄想解释世界的本质时必然产生怀疑论。

对哲学的传统看法在今天仍然享有地位，这就是哲学应该促进对人的伦理教育，提出正确的生活原则。此外，某些学者认为哲学仿佛是一种能够帮助学者探讨新理论的概念技术。与此相反的观点断定，科学研究被说成是表面的，而哲学的任务在于发现一种不顾科学知识就能揭示世界的本质的哲学真理。许多当代的哲学家认为，哲学问题大都具有语言学性质。作者认为，这种看法是错误的。他持一种相反的意见，认为，“大多数最重要的哲学问题都不是语言学的，而相反，是这样的问题，它们的解决同对实在本身的研究有关”。实在是通过各种不同的途径渗透到哲学中的。因此，许多哲学问题的答案很可能不是在哲学分析中找到，而是借助对实在本身的分析找到的。哲学分析可以帮助弄清问题，使所用术语的意思更加明确，从而懂得问题的特点，然而它本身由于不涉及现实世界而不能给予富有内容的答案。哲学家的任务就是依据哲学分析，指出哲学的实际运用范围，研究哲学的实际问题。

作者追随“晚期的”维特根施坦，企图首先分析日常会话语言范围内常用术语的意义。他写道：“我们应该首先弄清楚我们的术语在现实世界中所履行的那些职能”。例如，在讨论道德问题时不仅应该把道德判断同其他种类的判断区分开来，而且应该查明伦理学问题的内部差别，然而不解决道德的社会职能问题，这是

不可能的。因此，实在观点同承认道德存在的社会根源有关，同承认这样一点有关，即我们在其中生活的社会世界使我们有可能选择我们活动的某种方式。美德作为道德行为的突出特点，具有社会性质，因为行为的某种类型要得到它的认可。

在分析美学问题时，我们应该这样认真地对待：首先弄清楚，当我们称一个物品，而不称另一个物品为艺术品的时候，我们指的是什么；然后我们应该详细分析我们使用的术语的实际意义，这只有在研究实在本身的情况下才有可能。在探讨权威和政治义务问题的时候，这种研究的必要性表现得尤为明显。在探讨政治问题时，哲学分析是必不可少的，但是，哲学分析本身不能回答“我们是否真同义务有关系？”的问题。为此必须研究社会实在本身。

然而，下述问题才是哲学的中心问题：“在我们之外是否还存在物理客体？”这个问题的答案有两种：唯心主义否认物理客体的存在，把它们同各种感觉混同起来；实在论则不论现实的或潜在的感觉如何，以物理客体的存在为出发点。作者详细剖析了赞成实在论的论据并指出，实在论不是只停留在确认物理客体的存在这个事实，而是去研究物理实在的性质。如果说物理实在不以我们的经验为转移，那么它是什么样的呢？作者认为，Y. 谢拉尔斯的“科学的实在论”哲学回答了这个问题，它还以科学材料作为依据。

只有注意到哲学问题的实在性，才可能对它们进行富有内容的分析。整个说来，作者把哲学问题分成三类，其中每一类问题同实在都有特殊的关系：一、有些问题，它们的解决只是在最后才与研究实在有关，例如，神的存在问题；二、有些问题，只有面对实在的情况下它们才能得到解决，例如，道德、审美和社会问题；三、有些问题直接研究现实，例如，实在本身的性质。

B. y. 巴布什金

（苏联《国外社会科学文摘（哲学和社会学类）》，

1980年第3期 玉清摘译 张路校）

(保) T. 斯托伊切夫:

《世界观体系中的哲学》

(索非亚,《新时代》杂志,1980年第56卷第1期)

关于世界观的本质、结构和职能的理论问题,关于世界观的组成部分同各门科学之间有机联系的理论问题,在目前具有重要的意义。共产主义世界观是造就社会主义个人的主要理论前提。不应该把马克思列宁主义世界观同共产主义意识形态和“科学的世界图景”的概念等同起来。这一世界观是共产主义意识形态的有机部分,是它的理论核心。在世界观中存在四类思想:一、回答关于世界的本质问题,关于物质同精神之间的相互关系问题,以及关于物质现象和精神现象的认识形式和程度问题;二、同说明世界的本性,揭示这种本性的主要动力和规律性的必要性有关的思想;三、反映人类的最高环境——社会环境的本质;四、形成关于人的社会地位、人的未来的集体阶级意识。所有这些思想都在马克思列宁主义的三个组成部分——哲学、政治经济学和科学共产主义中表现出来。意识形态主要总结关于阶级和上层建筑各门科学的资料,而科学的世界图景则包括对科学发展和社会进步最有意义的关于自然科学和社会科学的基本的理论概括。

“在世界观这个三位一体的体系中哲学起着一般方法论的作用。它为政治经济学和科学共产主义这两门关于社会生活最重要领域(经济和政治)的科学提供了基本的理论观点和解决的办法”。马克思和恩格斯的伟大贡献在于,他们揭示了全部社会关系的总和和经济关系的决定性作用(определяющая роль)和政治

关系的决定性意义 (решающее значение)。这个变革只是由于对社会生活现象作了唯物主义的解释之后才做到的。

部门科学真理的世界观意义就在于对这些真理作了哲学的解释。这些真理成为部门科学对辩证唯物主义和以辩证唯物主义为基础的 world 观的验证。自然科学和社会科学参与 world 观的形成，为 world 观的不断充实作出自己的贡献，但不是直接地、而是间接地通过哲学为媒介来表现的。“world 观的阶级的、党的性质具有特别重要的意义，world 观的观念是工人阶级和它的共产党认识并革命改造世界的最强大的武器”。

A. A. 波波娃

(苏联《国外社会科学文摘(哲学和社会学类)》
1980年第4期 玉清译 张路校)

(保) K. C. 卡拉卓夫*：

《作为体系的马克思主义哲学的某些特点》

(索非亚,《哲学思想》杂志,1979年第35卷第11期)

作者写道,马克思主义哲学是不断发展的,因此,对哲学科学知识的系统化抱任何轻视的态度都是对哲学这门科学有某些估计不足的表现。在科学著作中对这个问题的解决有两种基本的方法:一、“实践的”理论方法,目标是对马克思主义哲学的问题作完整的(较完全的或不太完全的)、理论性的阐述和解释。二、理论的“实践”方法,其拥护者主要是对与哲学知识的系统化有关的问题进行逻辑分析。同时,事情往往局限于把哲学的范畴和

* K. C. 卡拉卓夫是哲学副博士、副教授。

规律公式化地罗列成名为系统的那种单线的或者多线的序列，而常常完全忽略或者低估在实践中实现关于哲学知识的从属关系的理论原理。上述两种对待哲学的范畴和规律的系统化问题的方法是互相联系的：问题的理论研究是使哲学体系在实践中顺利地实现的必要前提；另一方面，某种体系的建立可以说是应当进一步加以理论总结的实践经验。

在马克思主义奠基人的著作中可以找到关于哲学知识系统化的许多重要原理。作者认为，恩格斯的《反杜林论》初次把马克思主义哲学同马克思主义其他两个组成部分统一起来，并作了比较完整和系统的阐述，在《反杜林论》中对哲学知识系统化问题的两种基本方法互相得到了补充。恩格斯以论战形式和理论形式论述马克思主义哲学的基本原理的同时，阐明了把这些原理系统化的基本原则：这本著作的内容和形式“事实上”实现了马克思主义哲学的范畴和规律系统化的原则。正是从这一点出发来分析 and 总结内在地包含在《反杜林论》和《自然辩证法》中的恩格斯关于哲学体系的思想。

作者指出了下列几个重要方面：

一、哲学范畴、规律和理论系统化的科学原则和非科学原则之间的对立。恩格斯认为杜林著作中的主要缺点是对关于自然界和社会的各门科学的成就缺乏正确的哲学概括，以致使他在哲学科学知识的主观主义的 and 反辩证法的构成原则的基础上建立了一个不正确的哲学体系。马克思和恩格斯研究并总结了实践和科学的材料，与杜林相反，建立了一个“正确地反映现实的并同认识的成就相符合的、有质的区别的、开放的和 not 绝对化的哲学体系”。他们研究了并事实上实现了下列“哲学科学创作的基本原则，即研究并总结技术中的和社会关系中的变化、自然科学和社会科学相互联系中的发现，制订与此相适应的哲学的范畴和规律”。关于物质发展从简单到复杂、从低级到高级的马克思主义

原理对哲学知识的构成起着重要作用。在《反杜林论》和《自然辩证法》中得到详细分析和实现的哲学范畴、规律和理论的从属关系的逻辑必然性正是起源于上述原理，这种从属关系在哲学的范畴、规律和理论的相互联系和发展中揭示了物质上升发展的客观趋势。如果说杜林把哲学看成是“终审法院”的“最终”真理体系，那么恩格斯从任何“世界公式的思维反映”的客观和主观局限性出发，表明这种局限性由于科学知识和哲学知识的无止境发展而得到克服。在这些理论原理中还表现出一个系统化原则，即“把哲学科学看成包含绝对真理要素的相对客观真理的总和的逻辑需要”。在同不科学的、反动的哲学观点进行的斗争中，恩格斯出色地运用了党性原则，他把党性原则同时既作为功能原则，又作为结构原则。在与这个原则的有机联系中，恩格斯还运用了继承性，即“揭示先前哲学的成就以及这些成就在辩证唯物主义的形成和发展中的作用的历史和逻辑的必然性”这一重要原则。

二、辩证唯物主义是总结了唯物主义和辩证法的成就、反对唯心主义和形而上学的一个哲学体系。哲学知识处于同关于自然界和社会的部门科学知识密切相互联系之中，这个结论是由于恩格斯运用了下述把部门科学知识成就纳入辩证唯物主义体系之中的基本方法而取得的：（一）哲学扬弃方法，即通过哲学的概括，使某门科学的重要原理变成哲学科学的原理；（二）本质的综合方法，即以综合形式阐明部门科学的最重要成就；（三）实例论述方法，即用各个知识领域内能表明所探讨哲学科学原理的正确性的实例来作说明。

三、马克思主义哲学是完整的马克思主义体系的分体系。彻底的马克思主义哲学家应该研究辩证唯物主义问题，指的是马克思主义三个组成部分有机相互渗透的统一，就是说，哲学理论原理应该以某种形式包含有政治经济学和科学共产主义的

重要因素。

B. Γ. 加耶沃伊

(苏联《国外社会科学文摘(哲学和社会学类)》)

1980年第4期 玉清译 张路校)

(捷) V. 鲁姆尔*：

《马克思列宁主义哲学 是共产主义的哲学》

(布拉格，地平线出版社，1978年，共238页)

本书论述马克思列宁主义哲学的基本原理、本质和职能、它对认识社会的作用。本书共分两部分。

第一部分《马克思列宁主义哲学的基本特征及其本质和职能》提出了马克思列宁主义哲学的定义，阐述了辩证法与唯物主义、理论与实践的统一问题，马克思列宁主义哲学同共产主义意识形态的联系问题。第二部分《马克思列宁主义哲学和对社会的认识》分析了马克思列宁主义哲学作为认识社会的方法所起的作用。作者探讨了社会科学知识中经验水平和理论水平之间的关系问题，指出了马克思列宁主义哲学对研究革命理论问题的原则性意义，分析了在研究社会主义社会的发展过程时所产生的理论问题和方法论问题，表述了共产主义人道主义的基本原则。

作者在分析马克思主义以前的哲学的主要成果时，指出了它在解决关于存在与意识、逻辑的与历史的关系问题中的局限性，对哲学对象认识的片面性。作者在指出马克思主义以前的哲学的直观、思辩性质的同时，揭示了马克思和恩格斯所进行的哲学的

• V. 鲁姆尔 (1923年生) 是捷克科学院通讯院士，捷克社会主义科学院院长。

革命变革的本质。

本书特别重视马克思列宁主义哲学中科学与意识形态的统一问题。批判地分析了把科学同意识形态对立起来的资产阶级和修正主义观点，指出那些企图使理论脱离方法并直接或间接地否定客观辩证法的修正主义观点是站不住脚的。作者分析了以社会历史活动为背景的认识过程，并指出唯物主义辩证法是以逻辑、辩证法和认识论的统一为基础的。

现代资产阶级哲学对哲学对象的认识明显地表现出两种对立的观点。第一种观点把哲学归结为本体论，第二种观点则把哲学归结为认识论。的确，还存在这样一些派别，他们既考虑到本体论方面，也考虑到认识论方面，可是，实际上他们忽略了两者之间辩证的相互依赖性。属于本体论派的首先是各种形式的新康德主义，拉斯克的“批判的”新柏拉图主义，胡塞尔的现象学派，尼哈特曼的批判本体论。属于片面的认识论倾向的可以举出同实证主义相联系的一些派别。作者对这些派别作了认真的批判分析，并详细论述了二十世纪的实证主义发展的特点。在同实证主义的论战中，作者指出，实证主义方法实际上就是拒绝探讨哲学的最重大问题，首先是世界的物质性、它的完整性和可知性问题。

接着，作者阐述了辩证唯物主义的反映论，指出资产阶级理论家竭力把反映论说成机械的、同人的创造性活动不能相互吻合的理论，是没有根据的。马克思列宁主义始终以认识积极的、创造性地能动的主体为出发点。共产党乃是认识的特殊类型的社会主体，它注意的是认识社会发展的规律，而且是科学意识形态的体现者。理论与实践的统一是马克思主义哲学根本不同于资产阶级哲学的主要特征之一。马克思列宁主义的这个突出的特征明显地表现在共产党的政策上面。作者在强调理论认识活动和思想教育工作的不可分割时指出，马克思列宁主义世界观的宣传乃是理论与实践之间的最重要的一个中介环节。

历史唯物主义和辩证唯物主义乃是认识社会现象的方法论基础。

作者在阐述社会革命的一般唯物史观和社会主义革命的主要特征时，还批判了对革命的实证主义技术统治论和存在主义人本主义概念。作者批判了人的存在主义概念的片面的人类中心说，以真正的人道主义原则来对抗这个概念。

捷克社会主义科学院科学情报中心-基

础图书馆供稿

(苏联《国外社会科学文摘(哲学和社会学类)》

1980年第3期 玉清摘译 张路校)

苏) Ф. Ф. 维亚克列夫等编:

《辩证唯物主义和历史唯物主义的统一》

(列宁格勒, 列宁格勒大学出版社, 1978年, 共199页)

本书共三部分。第一部分研究辩证唯物主义和历史唯物主义的相互制约性。B. Ф. 谢尔让托夫和B. B. 格列恰内指出: “不能用部分和整体或者局部和全体这些范畴来考虑辩证唯物主义和历史唯物主义的相互关系, 因为, 辩证唯物主义和历史唯物主义不是马克思主义哲学的结构组成部分。辩证唯物主义和历史唯物主义组成一个有机地统一的观点体系, 即辩证历史唯物主义。脱离历史唯物主义来提辩证唯物主义的对象的任何企图必然会导致歪曲马克思主义哲学的最重要原理。

历史唯物主义的一般哲学意义(Г. Г. 卡拉维耶夫)在于, 以历史唯物主义为基础消除了本体论和认识论、自然界和思维、客体和主体之间的脱节现象。“既然社会实践是唯物史观的出发点,

也就成为认识论的出发点，因为认识是作为社会历史过程出现的。因此，不仅整个认识论离开历史唯物主义就无法想像，而且全部认识史也只有根据唯物史观才能被正确理解”。辩证唯物主义只有同历史唯物主义一起才能组成完整的科学世界观的核心，获得和履行它的社会作用，并把马克思主义哲学同争取共产主义的革命斗争实践联系在一起。

具体实践活动是辩证唯物主义和历史唯物主义统一的基础（A. П. 莫泽洛夫和 B. П. 贝科夫）。“实践概念的发现并列入哲学的范畴机制，使马克思克服了个别哲学知识领域的形而上学的脱节现象并创立了作为辩证唯物主义和历史唯物主义有机统一的哲学”。因此，成为哲学研究领域的不是自然界，不是社会，不是思维和科学知识本身，而是随着历史而变化的人们具体实践活动的形式和方法。

B. B. 格列恰内考察了一般价值理论在哲学知识体系中的地位 and 作用。“对实在的价值解释乃是在哲学上认识实在的必要因素，因为实在包括人以及在历史进程中根据历史地发展着的价值体系对实在进行不断的改造”。价值理论的使命是解决价值实践问题，这个问题是哲学基本问题的一个方面。在价值理论中有四个突出的问题：关于社会有组织的实践和客观实在的相互关系；关于职能价值体系和社会结构的相互关系；关于个人生活中精神价值和物质价值的相互联系；关于个人和社会的相互关系。这些问题的解决要以辩证唯物主义和历史唯物主义的有机统一和相互渗透为前提。

本书的第二部分研究社会过程和自然过程的辩证法问题。书中强调，要认识自然辩证法，就必须认识社会辩证法。描述和说明社会辩证法的方法和模式乃是研究自然过程辩证法的启发式源泉。

同时，书中指出，对社会运动形式辩证法的研究不能代替对