

开创 历史唯物主义研究的新局面

——中国历史唯物主义研究会首届年会论文选

山东人民出版社

B03
5

开创历史唯物主义 研究的新局面

——中国历史唯物主义研究会首届年会论文选

中国历史唯物主义研究会编

山东人民出版社

一九八三年·济南

开创历史唯物主义研究的新局面
——中国历史唯物主义研究会首届年会论文选
中国历史唯物主义研究会编

※

山东人民出版社出版
(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂临沂厂印刷

※

850×1168毫米32开本 13.26印张 290千字
1983年9月第1版 1983年9月第1次印刷
印数1—5,300

书号 2099·65 定价 1.40 元

目 录

为开创我国历史唯物主义研究工作的新局面而奋斗

——在中国历史唯物主义研究会首届年会上的

开幕词……………邢贲思（1）

农业生产责任制是历史发展的必然……………周振兴（9）

社会经济形态的理论和社会主义社会的

本质特征……………韩树英（19）

历史唯物主义研究必须和当前我国的现实紧密结合

——在中国历史唯物主义研究会首届年会

闭幕式上的发言……………王正萍（24）

建设高度的社会主义精神文明是一个战略方针

……………胡栋梁（47）

社会主义精神文明是社会主义的重要特征……………吴秉元（61）

共产主义思想是社会主义精神文明的核心

……………李振霞 管培月（73）

社会主义精神文明是真、善、美的高度统一……………李苏清（86）

共产主义是人类高度文明的社会……………周建发（102）

试析文明概念……………李培栋（114）

试论物质文明和精神文明的关系……………刘荣光（123）

一个马克思主义的科学命题

——试论两种文明建设“互为目的”	袁训忠 (134)
试论建设社会主义两种文明的中介	李鸿烈 (145)
略论社会主义精神文明建设中思想建设和文化	
建设的关系	隋文彬 苏桂凤 (159)
浅谈哲学与精神文明	魏 兴 (166)
社会主义精神文明建设与宗教	王晓真 王金华 (179)
整顿党风是建设社会主义精神文明的支柱	朱开云 (187)
关于我国当前阶级斗争的几个问题	张思慈 (197)
马克思的阶级消亡理论和中国的实践	
.....	黎克明 徐超眉 (209)
打击经济领域严重犯罪活动是阶级斗争的重要表现	
.....	王致远 (220)
腐蚀和反腐蚀、走私和反走私斗争的特点和意义	
.....	单曙光 (227)
关于新剥削分子的几个问题.....	陆振东 白亚光 黄慰民 (232)
试论我国现阶段阶级斗争的对象	王培智 (246)
社会主义时期阶级斗争长期存在的经济条件初探	
.....	李梦兰 校 苗 (253)
社会主义社会的阶级斗争是特殊形式的阶级斗争	
.....	方学昌 (264)
对现阶段阶级斗争“一定范围”的粗浅理解	刘 相 (272)
阶级斗争的反映就是阶级斗争吗?	隋信祥 (283)
怎样认识人民内部存不存在阶级斗争的问题	
.....	金玉宇 (294)
我国现阶段人民内部还有阶级斗争	晁瑞礼 (304)

生产力决定生产关系的绝对性和相对性与我国建立	
社会主义生产关系的客观必然性	赵家祥 (310)
从农业生产责任制的实践中求索生产力发展的根本动力	
.....	冯子标 (326)
要重视对劳动者和生产资料结合的具体形式的研究	
.....	王训礼 (338)
苏州地区实行农业生产责任制的几个问题	
——苏州地区调查报告	高 光 朱满良 张永谦 (348)
论包干到户的性质	于永祥 (362)
农村包干到户以后面临的新课题	朱成基 (373)
从专业户的兴起看农村经济发展的前景	
——山西省安泽县发展专业户的调查报告	
.....	杨家洪 李洪慈 (387)
略论我国农村“包干到户”责任制的性质及其发展趋势	
.....	宋秦年 吴娅茹 梅宗德 (398)

为开创我国历史唯物主义研究 工作的新局面而奋斗

——在中国历史唯物主义研究会
首届年会上的开幕词

邢 贵 思

同志们：

中国历史唯物主义研究会第一届年会现在正式开始。我代表中国历史唯物主义研究会、代表这次会议的发起单位、代表中国社会科学院哲学研究所向会议表示热烈祝贺，向给予这次会议大力支持、为会议提供良好条件的山东省委、青岛市委表示衷心感谢，并向全体到会同志表示热烈欢迎。

我们这次会议是在具有伟大历史意义的党的十二大胜利结束之后不久召开的。贯彻十二大的精神，为建设以共产主义思想为核心的社会主义精神文明积极作出贡献，为开创我国历史唯物主义研究工作的新局面而奋斗，这将是我们的学科今后一个相当长的时期内的任务，也是我们这次会议的基本指导思想。

小平同志在十二大的开幕词和耀邦同志在十二大的报告中，精辟地论述了社会主义精神文明在社会主义建设事业中的地位和作用。他们指出，社会主义精神文明是社会主义社会的重要特征，社会主义精神文明在社会主义建设中居有重要地

位、发挥着重大作用，没有社会主义精神文明，就不可能有社会主义建设事业的胜利；社会主义精神文明的建设包括文化建设和思想建设；共产主义思想是社会主义精神文明的核心，等等。这些重要思想对我们有很大启发。哲学既是一门科学，一种知识体系，又是一种社会意识形态，因此，哲学承担着社会主义的文化建设和思想建设的双重任务。而哲学在共产主义思想建设中的作用尤其不可忽视。

马克思主义哲学是马克思主义的一个组成部分。马克思主义哲学是无产阶级的世界观，也可以说是共产主义的世界观，它的任务就是用关于自然、社会、思维最一般规律的知识，用科学的世界观和方法论来武装工人阶级及其政党，武装广大人民，给予他们以强大的认识武器，使他们能够运用这种武器来指导实践，以争取社会主义革命的胜利，并为社会主义、共产主义事业的继续发展不断开拓前景。马克思主义哲学既是我们科学地认识自然现象的武器，也是我们科学地认识社会现象的武器。从一定意义上可以说，马克思主义哲学在认识社会现象方面所表现的作用和职能尤其显得重要。恩格斯把唯物史观和剩余价值学说的确立，看成是马克思划时代的两大发现，是科学共产主义思想体系中两块重要的理论基石，不能不说与此有关。马克思主义哲学或者说其中的一个组成部分历史唯物主义对社会现象的认识作用最主要地表现在：在纷繁复杂的历史现象中，在无数偶然的历史因素中，使人们能够认清历史的必然，认清人类社会发展的必由之路及其归宿，从而帮助人们树立起共产主义的世界观、共产主义的必胜信念。历史唯物主义作为一种科学的历史观和共产主义思想是必然联系在一起的，一个人如果真正懂得了历史唯物主义，也就会毫不动摇地坚信

共产主义。我们的哲学工作、我们的历史唯物主义的工作如果无助于人们的共产主义世界观的树立、共产主义信念的确立，那就是一种失职，一种失败。今后，我们的哲学战线，我们的哲学教学、宣传、研究工作，特别是其中的历史唯物主义的教学、宣传、研究工作，应当自觉地把帮助人民特别是青年一代树立共产主义思想作为主要任务之一，发挥马克思主义哲学的理论威力，为我国社会主义精神文明的建设作出贡献。

研究我国社会主义现代化建设中的规律，解决我国现实社会生活中的重大理论问题和实际问题，是摆在我们历史唯物主义工作者面前的又一任务。要实现这个任务，首先要解决两个认识上的问题：一个是马克思主义哲学、历史唯物主义能不能在社会主义现代化建设中起作用 and 怎样起作用；另一个是如何正确处理马克思主义哲学、特别是历史唯物主义研究中的基础理论研究和直接应用的关系。

马克思主义哲学、历史唯物主义能不能在社会主义现代化建设中起作用呢？答案是肯定的。社会主义现代化建设的主体部分虽是经济建设，但对这种建设需要进行哲学的观察、哲学的思考，也就是说我们的经济建设需要有一个哲学基础。过去我们在社会主义建设问题上经历过不少曲折，有过不少教训，说到底是由于我们没有充分地掌握我国社会主义建设的规律，因而未能找到一条比较完善的适合我国国情的社会主义建设道路，也就是说没有能够很好地对我国的社会主义建设进行哲学的观察、哲学的思考。陈云同志讲得很深刻，回顾过去我们的经济工作没有做好，出现不少失误，归根到底是由于哲学没有学好。因此，哲学工作者、历史唯物主义工作者不是不能在我国社会主义现代化建设中起作用，而是能够起作用，并且能

起很大的作用，这是时代对我们的要求，也是党中央对我们的殷切期望。但是，要使哲学发挥在我国社会主义现代化建设中的作用，哲学工作者就必须对我国社会主义现代化建设的经验进行总结，真正帮助人们认清我国社会主义建设的规律，用这种规律性的知识武装我们的党，武装我们的人民。当然，全面总结我国社会主义建设的经验，对我们哲学工作者来说是相当困难的，但是从一个侧面、对某一个或某几个问题进行这样的总结或参与这样的总结不但是必要的，而且是可能的。如果我们不去进行这样的总结，不用关于我国社会主义建设的规律性的知识去丰富我们的哲学，而是靠单纯的演绎、推理，或者靠重复早已被人们熟知的真理、靠摘引马恩列斯和毛泽东的词句，那么，哲学就不但不能起到它所应起的作用，恰恰相反，很有可能会造成某种思想混乱，甚至把我们的社会主义建设引入歧途。

关于基础理论的研究和直接应用的关系问题，不仅自然科学中有，哲学社会科学中也有。那么应当怎样看待哲学社会科学中二者的关系呢？在哲学社会科学中，虽然基础理论的研究和直接应用二者不可偏废，但比较起来，直接应用的问题更应当引起我们的重视。马克思说：“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^①如果这对于整个哲学社会科学来说是适用的话，那么对于历史唯物主义这门学科来说就更是如此。历史唯物主义和考古学、语言学甚至历史科学不同，它是研究历史发展的最一般规律的。一门研究历史发展最一般规律的学问如果无助于人们认清当前我们所处的社会的性质、特征、发展趋势和必然归宿，即社会主义的发

^①马克思：《‘法哲学批判’导言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第10页。

展规律，那么这种学问又有什么用呢？历史唯物主义是一种关于社会形态的科学学说，如果人们学了这种学说，明白了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会的概貌，独独对于社会主义社会作为一种社会形态有哪些为它自己所固有的特点茫然无知，那么历史唯物主义岂不等于历史学，而丧失了它作为一种科学的历史观的作用和职能吗？人们掌握一种正确的历史观，固然也为了认识我们的过去，但更重要的是为了认识现在和未来。如果这样一个认识是正确的，那么我们就应当重视直接应用的问题，就应当努力发展历史唯物主义这门学科的直接应用方面，就应当深入实际，注重调查研究，就应当使我们的历史唯物主义的研究工作同实际部门的工作结合起来，在理论和实际的结合上创造出新的经验，树立起良好的学风。做到了这些，我们也就能为全面开创我国社会主义现代化建设的新局面作出自己的贡献。

历史唯物主义需要研究的和我国社会主义建设有关的课题很多，以下一些课题就是其中的一部分，它们是：关于我国社会主义现代化建设的规律；全面开创我国社会主义现代化建设新局面的主客观条件；关于物质文明的内容；物质文明和生产范畴的异同；经济体制改革中的生产力和生产关系；生产责任制中的生产力和生产关系；物质文明和精神文明的关系；关于精神文明的内容；精神文明和社会意识形态的关系；共产主义思想在社会主义精神文明中的地位和作用；共产主义思想和社会主义政策的关系；社会主义精神文明中的文化建设和思想建设的关系；两个文明的建设和教育、科学、文化的关系；现阶段我国的社会矛盾；两类不同性质的矛盾在新时期的表现；现阶段我国阶级斗争的形势和特点；我国社会主义民主和法制的

建设；如何把社会主义民主扩展到政治生活、经济生活、文化生活和社会生活的各个方面，等等。以上这些都是我国现实生活中迫切需要解决的、对我国的社会主义现代化建设具有深远影响的问题，这些问题如果能够得到解决，我国的社会主义现代化建设事业会有一个发展，我们的马克思主义哲学，特别是历史唯物主义也一定会有所创新、有所突破、有所发展。

我们强调历史唯物主义应当努力发展它的直接应用方面，决不是说可以不需要进行基础理论的研究，决不是说直接应用就是历史唯物主义研究工作的全体。对历史唯物主义的基本理论，对历史唯物主义的体系、结构、规律、范畴，我们当然也要进行研究，而且要进行创造性的研究。粉碎江青反革命集团以来，特别是党的十一届三中全会以来，不少同志在历史唯物主义基本原理的研究方面作了大量工作，发表了许多有创见的文章，我们也举行过多次讨论会，交流了各自的学术观点。其中，关于生产力和生产关系问题、基础和上层建筑问题、关于人的问题等讨论得尤多。但应当承认，总的来说，这种研究无论就广度还是就深度而言都还不够。特别要看到，我们的历史唯物主义研究，在开拓新的领域，进行探索性的工作，使原有的体系、结构、规律、范畴有所发展这方面做得还较差，这种状况亟待改变。当然，一门学科的体系、结构、规律、范畴的形成非一夕之功，是经过一个相当长的时期的，在这些方面要创新，要突破，一定要采取谨慎的态度。但是，如果客观的实践已经取得许多新的进展，自然科学和社会科学已经出现许多新的成果，在这种情况下，就应当在概括这些新经验、新成果的基础上有勇气去创新。我们所说的创新，既包括用新的实践经验和新的科学知识去丰富原来的结构、体系、规律、范

畴，也包括提出新的命题、新的范畴，乃至对某些规律作出新的概括，对原有的体系、结构提出重大的修改。比如物质文明和精神文明这一对范畴是原来的历史唯物主义中所没有的，根据我国社会主义建设的经验，是否可以考虑作为历史唯物主义的基本范畴呢？又如社会心理是否也可以作为历史唯物主义的一个范畴？过去普列汉诺夫是很重视社会心理的，三十年代苏联批判了关于社会心理的提法，于是这一范畴就被排除在历史唯物主义之外，多少年来历史唯物主义只讲社会意识，不讲社会心理，近来苏联哲学界又重新把社会心理列入历史唯物主义的范畴。此外，这些年来随着社会学、管理科学、系统工程等科学的发展，流行着关于社会系统、社会管理、社会信息等概念，对此，我们也应当研究，看看其中有没有合理的因素可供历史唯物主义所吸取。历史唯物主义和马克思主义社会学的研究对象也应当有一个明确的区分，这两门学科的区别和联系，需要作进一步的研究。总之，在历史唯物主义的基础理论的研究方面，既要历史唯物主义已有的体系、结构、规律、范畴进行深入研究，又要扩大视野，结合新的实践经验和新的科学知识补充新的内容，使这门学科从理论内容到表现形态进一步得到完善、丰富和发展。

在我的发言即将结束之际，我还想就在政治上和中央保持一致以及继续坚持双百方针的关系问题谈一点意见。作为一个马克思主义的理论工作者、一个历史唯物主义工作者，我们应当自觉地坚持四项基本原则，在政治上和中央保持一致，在当前来说应当坚决贯彻十二大精神，以十二大的精神为指针，指导我们的理论研究、学术研究。但是这决不等于说在理论问题上、学术问题上不允许有进一步的发挥，不允许有不同意见的

讨论。当然，在公开发表文章的时候应当慎重，也就是我们通常说的宣传要遵守纪律，但是在内部讨论会上，有关理论、学术问题上的各种意见都应当允许发表，也就是说要继续坚持百家争鸣、自由讨论的方针。没有这样的争鸣和讨论，就不可能有科学的繁荣。我们一定要十分珍惜十一届三中全会以来思想理论界思想解放、拨乱反正所取得的积极成果，决不能让那种禁锢人们的头脑，窒息人们的创造活力的历史重演。我们一定要把十二大所强调的社会主义民主的原则贯彻到我们的文化生活包括学术活动中去，造就一个生动活泼的文化学术局面。这一精神不仅在今后的工作中，而且在这次会议上都应当有所体现。

我们相信，在党的领导下，在十二大精神指引下，我们的历史唯物主义的研究水平一定会大大提高一步，在不久的将来一定能开创出一个崭新的局面。最后，祝会议圆满成功，祝代表们身体健康！

农业生产责任制是历史发展的必然

周 振 兴

关于农业生产责任制问题，近几年我虽然有所接触，但体会不深，而且，最近半年以来没有从事这方面的专门调查研究，也不清楚当前有些什么新情况、新问题、新经验。再加上水平所限，许多问题是知其然不知其所以然，因此，我的发言只能作为一种意见参加讨论。

（一）农业生产责任制是历史发展的必然

胡耀邦同志在十二大报告中，对农业生产和农业生产责任制讲了很长的一段话，他说：“十一届三中全会首先抓住农业这一环，着重克服过去指导上长期存在的‘左’倾错误，恢复和扩大农村社队的自主权，恢复自留地、家庭副业、集体副业和集市贸易，逐步实行各种形式联产计酬的生产责任制，同时提高了粮食和其他部分农产品的收购价格，随后又解决了多种经营的方针问题，从而使农业面貌很快发生显著变化，由原来的停滞不前变得欣欣向荣。广大农民多年来没有象今天这样高兴过。这对于带动整个经济形势以至政治形势的好转，都起了重大作用。”胡乔木同志也讲道：“在经济政策方面，三中全会以来的最大的变化莫过于农业生产责任制，这是农民的创造。”

最近，耀邦同志和中央其他负责同志到山东的济宁、菏泽两个地区视察工作，在谈到农业生产责任制时，他说，“前两年都说工业上有办法，农业上没办法。现在看，农民是民主革命的主力军，也是四化建设的主力军。”对农村形势耀邦同志借用农民的话说：政策从来没有现在这么好，人心从来没有现在这么顺，吃得从来没有现在这么好，干劲从来没有现在这么大！现在是粮满仓，有钱花，多少年的光棍娶新娘。真是政策对头，群众欢迎，农村一片喜气洋洋。

农村形势的好转是由多方面因素促成的，但起主导作用的是因地制宜地实行各种不同形式的联产承包责任制。这应该归功于党的十一届三中全会。农业联产承包责任制为什么会有这么大的威力？从根本上来讲就是生产关系适合了生产力发展的水平。具体来讲就是解决了两个问题：一是按劳分配，克服了平均主义，不再吃“大锅饭”；二是农民有了因地制宜、自主经营的权力，在劳动时间上可以自由支配，克服了对农民统的过死和生产中的瞎指挥。这两样东西加起来，大大促进了生产力的解放。

这里涉及到一个问题，就是三中全会以前或者说在实行联产承包责任制以前，我国农村生产关系同生产力是否相适应？这是个理论问题，也是个实践问题。我认为三中全会前，农村的生产关系同生产力，从总体上来说是相适应的，但也有不适应的方面，某些方面矛盾很突出，甚至违背事物发展规律和社会主义原则。如农业合作化，这无疑是正确的，但问题是步子迈快了，人民公社失误则更大，一轰而起。开始还搞了什么组织军事化，行动战斗化，取消工分，刮了“共产风”，在一个相当长的时间里，片面强调什么“一大二公”，好象越大越好，

越“公”越好。这都不能说是社会主义的，这是对社会主义的曲解或歪曲。因此，可以说，联产承包责任制是农村生产关系方面的一次较大的调整，或者说是一次较大的改革。它是中国农民在实践中创造的符合中国农村实际的发展社会主义农业的正确路子。实践证明，这个调整是完全正确的，是合乎社会主义经济发展规律的，是顺应民心的，是历史的必然。

（二）农业联产承包责任制的实行 不是一帆风顺的

农业实行联产承包责任制，不是一帆风顺的。它是在冲破了“左”倾错误思想的禁锢和少数人的个人私利的小圈子才发展起来的。前者在开始阶段，可以说不是少数人，而是一个相当大的多数；后者在开始阶段则不是多数，随着实践的发展更是越来越少。在实行联产承包责任制的开始阶段，抵制、反对、不赞成的叫声到处可以听见，什么“先分地、后分队，一步一步向后退，一夜退到旧社会”，“这样搞免不了出现两极分化，还得搞第二次土改”，“只要不开除党籍，不撤职，我就不搞责任制”等等，说什么难听话的都有。随着时间的推移和实践的发展，又出现了一些新的认识和议论，如“实行联产承包责任制是权宜之计”，“大包干是一年增、二年平、三年就不行”。“这种办法只能适于落后地区、落后单位，我们是先进单位，不能搞这一套”等等。所有这些都说明，“左”倾错误思想把人们的头脑禁锢起来了。要打开局面非解决这个问题不可。

党的十一届三中全会，象一股强劲的东风，给了人们解放