



资产阶级 古典政治经济学

王 佩 远 编 著

资 产 阶 级 古典政治经济学

丁 冰 著

重 庆 出 版 社

一九八四年·重庆

责任编辑：张远宏

封面设计：徐赞兴

资产阶级古典政治经济学

丁 冰著

重 庆 出 版 社 出 版 (重庆李子坝正街102号)
新 华 书 店 重 庆 发 行 所 发 行
达 县 新 华 印 刷 厂 印 刷

*

开本787×1092 1/32 印张11.125 插页2 字数236千
1984年12月第一版 1984年12月第一次印刷

印数1—10,600

书号：4114·24

定价：1 50元

序

资产阶级古典政治经济学产生于十七世纪中叶的工场手工业时期，完成于十九世纪初的英国产业革命时期，它是在反对封建主义、确立资本主义生产方式的过程中逐渐形成和发展起来的。那时，资本主义制度还处于上升阶段，资产阶级与无产阶级间的阶级斗争尚未展开，而资产阶级对封建贵族、对专制主义以及重商主义的斗争，却不断地取得胜利。因此，这个时期古典政治经济学的任务，就在于“从批判封建的生产形式和交换形式的残余开始，证明它们必然要被资本主义形式所代替，然后把资本主义生产方式和相应的交换形式二者的规律从正面，即从促进一般的社会目的的方面来加以阐述”。^①

显然，要完成这个任务，就不能停留在描述表面经济现象上，必须深入到资本主义的生产过程，考察资产阶级生产关系的内部联系。正是从这个历史条件着眼，马克思才充分肯定了古典经济学派的功绩。他说：“真正的现代经济科学，只是当理论研究从流通过程转向生产过程的时候才开始。”^②从资产阶级经济学说的发展过程来看，以英国的威廉·配第

^①恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯全集》第20卷，第164页。

^②《资本论》第3卷，《马克思恩格斯全集》第25卷，第376页。

和法国的布阿吉贝尔为代表的早期古典学派的经济理论就标志着这一转向的开端。

在这以前，重商主义者所考察的是商业资本的运动，他们的研究局限于流通领域，只注意商品所有者的交换关系；随着资本主义的发展，商业资本的地位逐渐被产业资本所替代，从而，反映产业资本家利益的古典经济学派在理论研究上就从流通领域转向生产领域，他们要透过事物外表的交换关系，去探索那些反映事物内部联系的生产关系。这样一来，理论研究的对象也就从交换关系转向生产关系了。人们所以把亚当·斯密“看作工场手工业时期集大成的政治经济学家，是因为他特别强调分工，”^①并且认为分工是提高劳动生产率的基础。尽管在他的代表著作《国民财富的性质和原因的研究》(1776年)中还包含有矛盾的内容乃至庸俗的成分，但他毕竟已把资产阶级政治经济学发展成一个相当完整的体系，并且深入剖析了资本主义各种经济现象的内在联系。他心目中的“国民财富”，实际上就是由商品所构成的资本主义社会财富。他把创造财富的活动的一切规定性统统抛开，干脆只承认劳动一般，既不是农业劳动，又不是商业劳动，也不是工业劳动。正是在劳动一般的认识上，斯密比起他的前辈来，是大大地前进了一步，这确实是跨得十分艰难的一步！他既宣布劳动一般是物质财富的源泉，这就把政治经济学的研究更直接而全面地从流通领域转向生产领域了。

这样，有了劳动一般的概念，就可以引出价值一般；尽

^①《马克思恩格斯全集》第23卷，第386页注(44)。

GPC 30/20

管斯密经常地把交换价值混同于价值，但他毕竟认为商品的价值决定于商品中所包含的劳动时间。在他看来，商品的交换可以归结为分工不同的商品生产者之间劳动的交换。这样，表现在流通领域中的物与物之间的交换关系就从属于表现在生产领域中人与人之间的生产关系了。尽管斯密还经常地把商品价值决定于商品中所包含的劳动量同商品价值决定于“劳动价值”混为一谈，但这种摇摆不定的二元论观点，并不妨碍他对剩余价值的性质和来源的探讨，因为当他发挥自己的论点时，实际上仍不自觉地坚持了前一种关于商品价值的正确观点。应该说，斯密虽没有建立一套逻辑严密的价值学说，但他对古典政治经济学在劳动价值论的发展方面，依然作出了重要的贡献。

当然，大卫·李嘉图作为英国古典政治经济学的最后的伟大代表，在这方面又跨前了一大步，提出了资产阶级经济学发展史上所能达到的最彻底的劳动价值论。他不仅坚持了商品价值决定于劳动时间的原理，并且指明劳动所创造的价值既是工资的源泉，也是利润和地租的源泉。在斯密那里，既没有把利润与工资对立起来，也没有把利润与地租对立起来。可是，李嘉图却从劳动价值论出发，指明了资本主义社会阶级利益的对立，并且有意识地把阶级利益的对立、工资与利润的对立、利润与地租的对立当作自己研究的出发点。对于上述古典经济学派的一系列成就，马克思曾经给予很高的评价，他说：“古典经济学把利息归结为利润的一部分，把地租归结为超过平均利润的余额，使这二者在剩余价值中合在一起；此外，把流通过程当作单纯的形态变化来说明；最后，在直接生产过程中把商品的价值和剩余价值归结

为劳动；这样，它就把上面那些虚伪的假象和错觉，把财富的不同社会要素互相间的这种独立化和硬化，把这种物的人格化和生产关系的物化，把日常生活中的这个宗教揭穿了。这是古典经济学的伟大功绩。”^①

从古典政治经济学的产生及其发展中，我们就不难划清它同庸俗经济学的界限，因为，后者的研究并没有触及资本主义生产关系的内在联系，“只是在表面的联系内兜圈子，它为了对可以说是最粗浅的现象作出似是而非的解释，为了适应资产阶级的日常需要，一再反复咀嚼科学的经济学早就提供的材料。在其他方面，庸俗经济学则只限于把资产阶级生产当事人关于他们自己的最美好世界的陈腐而自负的看法加以系统化，赋以学究气味，并且宣布为永恒的真理。”^②这就是说，就整个体系来说，庸俗经济学是为资本主义剥削制度辩护的，它们一味粉饰资本主义，掩盖资本主义社会的矛盾，这当然跟它们所产生的社会历史条件有关，因为，随着资本主义的发展，从十九世纪三十年代起，无论在实践方面还是在理论方面，阶级斗争已经日益鲜明地带有威胁性的形式，资产阶级经济学已经离开科学研究的道路而越来越染上辩护的色彩了。

毫无疑问，我们在指明古典经济学派的巨大成就的同时，也不能不看到他们的缺点和阶级局限性。就连他们的最优秀的代表人物“也还或多或少地被束缚在他们曾批判地予以揭穿的假象世界里，因而，都或多或少地陷入不彻底性、

①《马克思恩格斯全集》第25卷，第938—939页。

②《马克思恩格斯全集》第23卷，第98页。

半途而废和没有解决的矛盾中。”^①他们始终不能从商品的分析，特别是从商品价值的分析中，去发现那种使价值成为交换价值的价值形态；他们从来也没有意识到商品生产条件下的劳动二重性；他们既没有区别劳动与劳动力，也不懂得把不变资本与可变资本明确地表述出来；他们从来没有把剩余价值同利润区别开来，不是就剩余价值的纯粹形式、不是就剩余价值的本身，而是就利润和地租这些特殊形式来考察剩余价值，这就不可能真正揭示出剩余价值的来源。尽管李嘉图已经意识到资本主义社会中阶级利益的对立，他却又天真地把这种对立看做社会的自然规律，甚至把剩余价值也看做资本主义制度所固有的东西。他还跟亚当·斯密一样，把资本主义制度看做一种自然的、永恒的社会制度，从而把仅仅支配资本主义社会的特殊规律当作适用于一切生产方式的永恒不变的普遍规律。

基于上述的认识，我认为在加强我们理论建设和推动理论学习的今天，进一步开展古典政治经济学的研究，仍有很大的现实主义。这不是仅仅为了划分古典经济学与庸俗经济学的界限，从而增强对庸俗经济学的识别和批判能力；更重要的，是可以加深我们对于马克思主义政治经济学的理解。因为，资产阶级古典政治经济学是马克思主义的三个来源之一，马克思的经济学体系就是在批判地继承古典政治经济学的基础上建立起来的。只要回顾一下《资本论》的创作史，只要读一读马克思的《1857—1858年经济学手稿》，我们就可以清楚地看到，马克思在那些年代是多么紧张而系统地博览资

^①《马克思恩格斯全集》第25卷，第939页。

产阶级经济学家的各种论述，特别是钻研了古典经济学派的几个代表人物（如配第、斯密和李嘉图）的著作。他还善于从资产阶级学者的大量研究报告、调查资料、以至浮夸议论中寻找有价值的东西，其中甚至包括一些十分反动的作品。恩格斯在《资本论》第二卷的序言中，已给我们概括地叙述了《资本论》的创作对资产阶级古典政治经济学的批判继承这两者之间的关系。他这样写道：“根据这种事实，他（指马克思）研究了全部既有的经济范畴，正象拉瓦锡根据氧气研究了燃素说化学的各种既有的范畴一样。要知道什么是剩余价值，他就必须知道什么是价值。李嘉图的价值理论本身必须首先加以批判。”①在某种意义上，《资本论》就可说是继承和发展了古典政治经济学的优秀遗产。马克思主义政治经济学并不是简单地对以往一切资产阶级经济学的全部否定，而是在否定中加以批判地继承，它吸收了前人经济思想中的一切先进的东西，并给以批判地综合和创新，从而完成了政治经济学史上的革命转变。因此，深入钻研资产阶级古典政治经济学，必将有助于我们更好地掌握《资本论》的基本原理，并使我们进一步理解到：马克思在创立无产阶级政治经济学体系的过程中，对古典经济学派的全部理论，究竟吸收了哪些科学的合理因素，又批判了哪些庸俗的错误成分。这不但可以使我们对古典政治经济学有一个正确的评价，并能从马克思对古典经济学派所采取的批判方式以及“取其精华、去其糟粕”的科学态度中，来正确对待当代资产阶级庸俗经济学的一些主要著作。事实上，马克思不仅对

①《马克思恩格斯全集》第24卷，第21—22页。

古典政治经济学，而且对古典学派以后的一些资产阶级经济学以及庸俗经济学派，也都进行了深入细致的分析，该批判的就给以十分严厉的批判，该肯定的也给以恰如其分的肯定。正如列宁所指出：“凡是人类社会所创造的一切，他都用批判的态度加以审查，任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切，他都重新探讨过，批判过，根据工人运动的实践一一检验过，于是就得出了那些被资产阶级狭隘性所限制或被资产阶级偏见束缚住的人所不能得出的结论。”^①马克思主义之所以是对一切人类先进思想的继承和发展、并且成为放之四海而皆准的普遍真理，原因就在这里。

丁冰同志的这本书，系统地阐述了资产阶级古典政治经济学的产生、发展以至完成的全过程，取材比较丰富，对英、法古典学派几个主要代表人物的生平和经济思想，都作了实事求是的分析。由于本书是在作者长期教学实践的基础上写成的，相信它的出版，将有助于各方面在学习和研究马克思主义政治经济学和经济学说史时获得帮助和参考。为此，我乐于写以上这些话。

陶 铸

1983年清明节写于羊城

^①《列宁全集》第31卷，第253—254页。

目 录

引 言	(1)
第一章 资产阶级最初的经济学说——重商主义	(6)
一、重商主义产生的历史条件	(6)
二、重商主义的特点和基本思想	(12)
三、重商主义发展的两个阶段及其代表人物	(16)
(1) 早期重商主义及其代表人物	(17)
(2) 晚期重商主义及其代表人物	(23)
第二章 资产阶级古典政治经济学的产生	(30)
一、威廉·配第的经济学说在英国产生的时代背景	(30)
二、威廉·配第的生平及其主要经济著作	(36)
三、威廉·配第的主要经济思想	(43)
(1) 价值论	(43)
(2) 货币论	(51)
(3) 工资论	(54)
(4) 地租论	(56)
(5) 利息论	(61)
(6) 地价论	(64)
四、法国古典政治经济学的产生——布阿吉 尔贝尔	(66)

(1) 布阿吉贝尔经济思想产生的历史	
背景和特点	(66)
(2) 布阿吉贝尔的生平和经济思想	(69)
第三章 法国重农学派的经济学说	(77)
一、重农主义产生的社会历史条件	(79)
二、魁奈的生平、著作和世界观、方法论	(84)
三、魁奈的经济学说	(90)
(1) 交换的等价性学说	(90)
(2) 货币论	(92)
(3) “纯产品”学说	(94)
(4) 关于社会阶级结构的学说	(100)
(5) 关于资本的学说	(102)
(6) 《经济表》及其两种模式类型	(103)
(7) 魁奈的经济纲领	(120)
(8) 重农主义的封建外观	(121)
四、杜尔阁的生平和经济思想	(123)
(1) 社会阶级结构问题	(126)
(2) 关于工资和“纯产品”的学说	(129)
(3) 关于收入的学说	(132)
(4) 关于主观价值论问题	(134)
第四章 英国古典政治经济学的发展——	
亚当·斯密	(136)
一、亚当·斯密所处的时代背景	(137)
二、亚当·斯密的生平、著作和方法论	(149)
三、亚当·斯密的经济理论	(156)
(1) 分工和交换	(156)

(2) 货币理论.....	(164)
(3) 价值论.....	(171)
(4) 社会上三个阶级的三种收入的学 说.....	(181)
(5) 生产劳动与非生产劳动的学说.....	(201)
(6) 资本的学说.....	(207)
(7) 社会资本再生产的理论.....	(216)
(8) 经济自由主义和国家赋税原则.....	(225)

第五章 英国古典政治经济学的完成——

大卫·李嘉图.....	(231)
-------------	-------

一、大卫·李嘉图所处的时代背景.....	(231)
(1) 社会经济情况.....	(231)
(2) 社会阶级关系.....	(235)
二、李嘉图的生平和著作.....	(236)
三、李嘉图的世界观和方法论.....	(243)
四、李嘉图的经济理论.....	(249)
(1) 价值理论.....	(249)
(2) 货币理论.....	(263)
(3) 分配理论.....	(270)
(4) 资本积累的思想和对社会发展的 展望.....	(293)
(5) 国际自由贸易学说.....	(302)

第六章 法国古典政治经济学的完成——

西斯蒙第.....	(308)
-----------	-------

一、西斯蒙第所处的时代背景及其生平和 著作.....	(310)
-------------------------------	-------

二、政治经济学的对象和方法.....	(315)
三、价值理论.....	(323)
四、社会再生产理论.....	(326)
五、危机理论.....	(336)
六、对资本主义制度的批判和小资产阶级改 良主义纲领.....	(339)

引 言

恩格斯曾指出：任何新的学说，都必须首先从已有的思想材料出发。马克思的经济学说，就是在批判地继承资产阶级古典政治经济学，特别是英国古典政治经济学的基础上建立起来的。列宁说：“马克思继续了他们（指英国古典学派——引者）的事业”，^①马克思是英国古典经济学中科学成份的当然“继承人和天才的完成者”。^②因此，我们为了深入地理解马克思的经济学说，全面系统地了解资产阶级古典政治经济学的基本内容及其形成和发展过程，就是十分必要的了。

资产阶级古典政治经济学，就是资本主义制度由产生到成长时期的资产阶级政治经济学。资本主义的产生与成长的过程，大约经历了近两百年之久，它开始于17世纪中叶的英国资产阶级革命，完成于19世纪初。资产阶级古典政治经济学就是在这—时期逐渐形成和发展起来的。它在形成和发展过程中，先后涌现了一系列代表人物。马克思说：“古典政治经济学在英国从威廉·配第开始，到李嘉图结束，在法国从布阿吉尔贝尔开始，到西斯蒙第结束”。^③其间还有英国的亚

①列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第380页，（人民出版社1960年版，下同）

②列宁：《卡尔·马克思》，《列宁选集》第2卷，第540页。

③马克思：《政治经济学批判》，《马克思恩格斯全集》第13卷，第41页。

当·斯密，法国的弗朗斯瓦·魁奈、杜尔阁，等等。

古典经济学派与以往学者不同，他们对经济问题的研究，不是停滞在流通领域或表面的经济现象上的探讨，正如马克思所说，“这种经济学与庸俗经济学相反，研究了资产阶级生产关系的内部联系”。^①这就使古典学派有可能在一定程度上触及到资本主义经济的本质，并作出某些合乎实际的科学说明，从而使政治经济学成为一门独立的科学开始建立起来。马克思说：“真正的现代经济科学，只是当理论研究从流通过程转向生产过程的时候才开始。”^②

古典学派之所以能对资本主义经济的分析作出某些合乎实际的科学说明，不仅因为他们在方法论上由流通领域深入到生产领域的分析，更重要的是因为他们处于资本主义生产方式一直向前发展的时期。在这个时期的资产阶级的历史使命，就是反对封建主义，促进生产发展，以增加资本主义财富。为此，他们一直要求对促进生产，增加财富的原则，或者说生产与交换的基本法则，有一个全面、深入的了解；同时，当时社会的主要矛盾是资本主义和封建主义之间的矛盾，资产阶级自信资本主义优于封建主义，而且资本主义生产方式内部的矛盾尚未充分展开，无产阶级尚未形成对资本主义制度的威胁，因此，他们也敢于面对现实，以相当科学的态度来研究实际经济问题，揭露阶级矛盾。这一切就使作为资产阶级代言人的古典学派有可能在政治经济学上作出一些科学的贡献。

古典政治经济学在科学上的主要贡献是：第一，奠定了劳

①马克思：《资本论》第1卷，《马克思恩格斯全集》第23卷，第98页。

②马克思：《资本论》第3卷，《马克思恩格斯全集》第25卷，第376页。

动价值论的基础，明确指出了商品的价值是由劳动创造的。第二，在不同程度上研究了剩余价值的各种形式，如利润、利息和地租等。第三，对社会资本的再生产和流通过程作了初步的分析和探讨。这些成就既对以后科学的马克思主义政治经济学的创立有重大影响，也对促进当时社会生产的发展有积极作用。因此，古典学派可以说是资产阶级经济学中的一个进步学派。

但是，古典政治经济学毕竟是反映资产阶级利益的经济学，它就不能不受到资产阶级狭隘性的局限，以致错误地把资本主义经济制度视为绝对合理的、永恒的制度，因而在理论分析上存在着一系列错误的和庸俗的成份。主要是：第一，他们把政治经济学的研究对象，错误地看为是财富，而不是生产关系；从而对经济范畴，只注意量方面的研究，而忽视了质方面的分析。第二，在劳动价值论上，由于没有劳动二重性的学说，他们并不真正了解价值的实体和本质，也没有分析价值形态，从而陷入了商品拜物教。第三，在剩余价值论上，他们不是就剩余价值的纯粹形式，不是就剩余价值本身，而是就利润和地租这些特殊形式来考察剩余价值，因而也就不可能真正科学地揭示剩余价值的来源和本质。第四，在社会资本再生产理论上，他们都不懂得要把社会产品从价值形态上划分为三个部分，从实物形态上划分为两大部类，以致从根本上堵塞了正确分析社会资本再生产的道路。等等。随着资本主义经济的发展，无产阶级和资产阶级之间的矛盾日益尖锐，以至上升为社会主要矛盾以后，资产阶级就从曾经起过进步作用的阶级转变成反动的阶级，古典学派的这些庸俗成份也就为资产阶级庸俗经济学派所利用和发展。这庸俗