

文史探索书系 · 柯灵

范泉

主编

延安一月

● 赵超构

WENSHI TANSUO SHUXI



200096172

I 25
295

89160

延安一月

赵超构著



(沪)新登字119号

责任编辑 郑晓方
封面设计 范一辛

文史探索书系
延安一丁
赵超构著
上海书店出版
(上海福州路401号)
新華書店上海发行所发行
嘉兴市新嘉印刷厂排版
上海市印刷十二厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 8.5¹ 字数 140 千字
1992年11月第1版 1992年11月第一次印刷
印数 1—8,000
ISBN 7-80569-684-5/I·186
定价： 5.00元

《延安一月》重版说明

长篇新闻性报告文学《延安一月》是已故老新闻工作者、新民晚报社社长赵超构同志的遗作。

超构同志于抗日战争时期在重庆任《新民报》主笔，1944年6、7月参加中外记者西北参观团赴延安采访43日，7月底在渝蓉两地《新民报》上同时发表此作，全文10余万言。由于他公正客观，巧于用笔，除《延安青年》等少数篇章被国民党新闻检查机关“检扣”外，其他各篇均经检查删去“违碍”之词，始获通过。毛泽东同志曾说：“我看过了《延安一月》，能在重庆这个地方发表这样的文章，作者的胆识是可贵的。”周恩来同志把这篇报道比作中国记者写的《西行漫记》，要党的新闻工作者向他学习。

文章在报上连续刊登后，于1944年10月由重庆新民报社首次出版单行本；次年复由南京新民报社再版。其后各地书贾颇有盗版印刷的。后来日本也出了日译本。但现在各种版本均已难

得。今应读者要求并为纪念赵超构同志，本书由上海书店重新排印出版。为保持出版时的历史面貌，除对个别错讹字我们作了订正外，其余未作任何删节和修改，以存其真。

新民晚报社

1992年8月

关于《延安一月》

陈铭德

收在这本书内的作品，都是本报主笔赵超构兄参加中外记者团参观西北的通讯稿，其中“延安一月”自然是全书最主要的部分，无论在观察分析、描写报道各点上，都可以看出作者是用过心思的；然而比这些更使我们满意的，是作者具体的提供了一种立言的态度。对于延安事物，虽然有时是介绍，有时是批评，但自始至终，看不到有一句话是离开国民的公正观点的。

因为是站在国民观点的报道，所以凡是好的，我们都乐于介绍，凡是坏的，我们都免不了要表示惋惜。我们相信，在拥护抗战拥护政府的大前提之下，忠实的介绍与自由的批评，是新闻记者应有的责任，而且对于国家这也是必要的。

“西京——延安间”是比较不重要的一章，但如果将这一节和“延安一月”并起来看，就更可以看出作者之忠于他的记者责任。他不仅要读者知道延安人的苦干，同时也希望读者能从“潼关巡

礼”、“山西新姿”的热情描写中，给坚守河防的将士和艰苦奋斗的克难坡人物以适当的敬意。

本书虽不过是新闻记事性的作品，但在我们未能清楚认识延安真面目的现在，这一些轮廓的报道，多少可以破除一些不应有的隔膜。而这一点也正是我们印行本书的主要意思。

33年10月

序

我常和朋友讨论，近人研究史学，自比从前人高明得多，有了科学手腕的解剖，还有合乎逻辑的论断。但有一个毛病，喜欢主观的翻案。翻案自是可以的，然而他们往往是像画家画画一样，先打好了轮廓，然后顺了这轮廓布局。所以他们是先有了翻案的准备，然后去找翻案的证据。并非是有了证据再来翻案。这样的著述，虽多是新奇的，可是严格的说，人生治学的精神，不应如此，这实在不诚实。

大概我和我一班说得来的朋友，写东西或从事新闻报道都有这个态度。这次赵超构兄去延安访问，事先曾和朋友们商量：应当取一个什么态度？我就很简单的贡献一点意见，观察最好一切客观。至于你的观感如何，有什么批评，那倒主观一点也可以。事实的存在是一件事，你对于这存在的事实作何感想，又是一件事，最好不必混为一谈。赵兄对我这点意见，相当的采纳。其实他向

来在报上作评论的态度，也是如此，毋宁说我是附合他的意见。

自后，赵兄在报上发表的文字，大概就本这个意见立言的。我很欣羨我们的意见，大体不谋而合。（自然也有小出入处，那因为我们究竟是两个人。）现在这些叙述，已汇集出来印单行本，赵兄要我再写一篇序，犹之乎他临走，要我在报上送他一段话一样，要我表示意见，以供读者参考。

我们是天天见面的朋友，自不宜蹈互相标榜的恶习，那么就得说得有点意思，所以我就由对现代治史学方法的感想说起。《延安一月》，虽不是一本史书，现在的新闻报道，就是将来的史。你不见敦煌石室里的小唱本，都是现代的宝贵史料？我以为向来有心著史的人，其史就难于靠得住。陈寿作《三国志》，就敲过人家的竹杠。学理一点说，《三国志》这部书，当下笔，就不会客观。我相信，这《延安一月》，决无陈寿那个写《三国志》的态度。

我这有点捧朋友过火吗？不！“舜何人也？”这不过是一个比仿。《延安一月》，自不是斗方名士作山水游记式的东西，也不是采风问俗的小玩艺。我们也可以说回来，不必期望为将来史料的竹头木屑。但至少，不失为现在读报的一点参考材料。最后，我代他声明一句，全篇的叙述或批

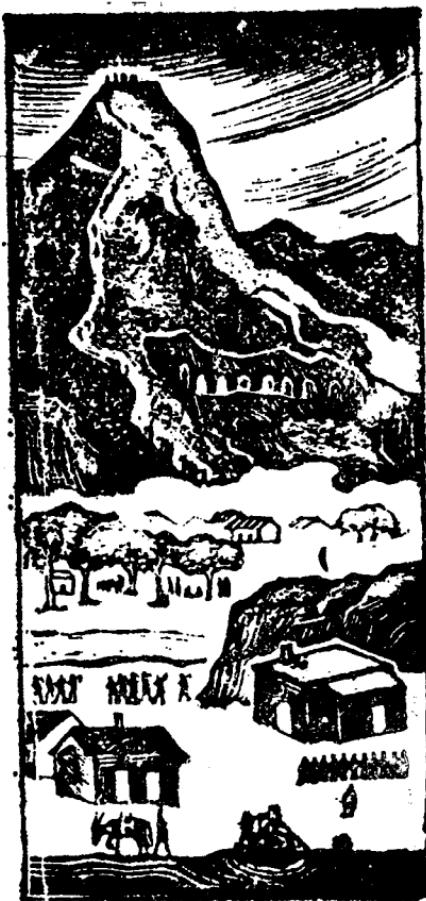
评，都是很忠实的。

33年10月28日于《新民报》

经理室大雨窗下 张恨水

延安

初版封面木刻



目 录

西京——延安间

| | |
|-----------|----------|
| 木刻：运 草 | 古 元作(2) |
| 西京情调 | (3) |
| 临潼小驻 | (8) |
| 潼关巡礼 | (11) |
| 大荔·邠阳 | (17) |
| 木刻：日兵厌战思乡 | 施 展作(18) |
| 韩城·黄龙山 | (20) |
| 渡河入晋 | (24) |
| 山西新姿 | (26) |
| 延安道上 | (46) |

延安一月

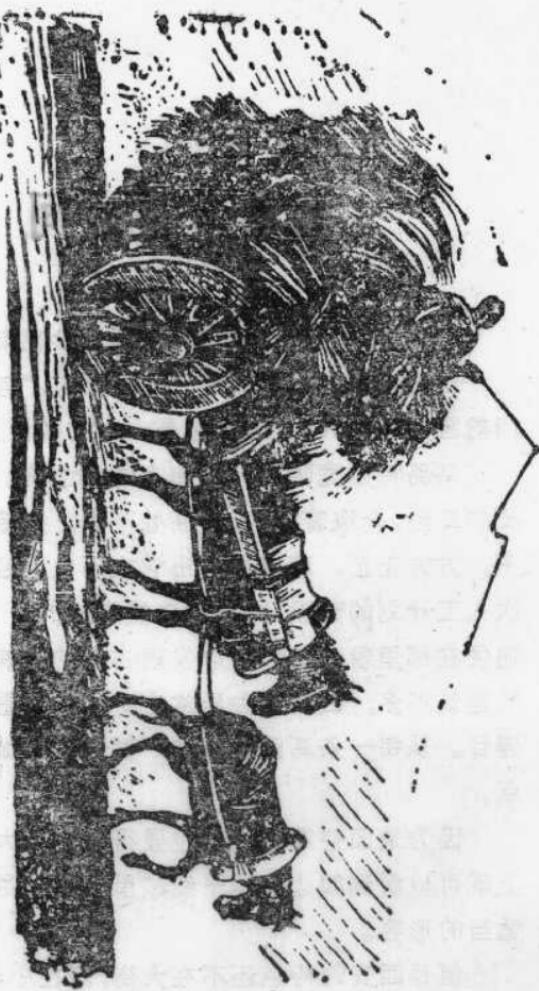
| | |
|----------|----------|
| 木刻：秋 收 | 施 展作(56) |
| 踏进延安 | (57) |
| 毛泽东先生访问记 | (61) |

| | |
|------------|----------|
| 朱德将军的招待会 | (68) |
| 民众大会 | (72) |
| 关于边币 | (74) |
| 标准化的生活 | (76) |
| 共产党员 | (85) |
| 共产党怎样做群众工作 | (91) |
| 干部政策 | (95) |
| 文艺界座谈会 | (97) |
| 秧歌大会 | (103) |
| 木刻：扭秧歌 | 古元作(104) |
| 文艺政策 | (112) |
| 作家的生活 | (116) |
| 边区文协 | (118) |
| 延安的剧运 | (120) |
| 端午节访丁玲 | (131) |
| 延安文人群像 | (140) |
| 延安大学 | (148) |
| 鲁迅艺术学院一瞥 | (152) |
| 木刻：小先生 | 彦涵作(156) |
| 教育三事 | (157) |
| 报纸·书店 | (165) |
| 延安的新女性 | (167) |
| 木刻：结婚登记 | 古元作(172) |
| 木刻：婚事 | 彦涵作(172) |

| | |
|-----------------|-----------|
| 儿童保育院 | (175) |
| 特殊的婚姻法 | (177) |
| 医药卫生 | (179) |
| 陕北的巫神 | (181) |
| 一揽子会 | (185) |
| 木刻：村干部 | 秦兆阳作(186) |
| 土地政策 | (189) |
| 木刻：逃亡地主又归来…古 元作 | (192) |
| 变工队与合作社 | (195) |
| 在工厂中 | (203) |
| 劳动英雄·二流子 | (208) |
| 木刻：移民图 | 彦 涵作(210) |
| 财政·所得与负担 | (217) |
| 民主方式的党治 | (222) |
| 木刻：卫生合作社 | 彦 涵作(224) |
| 木刻：村 选 | 彦 涵作(224) |
| “三三制”之意义 | (229) |
| 执行党策的军队 | (232) |
| 领导与作风 | (239) |
| 关于新民主主义 | (244) |
| 交际处生活 | (248) |
| 写完了《延安一月》 | (252) |

西京—延安间

运草
古元作



西京情调

记者团到西安第二天的日程是参观市容。

西安是没有清道夫的，当局规定：“各人自扫门前雪”，无论大街小巷，总是一样的整洁。

马路特别宽阔，有如南京的中山路。几条主要的马路，全取着直线，从高处下望，好像棋盘格子，方方正正，可以表现出它在历史上经过无数次人工计划的建设，决不是自然成长的。

随便在那里看看，都可以发现古都的气魄。立体的建筑不多，四面望去异常空旷，不像重庆那样碍目。从每一条马路上出发，都以一个城门为终点。

因为地面空阔。苍穹也显得特别高大，在楼上就可以看到四边的地平线，“星垂平野尽”，是最适当的形容。

但是西安的特色还不在大街，而在小巷。

任何一条小巷，都使我们感到古气盎然。矮屋短墙，黄色的房子配着青瓦，对于我们江南人完