

马克思主义 哲学前史



MA KE SI ZHU YI

ZHE XUE QIAN SHI

● 马泽民 著
● 重庆出版社



马克思主义哲学前史

马泽民 著

重庆出版社

(川)新登字010号

责任编辑 黄长军
封面设计 徐赞兴
技术设计 费晓瑜

马泽民 著

马克思主义哲学前史

重庆出版社出版、发行 (重庆长江二路205号)
新华书店经销 达川新华印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张23.875 插页5 字数572千
1994年6月第一版 1994年6月第一版第一次印刷

印数: 1—1,000

IS3N7-5366-2630-4/B·68

定价: 14.50元

前 言



呈献给读者的这本书，在于阐述从黑格尔哲学解体中所产生的青年黑格尔运动的历史发展过程，其中包括青年马克思恩格斯怎样成为青年黑格尔主义者，对青年黑格尔运动作出了哪些理论贡献，又如何脱离青年黑格尔主义和转向社会主义。

这段哲学思想史，一般的欧洲哲学史教科书都是不讲的黑格尔以后，它们多数只讲一个费尔巴哈，而且仅限于从原理上介绍它的本体论、认识论、宗教观、伦理观，说明它同黑格尔哲学的对立。间或有少数欧洲哲学史教科书在讲解费尔巴哈哲学之前极其扼要地叙述一下黑格尔以后施特劳斯、鲍威尔、施蒂纳的观点，似乎也只是作为讲解费尔巴哈哲学的引子，而且语焉不详。这是可以理解的。因为传统的欧洲哲学史教科书，都是从古希腊哲学起讲，到欧洲资本主义兴盛时代结束，而且把重点放在资产阶级革命时代哲学思想光辉灿烂的发展上，很少在它的衰败和解体上花费笔墨。

在学术界，对这段哲学思想史的研究，主要是由马克思主

2631/18

义哲学史工作者进行的。近80年来国内外出版的马克思主义哲学史教科书和专著，普遍地设立专门章节讲解黑格尔哲学解体和青年黑格尔派的出现以及马克思恩格斯同青年黑格尔运动的关系。这无形中形成了一种马克思主义哲学史教科书的编写体例。这种体例安排可能是出于对恩格斯关于“没有德国哲学，就不会有科学社会主义”^①以及“共产主义是新黑格尔派哲学的必然产物”^②这一理论指示的尊重。

恩格斯的这一理论指示无疑是一切马克思主义哲学史工作者所必须谨记的，因为德国古典哲学是马克思主义哲学产生的重要理论前提，而青年黑格尔运动则是德国古典哲学转化为创立马克思主义哲学所必须的理论营养物质的决定性条件。不了解青年黑格尔运动，就无法说明德国古典哲学怎样变成了马克思主义哲学的理论前提。但是，执行恩格斯的理论指示，是否只能采取现行编写体例，在马克思主义哲学史教科书中辟出专门章节介绍青年黑格尔运动及其与马克思恩格斯的关系呢？

当人们还没有深刻意识到青年黑格尔运动对马克思主义哲学产生的重大意义时，在马克思主义哲学史教科书中划出一定篇幅加以简要论述，或者用一章的篇幅说明马克思主义产生的三大理论前提，自然是可行的编写体例。然而，现在人们已经普遍认识到德国古典哲学是马克思主义产生的理论前提、共产主义是新黑格尔派哲学的必然产物这些理论结论，如何进一步深化马克思主义哲学史的研究和宣传，便成了当前的迫切问题。固守于原来的编写体例已不能适应深化研究和宣传的要求，何况原先的编写体例在它尚属可行的时节也并不是十全十美的。

① 《列宁全集》第2卷，第5页脚注。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第591页。

第一，青年黑格尔运动是德国资产阶级反封建的启蒙思想运动，其任务是解决封建专制统治同资本主义经济自由发展的要求之间的矛盾，哲学观点是唯心主义的，把它产生、发展、瓦解的全过程放到以消灭资产阶级和资本主义、实现无产阶级解放为己任的马克思主义哲学史著作中，和书的名称并不相称。

第二，目前国内外发行的马克思主义哲学史读物中有一部分可能正是出于上述考虑，采取了一种改良型写法：只写马克思、恩格斯青年黑格尔时期进行反封建斗争的光辉业绩，忽视或者根本不提黑格尔哲学解体中施特劳斯、鲍威尔、卢格、施蒂纳、赫斯等人的理论活动。但是，离开施特劳斯、鲍威尔等人的理论活动，就不可能讲清楚马克思恩格斯哲学思想的变化发展。历史实际告诉我们，马克思恩格斯虽然是黑格尔以后的历史转折时代所涌现出来的伟大天才，但青年黑格尔派其他主要成员也都是那个时代涌现出来的杰出人物。他们和马克思恩格斯一起在思想领域里，把上帝和旧世界打翻在地，批判地改造黑格尔哲学；他们手中的笔，足以惊天地、泣鬼神，使德国的封建教会和政治统治者为之颤栗。尽管后来的发展道路各不相同，但当时他们却都是推动历史前进的叱咤风云的人物。年轻的马克思恩格斯是在他们影响和帮助下在共同的战斗中锻炼成长起来，并最后超越了他们的。离开同青年黑格尔派这批杰出人物的互相影响和互相论战去说明马克思恩格斯，违背了辩证法的一条原理：任何一个事物，如果离开了和它周围其它事物的互相联系、互相制约关系，那末这个事物就成为不可理解的了。

第三，即使是马克思恩格斯本人的著作，在他们转向马克思主义哲学之前和转向马克思主义哲学之后，在哲学思想上虽有联系（发展的连续性），但毕竟有质的差别（连续性的中

断)。不能认为只要文章出自马克思恩格斯本人之手，就是马克思主义的。马克思在中学作文中论证对基督的信仰，在波恩大学热衷浪漫主义文艺理论，在柏林大学头一年相信费希特哲学，在转向青年黑格尔主义之后又崇拜自我意识的神性，在《莱茵报》时期始终没有摆脱黑格尔唯心主义的国家观和法律观，凡此种种，无一不是和马克思主义哲学在性质上是对立的，把它们统统写进命名为马克思主义哲学的历史著作中，也照样是名实不符的。

60年代外国某些社会主义国家出版的马克思主义哲学史著作为了解决这个名实不符的问题采用了这样的办法：书中保留马克思中学作文到转向马克思主义哲学之前的全部内容，只在标题如何措词上下功夫，把从中学作文起直到转向马克思主义哲学以前的全部论述冠以“从唯心主义转向唯物主义和共产主义”的总标题。似乎这么一标，问题就不存在了。其实，马克思从唯心主义转向唯物主义和共产主义仅仅是在它对唯心主义和民主主义发生怀疑的时候才开始的，怎么可以把这个有特定含意的命题随意延伸到他的中学作文呢？

马克思在中学作文中论证耶稣基督神性的时候，未必知道德国有个黑格尔唯心主义哲学，更谈不上相信它，何来从唯心主义转向唯物主义呢？有的人可能感到中学作文和唯心主义哲学不沾边，放在这样的标题下太牵强，就干脆删掉它，直接从1837年马克思给他父亲的那封著名的信讲起。在这封信中，他表示他刚刚认识到黑格尔哲学是近代哲学发展的最高峰，但在感情上还放不下他所崇拜的费希特哲学。这是他转向黑格尔唯心主义哲学的最初表露，怎么能说它是“从唯心主义转向唯物主义”呢？即使在四年之后他把《博士论文》寄交耶拿大学哲学系请求授予博士学位的时候，还对自我意识的神性十分笃信，极力宣扬。这里也根本不存在从唯心主义转向唯物主义的

问题，怎么可以说它是“从唯心主义转向唯物主义”呢？可见，只是在标题措词上下功夫，不仅解决不了矛盾，反而暴露了矛盾，证明了把马克思恩格斯童年到他从唯心主义转向唯物主义以前的一切理论活动统统放进马克思主义哲学史中和书的名称有矛盾。

马克思主义哲学史编写体例所包含的这些缺陷，如果说过去还不算明显，那末现在由于形势的变化已经变得相当突出、相当表面化了。

形势的变化首先是由于社会思潮引起的。本来马克思恩格斯的哲学思想状况不管在马克思主义哲学产生之前还是产生之后，都是不以人们主观好恶为转移的客观存在。科学著作的编写人理应如实地反映它的本来面目。但在我们这个风风雨雨的世界里，各种社会思潮迭起，支配了国外某些马克思主义哲学史研究者的头脑，使它们不能如实地反映马克思恩格斯哲学思想的本来面目。这种情况主要来自两个方面。一方面来自六七十年代某些社会主义国家的研究人员，他们出于对马克思恩格斯崇拜的心态，极力拔高和美化马克思恩格斯的早期著作，把他们描绘成似乎头脑中生来就具备马克思主义历史唯物主义的思想因素；另一方面来自西方，他们出于消灭马克思主义的险恶用心，故意抬高青年黑格尔时期以及从青年黑格尔主义向马克思主义转化时期马克思恩格斯著述的地位，不仅把它说成是马克思主义哲学史的有机组成部分，而且说它是真正的马克思，是马克思一生哲学思想发展的最高峰。他们妄图用马克思主义哲学诞生之前马克思恩格斯的哲学观点取代马克思主义哲学，把马克思主义哲学改造成成为资产阶级可以接受的东西。这两种社会思潮在抬高马克思早期哲学观点上可说是殊途同归。在这些社会思潮的影响下，在马克思主义哲学史的出版物中，就出现了种种奇特的论点，诸如把马克思信仰基督时的中学作

文中所写“一个人的职业在他选择之前就已由他所处的客观关系决定了”（如贵族由于出生），夸大为历史唯物主义的思想因素；把马克思信仰康德哲学的伦理人道主义思想说成是他终生为之奋斗的伟大目标；甚至发展到公然主张用理性和人道主义改造全部马克思主义哲学，等等。这就混淆了马克思主义哲学同它诞生之前马克思的哲学观点的质的界限，贬低乃至根本抹煞了马克思主义哲学产生的划时代意义，抹灭了它的革命本质。为了有成效地抵制和克服来自“左”右两方面拔高青年马克思恩格斯哲学思想的错误社会思潮，正确反映他们哲学思想的本来面目，应当把青年黑格尔运动以及马克思恩格斯这一时期的理论活动从马克思主义哲学史中分离出去，作为马克思主义哲学的前史，单独成书。马克思主义哲学史则应从马克思恩格斯和青年黑格尔派决裂、转向唯物主义和社会主义开始。

形势的变化还在于人们对马克思主义哲学史出版物提出了更高的要求。他们已经不满足于知道“没有德国古典哲学，就不会有科学社会主义”、“共产主义是新黑格尔派哲学的必然产物”等理论结论，而要求进一步弄清这些理论结论是怎样从黑格尔哲学解体的具体历史过程中得出来的；他们已经不满足于了解青年黑格尔派各主要代表人物观点和活动的梗概，这种梗概式的了解不能给他们提供克服学习马克思恩格斯早期著作所遇到的困难的足够知识。这些著作晦涩难懂，很难读通全文。这种困难之所以发生是因为人们不太熟悉它所运用的黑格尔思辨语言表达方式，特别是不熟悉这些作品出世的具体历史环境。解决这个难题的基本办法就是全面、系统、深入地探讨青年黑格尔运动产生、发展和瓦解的历史过程。

青年黑格尔运动是马克思恩格斯学习、吸取和掌握德国古典哲学特别是黑格尔哲学所包含和集中体现的人类优秀文化成果的大学校；是他们学习和继承德国古典哲学“生气勃勃地保

存着自觉的辩证法传统”并锻炼如何运用它去观察社会生活、争取人们的精神自由和贫苦农民利益的大学校；也是他们探讨和研究如何批判地改造黑格尔哲学，冲破和摆脱其唯心主义体系，挽救其辩证方法的大学校。正是通过这所大学校，马克思恩格斯才站到了资产阶级知识界所继承和创造出来的人类科学文化知识的最高峰，而为他们转变到无产阶级立场上之后创立真正科学的无产阶级世界观和方法论以及科学社会主义准备了必需的文化条件。可见，青年黑格尔运动是德国古典哲学和马克思主义哲学之间联系、发展、转化的环节。离开这个环节，就无法实现转化，不可能产生马克思主义哲学和科学社会主义。马克思恩格斯不止一次地指出，他们智慧的发展，有很多地方得力于德国的大哲学家，尤其是黑格尔。黑格尔是第一个想证明历史中有一种发展、有一种内在联系的人。这个划时代的历史观是他们所创立的马克思主义的历史唯物主义的直接理论前提。

为了深化马克思主义哲学史的研究，顺应人们对马克思主义哲学史出版物的更高要求，必须开展对青年黑格尔运动史的研究。通过对青年黑格尔运动史的研究，详细透彻地了解并弄清黑格尔哲学是怎么解体的，青年黑格尔派是怎样批判黑格尔哲学的，他们之间又发生过什么样的分歧和论战，他们各自作出了那些理论贡献，马克思恩格斯是“怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离”的，德国古典哲学特别是黑格尔哲学是怎样一步一步被批判改造的，它所包含的优秀成果又怎样一点一点在马克思恩格斯的头脑中起作用并转化为他们创立马克思主义哲学的主观条件的，德国古典哲学转化为马克思主义哲学的历史必然性在哪里，实现这一转化的客观条件是什么，等等。这是一件浩繁的工作，一项重大的工程，仅仅用几个章节的篇幅无法阐述清楚。

深入探讨青年黑格尔运动的历史也是有现实意义的。青年黑格尔运动是反封建的启蒙思想运动。马克思大学毕业时就以自己的博士论文表明自己站在反封建斗争的最前列，是当时最激进的社会改革家和青年黑格尔派的后起之秀。他为争取思想自由而批判宗教，为争取言论出版自由而批判普鲁士书报检查令，为捍卫贫苦农民物质利益和政治权利而揭露议会、批判有关法律，为坚持进步反对倒退而同各种反动思想流派进行斗争。他进行反封建斗争的特点在于采取哲学批判的形式，运用辩证的方法去分析政治的和社会的现实问题。哲学是关于世界根本观点的学问，辩证的方法又是分析现实问题最锐利的哲学武器。从哲学世界观的高度运用辩证方法去观察问题，就能更深刻地揭露德国宗教和封建专制国家及其法律的反动本质，更透彻地论证自由和民主对于德国繁荣富强的重要意义。这就更有力地促使在封建正统观念下沉睡着的人民大众觉醒，认识社会现实的丑恶和腐败，从羞辱中奋起，为争得一个自由和民主的德国而斗争。青年马克思恩格斯的活动史就是以哲学批判为武器争取思想自由、政治民主的斗争史。尽管当时德国的社会性质和今日我国根本不同，但马克思恩格斯在反封建争自由民主斗争中所发挥的那些原理原则，以及他们从哲学高度辩证地观察问题和分析问题的方法，对于目前我国在思想政治方面肃清封建主义残余影响，仍具有重要意义。

还应指出，青年黑格尔派所掀起的反封建争自由的思想运动虽经七年的奋斗，仍不能避免失败的命运，这不能不促使马克思恩格斯深思。他们总结教训，探讨各先进国家的经验，终于明白了一条真理：要在德国取得反封建斗争的胜利，必须改变阶级立场和哲学信仰，放弃资产阶级民主主义，站到无产阶级立场上来。这是马克思恩格斯留给我们的一份更为珍贵的遗产。关心我国政治体制改革的一切同志，都不应忽视这份遗

产。

鉴于以上种种原因，作者毅然变更了过去的写法，对青年黑格尔运动进行史的专门考察，并以它作为马克思主义哲学的前史。这部前史的撰写是以下述原则为指导的：

第一，以史为纲，史中带论，按照事件发生的时间先后次序来编排和阐述青年黑格尔派各主要代表的理论批判活动，说明青年黑格尔运动产生、发展和瓦解的历史过程。这样做是为了读者在阅读本书之后能对青年黑格尔运动的来龙去脉、各主要代表人物中何人何时对运动作出何种贡献、对斗争的发展起了何种作用以及他们谁对谁发生何种影响，产生过何种分歧和争论，都有一个清楚的了解。只有弄清历史事实，才算获得了正确认识的来源和基础。如果历史过程的来龙去脉不清，即使是满篇宏论，又让人怎能判断这种宏论的可信程度呢？

第二，紧密结合当时德国国情，从德国当时阶级斗争实际出发，来阐述青年黑格尔运动的产生、发展和瓦解的历史过程，探讨它发展的内在规律性。在这一点上，我的认识有一个曲折过程。1981年冬我负责主编马克思主义哲学史早期卷。在向参加编写的同志们说明我的主编思想时曾认为：这一卷要想写出自己的特色，取得较好的社会评价，出路在于在史论如何结合上下功夫，主要办法是抓住马克思恩格斯所使用的各种范畴，分析每个范畴的内容和形式都经过了哪些演变最后成熟和固定化起来的，或是弃置不用了。这在当时不失为一种新鲜的思想。但在后来的研究中，我发现这个编辑思想虽有一定的优点，在局部问题上是可取的，但作为一本马克思主义哲学史著作的主要编写原则则有很大的缺陷。因为它不是从社会现实的矛盾出发去说明哲学思想的发展变化，只是在范畴概念中探讨生活，从范畴和概念的变化中去说明马克思恩格斯哲学思想的演变，而把马克思主义哲学史写成从范畴到范畴、从概念到概

念的演化史。这就使人们难以理解马克思恩格斯的哲学作品是为解决什么现实问题而写的，他们哲学思想演变的动力是什么，这种变化是怎么发生的，从而使这些哲学作品失去它原有的灵魂。抓了点辩证法，丢了点唯物论。这个发现使我猛醒，坚持辩证唯物主义就只能采取从社会政治经济的现实矛盾和斗争出发去说明哲学战线上的斗争、用阶级矛盾和阶级斗争的现实状况去解释哲学思想发展变化的理论路线。马克思恩格斯强调指出，唯物主义“历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西”。^①这样做，就能使青年黑格尔派一篇一篇似乎是死了的哲学论文和著作统统活了起来。它们各自都是为解决什么现实问题而写作的也变得一目了然。对现实斗争所起的作用、价值、意义也有了评价的准绳。即使马克思恩格斯那些晦涩难懂的篇章也会变得容易理解。马克思恩格斯哲学思想为什么会有变化、为什么会这么变而不那样变，也都能有个中肯的说明。为了贯彻唯物主义的理论研究路线，列宁坚持说：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是把问题提到一定的历史范围内。”^②

本书在贯彻从现实斗争出发、从当时的德国国情出发的研究路线说明青年黑格尔运动时，把当时德国的国情归纳为以下三点：

（一）当时的德国是一个政教合一的封建专制王国，社会主要矛盾是以国王为代表的诸侯贵族等级的反动统治同要求进行政治改革给予资本主义工商业以更多发展自由的资产阶级和

① 《马克思恩格斯全集》第3卷第43页。

② 《列宁全集》第20卷第401页。

日益贫困化的农民群众之间的矛盾。封建统治者们不仅不去适应资本主义发展的要求进行改革，反而复古倒退，加强教会对人们的思想和日常生活的控制，逼迫新教退回天主教，妄图在莱茵地区重新恢复早已被拿破仑消灭了的以农奴制为基础的封建等级制度，修订在拿破仑法典影响下所制定的现行法律，恢复长子继承制等中世纪的法律制度，不给人民言论自由权利，加重对农民的剥削。这就促使它和资产阶级、农民群众的矛盾尖锐化，导致反封建争自由的青年黑格尔运动的爆发并决定了这个运动的性质。所以，青年黑格尔运动是当时德国社会矛盾的产物，并只能用这个矛盾去说明。

(二) 斗争双方各有自己的国际援助。德国反动派欣赏俄国的农奴制和封建专制制度，在同国内进步势力的斗争中接受以俄奥为支柱的欧洲反动势力。青年黑格尔派则向往推翻了封建制度，巩固了资产阶级政治统治的法国，努力吸取和传播以自由平等博爱为核心的资产阶级启蒙思想，盼望德国能早日实现法国革命所实现的资产阶级民主制度，退出神圣同盟，建立德意志帝国。因此，青年黑格尔派同德国反动派之间的斗争就带有欧洲反动势力和进步势力两大势力的斗争，而国际反动势力和国际进步势力分别对德国国内反动势力和进步势力的援助，又促使德国反动派同青年黑格尔派和其他进步力量之间的斗争更加尖锐激烈。

(三) 德国资产阶级由于在经济上对王室和诸侯的依赖性，使它在政治上带有极大的软弱性和妥协性。它不敢也没有力量领导农民进行反封建斗争。他们在政治上的代表所倡导的政治自由主义，总是采取中庸之道，对反动派迁就、姑息、纵容。阶级斗争双方力量对比的这种情况决定了青年黑格尔运动无法避免失败的命运。然而，德国无产阶级遭受远比英法工人更为残酷的剥削，困苦和饥饿在他们当中孕育着极大的革命积

极性。英法两国的工人已经率先走上街头进行反对资产阶级的斗争。为解救无产阶级而诞生的空想社会主义在英法两国已经家喻户晓。这种情况又决定了青年黑格尔运动失败之后，它的一些最坚决的分子必然转向共产主义。由此可见，是德国的国情决定了从黑格尔哲学解体中产生的理论运动向共产主义转化的历史必然性。

这本书的书稿曾作为讲课稿给中国社会科学院研究生院85届马哲史专业研究生讲授过。约在1985年秋，为回答向我透露某种情况的一位同志，曾比较详细地向这位同志介绍过本书关于马克思中学毕业时仍信奉基督以及经过三次科研失败才终于无可奈何地投入黑格尔哲学怀抱这两个发现，用以说明我已放弃过去提出的抓范畴的主编思想、采用目前这种主编思想的正确性。1986年夏，本书第六章全文复印交哲学所学术委员会审议，1988年又以论文形式分别在国内四家学术刊物上同时发表，获得重视和好评。但本书毕竟是一个尝试，缺点在所难免，敬希批评指正。

在出书难、出学术著作更难的今天，本书有幸得到重庆出版社的鼎力支持和帮助，尤其是责任编辑黄长军同志在审稿过程中对本书内容提出宝贵意见，付出了大量劳动，有关同志为本书的排版、设计、校对、印刷和发行做了不少工作，我在此向他们致以深深的谢意。

目 录



前 言	(1)
-----	-------

第一章 向资本主义过渡的新时代与德国哲学争取精神

自由的斗争	(1)
-------	-------

第一节 德国封建制度的瓦解和德国古典哲学的产生	(1)
-------------------------	-------

第二节 康德的哲学革命	(14)
-------------	--------

第三节 费希特对康德哲学的继承、改造和发展	(32)
-----------------------	--------

第四节 谢林用自然科学补充和发展了费希特哲学	(55)
------------------------	--------

第五节 集德国古典哲学大成的黑格尔哲学	(104)
---------------------	---------

第二章 黑格尔学派的解体和争取精神自由斗争的新

阶段	(120)
----	---------

第一节 黑格尔哲学的时代性和历史暂时性	(120)
---------------------	---------

第二节 施特劳斯《耶稣传》的问世和黑格尔学派的	
-------------------------	--

分裂	(127)
第三节 基督教神学家和老年黑格尔派的围攻以及施特劳斯同他们的论战	(139)
第三章 青年黑格尔派的形成和青年黑格尔运动的兴起	
	(146)
第一节 爱德华·甘斯与青年黑格尔派思想的形成	(146)
第二节 契希考夫斯基的行动哲学	(156)
第三节 《哈雷年鉴》的创办与青年黑格尔运动的兴起	(162)
第四节 政府的反动和卢格由宗教批判转向政治批判	(167)
第五节 布鲁诺·鲍威尔的转变和博士俱乐部参加青年黑格尔派的共同战斗	(172)
第六节 费尔巴哈由宗教批判转向对黑格尔哲学唯心主义基础的批判	(179)
第四章 马克思走向青年黑格尔主义的曲折道路	(190)
第一节 童年和少年时代的社会环境	(190)
第二节 在启蒙人道主义和康德理性主义哲学的哺育下	(192)
第三节 波恩大学时期。浪漫主义与初恋	(210)
第四节 转入柏林大学是马克思一生的重大转折	(225)
第五节 从失败中寻找哲学的新神，转向黑格尔哲学	(256)
第五章 青年黑格尔运动的蓬勃发展	(276)
第一节 卢格高举对专制主义国家的批判旗帜与《德	