

历史上 最有影响的

100
人

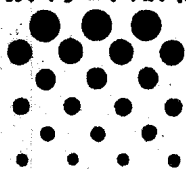
〔美〕迈克尔·H·哈特 著
苏世军 周宇 译
湖北教育出版社

LISHISHANG
ZUIYOUYINGXIANGDE
100REN

历史上 最有影响的100人

〔美〕迈克尔·H·哈特 著 苏世军 周 宇 译

湖北
教育出版社



历史上最有影响的100人

〔美〕迈克尔·H·哈特

苏世军 周 宇 译

湖北教育出版社出版、发行 新华书店湖北发行所经销
湖北省新华印刷厂照排 通山县印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 14.75印张 5插页 361 000字

1988年11月第1版 1990年11月第4次印刷

印数:17 001—22 000

ISBN 7—5351—0277—8/K·6

(照排胶印) 定价:7.65元

报刊评论

令人浮想联翩，如醉如迷。

——《洛杉矶时报》

哈特的人物排列成了人们茶余饭后的主要话题，就连1977年最佳十部影片或纽约最劣十家餐馆排列也较之逊色。一部多么令人着迷的书！一部简明易读的世界史！这说明哈特是一位文笔清新的作家，一位出类拔萃的教师。

——《华尔街杂志》

本书的妙趣就是作者提出了自己的衡量影响的标准。

——《每周新闻》

我敢说此书对任何成年人都有一种无法抵抗的诱惑力，请你还是听从我的奉劝，老老实实地来读一读吧！

——《伦敦每日通讯》

一部颇有裨益的简明世界史。

——《底特律自由报》

文笔清新流畅。

——《巴尔太摩美国新闻》

哈特的书是一个引起激烈争论的无穷之源。

——《迈阿密先驱报》

一部记载着许多历史伟人的、自成体系的杰出传记，简明扼要，充实完备，有轶事，有生平，有伟绩。《100人》是

一部能使每家图书馆增光添彩的参考书。

——《孟菲斯商业导报》

为了使之更为有趣，哈特以影响为依据来排列这100个人物，许多出人意料之处，各种合乎情理的争执，皆寓于这场做估价的游戏之中。该书简明易读，说理透彻。

——《哥伦布快讯》

《100》轶事丰富：爱因斯坦获得哲学博士学位，一出校门却谋不到一个教书的职业；贝多芬在完全失聪之后却谱写出了最杰出的乐章；有一个人名叫以利沙·格雷，他的申请电话专利权的报告只比亚历山大·格雷厄姆·贝尔的晚到几个小时。

——《纽约每日新闻》

译 序

美国学者迈克尔·H·哈特在这本《历史上最有影响的100人》中，分别给自己精心挑选的历史上有影响的一百个人物评功论罪、排名定位。实际上书中每个人物所排的名次，就是每篇小传所要阐述的论点。

哈特是一位知识渊博的学者，猎涉领域极广。他先后获得过数学学士学位，法学硕士学位，物理学硕士学位和哲学博士学位。他孜孜不倦，博览群书，上至天文，下至地理，无所不看，无所不知。在本书中，他旁征博引，力排众议，想通过正本清源和比较鉴别的方法，来描绘出每个历史人物的本来面目。例如，人们普遍认为法国哲学家让·雅克·卢梭是社会主义、民族主义、浪漫主义、极权主义和反理性主义崛起的一个重要因素；对教育理论有杰出贡献；最先提出现代技术危害人类，现代社会腐败不堪，因而要开创“高尚野蛮人”的理想；创立了“社会契约论”等等。对此作者引用大量的证据和雄辩的事实，一一加以驳斥，令人信服地感到这些提法“不是失之正确，就是过于夸张。”因而卢梭在本书中名次排得较后。纸的发明家蔡伦在本书中名列前茅，作者在该篇小传中首先指出这位发明家在西方受到忽视的程度是十分严重的，接着通过比较中国及世界在纸发明前后的历史状况和论述纸对当今及未来世界的作用，说明了纸的重要性。类似的反驳和立论，在本书中比比皆是，举不胜举。

把两个或更多个有类同方面的人物进行比较，是本书中排名次的另一个主要方法。如把释迦牟尼和孔子两者加以比较，把华盛顿、拿破仑和希特勒三者加以比较，找出各自的有无和异同，

从而确定出各自的相对名次。

马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东等无产阶级革命家均在入选之列。哈特对他们在国际和国内的巨大影响，在一定程度上予以了充分的肯定。例如，读过“毛泽东”这篇后，确实使人感到：如果没有毛主席，今日的中国还会处于四分五裂的状态；中国革命还会在黑暗中摸索；中国人民还会生活在水深火热之中；中国的现代化事业也不会有现在这样的蓬勃发展。但是作者囿于自己的世界观和所处的环境，对资产阶级“民主”和“自由”的虚伪性认识不清。因而在他的笔下，我国五十年代对资产阶级生产资料所有制实行的社会主义改造“从政治上看来是建立了一个残酷的极权主义体制”；斯大林是残酷无情的独裁者；“苏联很缺乏美国和西方国家那种公民权和政治自由”等等。这只能说明他不懂得社会主义国家只有实行人民民主专政，即对极少数对分子实行残酷镇压，才能使绝大多数人享有真正的民主和自由。否则就会出现美国和西方国家的所谓“民主”和“自由”，即极少数人享有对绝大多数人实行独裁的“民主”和“自由”。“无产阶级民主（苏维埃政权就是它的一种形式）在世界上史无前例地发展和扩大了正是对绝大多数居民，即对被剥削劳动者的民主。”①“专政这个组成部分不是依照某个政党的‘计划’出现的，而是在斗争过程中自然产生的。”②由此可见，资产阶级政党统治下的法西斯专政和无产阶级政党领导下的人民民主专政，虽然性质上截然不同，但却是同样不可避免的，为社会发展的规律所决定，不以人们的主观意志为转移。不过后者是从前者那儿学会的，即以其人之道，还治其人之身。③我们还应该清醒地看到：就影响而言，这几位无产阶级革命领袖已经产生和正在产生的巨大作用是无法估量的，是书中任何其他思想人物都不可比拟的。因为“社会主义制度终究要代替资本主义制度，这是一个不以人们自己的意志为转移的客观规律。”④而作者对此却持半信半疑

的态度，只肯定说共产主义思想体系“至少在未来几百年内会对世界有巨大的影响，”而对几百年以后的情形只说了些模棱两可的话。当然我们不能苛求一位西方学者用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点来评价无产阶级革命导师的功过是非。但是在阅读时，我们必须得用批判的眼光来看待他的有关这方面的立场、观点和方法，以提高自己辨别是非的能力。还值得注意的是：苏联肃反扩大化的狂野和我国文化大革命的浩劫，使人民民主专政横遭破坏，使人民的民主权利惨遭践踏，“万马齐喑究可哀”，党受其害，国受其害，民受其害。这种现象是与社会主义制度下的人民民主专政水火不相容的，如果把两者混为一谈，那就大错而特错了。我国正在进行的改革——社会主义制度的自我完善，从某种意义上讲，就是为了防止文化大革命那样的悲剧重演，使人民最充分地享有民主权利。此外，作者在对其他人物的评价上也有失偏颇之处。他对孔子作为伟大的教育家对中国的影响竟只字未提。实际上孔子的许多治学思想千百年来一直为人们所实践。他的“学而不厌，悔人不倦”、“三人行，必有我师焉”、“知之为之，不知为不知”、“学而时习之”、“学而不思则罔，思而不学则殆”等片语只言，直到如今仍被人们奉为座右铭。本书写于文化大革命刚刚结束的七十年代末期，作者也许只看到了批林批孔运动“大大削弱了孔子的影响”的表面现象，而没有看到实质，这或许可以说他受到了时代的局限。诸如此类，不一而足，我们在阅读中也应采取批判的态度，“学而不思则罔”。

作者认为根据入选的各类人物之间的比例和排列顺序，可以看出他们各自所在的领域包括科学、政治、宗教、哲学、军事、探险等对世界历史影响的大小；根据人物的国别和排列顺序，还可以看出各个国家对世界历史影响的大小。从这种意义上来讲，这确是一部耐人寻味的世界史书。它再现出多种不同历史人物的面貌：有的气贯长虹，功垂千古；有的造福人类，流芳百世；有的思想

深邃，高瞻远瞩；有的叱咤风云，显赫一时；有的功过掺半，昙花一现；有的恶贯满盈，罄竹难书……。众多不同的人物，反映出众多不同的历史场面，构成一座雄伟壮丽、大气磅礴的多面体世界画廊。漫步其间，令人兴致盎然，留连忘返。穿过这座画廊，会给人以这样的启迪，即知识和智慧具有无穷的力量，可以扭转乾坤，改换山河；也可以颠倒人妖，涂炭生灵。本书还有不少其他特色，由于原序和扉页选登的英美报刊评论均有所提及，故在此不一一赘述。为了节省篇幅，原书中的“大事年表”、“插图说明一览表”、“索引”等均略去未译，许多插图也未选用。为了阅读方便，我们对极不常见的术语和个别史实加了注释。

在翻译过程中，我们得到了冯显威、孟运莲、王益民等同志的大力支持和帮助，在此表示衷心感谢。

由于我们学识浅陋，加之时间仓促，译文中一定有不少缺点和错误，希望广大读者给予批评指正。

译者

一九八六年九月

于武昌高家湾新村

①列宁：《无产阶级革命与叛徒考茨基》，人民出版社，1964年9月第三版，第19页。

②同上，第46页

③参见毛泽东：《论人民民主专政》

④毛泽东：《在苏维埃庆祝伟大的十月社会主义革命四十周年会议上的讲话》（一九五七年十一月六日），人民出版社出版

原 序

伏尔泰在《论英人书简》一书中谈到，1726年他在英国逗留期间，偶然听到一些有识之士讨论这样的问题：谁是最伟大的人——凯撒，亚历山大，帖木儿还是克伦威尔？有一位发言人认为艾萨克·牛顿先生无疑是最伟大的人。伏尔泰赞同这一论断，因为“我们尊敬的就是用真理的力量征服我们思想的他，而不是用暴力奴役我们思想的人。”

不管伏尔泰真的相信艾萨克·牛顿先生是世间曾出现过的最伟大的人，还是完全为了论述一个人生观，这件轶事的确提出了一个有趣的问题：在地球上生活过的数以十亿计的人们当中，哪些人对历史的进程产生过最大的影响呢？

我在本书中对这个问题做出了自己的回答——列出了一部我认为在历史上最有影响的一百人物册。我必须强调指出，这是一部历史上最有影响的人物册，而不是一部历史上最伟大的人物册。例如，在名册中有象斯大林这样影响巨大、残酷无情的人物；而品行高尚的宗教团体领袖卡布里妮却根本排不上号。

本书所涉及的唯一问题就是：对历史和世界的进程有过最大影响的一百位人物究竟是谁。我按照重要性次序来排列这一百位人物，即按他们每个人对人类史和人们日常生活的影响来排列。不管这些非凡的人物是高尚还是卑鄙，是有名还是无名，是骄傲还是谦逊，都不失之为有趣；他们是左右过我们的命运、改造过我们的世界的人物。

在动手编排这样的一本人物册之前，就得制订出谁有资格入选及其依据的基本规则。第一条规则是只有真人才能予以考虑。

这条规则有时难以运用，例如，中国的圣人老子是真有其人还是仅仅为传说中的人物？荷马呢？被公认为是名著《伊索寓言》的作者伊索呢？在这种缺乏确凿事实的情况下，我只好根据所掌握的资料做一个猜测——自信是一个靠得住的猜测。

无名氏人物亦无资格入选。显然发明了轮子的那个人——假定轮子确实是由一个人发明的话——是一个非常有影响的人物，也许比列入本书中的大多数人物还要重要得多。然而根据我所制订的规则，那个人和文字的发明者一道，以及人类的所有其他无名氏恩人都未予以考虑。

在编制这本人物册的过程中，我并不只是挑选了那些在历史上名气最大、声望最高的人物。名气、天赋或品格高尚与影响并不是一码事。因此，本杰明·富兰克林、小马丁·路德·金、贝勃·鲁思、甚至列奥纳多·达·芬奇都未能入册，虽然其中有些可在继“一百位人物”之后的“享有盛名的人物”中占有一席之地。从另一角度来看，影响也并不总是指善行乐施而言的，因此象希特勒那样恶贯满盈的奸雄也符合入册的标准。

既然我们所关心的影响必须得以世界为全局来均衡，因此许多杰出的政治人物因其影响主要局限于某个地区而未能入册。但是对一个重要的国家所产生的巨大影响，完全可以同在全球范围内所产生的不那么巨大的影响相匹敌；俄国的彼得大帝因此而入册，他的影响主要是在他自己的国域内。

入册者并不只限于对人类当前的时局有影响的人物，对过去的世代产生过影响的人物也同样是属于考虑的对象。

将来的情形呢？在对本书中的男女人物进行排列的过程中，我考虑到了他们的成就可能会对未来的子孙和事件要产生的影响。既然我们对未来的了解要受到许多限制，所以我显然不能用任何近乎肯定的语言来估计出将会继续存在的影响。然而似乎有把握预言，如从现在到今后的500年内，电仍会起着重要的作用。因此

象法拉第和麦克斯韦这样的科学家所做出的贡献将会继续影响到我们久远的后代子孙的日常生活。

为了把一个人的名次排得准确，我非常重视他做出贡献的那场历史运动的意义，一般说来，重大的历史发展不仅仅是某个人作用的结果。因为本书只涉及个人的影响，所以我力图适当地把一个特定的发展的功绩记在每个参加者的功劳簿上。因此，个人的排列次序与他们所参与的重大事件和运动的排列次序是不一样的。一个人对一个重大事件或运动近乎起了决定性的作用，而另一个人对另一场更重大的运动起了较小的作用，在这种情况下，前者的名次比后者要排得高些。

其中一个鲜明的例子就是我把穆罕默德的名次排得比耶稣高些。这主要是因为我相信穆罕默德对伊斯兰教比耶稣对基督教具有更大的影响。当然这并不意味着我认为穆罕默德比耶稣更伟大一些。

对于某些重大发展，有许多人都做出了贡献，但是没有哪个人起了格外重要的作用，一个很好的例子是炸药和火器的发明，另一个是妇女解放运动，还有一个是印度教的产生和演变。虽然其中的每项发展都非常重要，但是若把功绩分给众多的贡献者，那就谁也不够资格入册。

那么对于其中的每项发展是否都应当选出一位代表来标榜，从而把功绩全都归于他个人呢？我认为不应这样。如果按这种做法，印度哲学家桑卡拉作为印度教的代表，应该在本册中名列前茅。但是桑卡拉本人既不特别享有盛名——实际上在印度之外他鲜为人知，也没有产生过突出的影响。同样，如果仅仅根据火器的发展比相对论的提出更为重要，从而把一种老式机枪的发明者理查·盖特灵排在阿伯特·爱因斯坦之上，就可以说我不慎重的。在所有的这些情况下，我决定不在“旗鼓相当的人物中选第一”。本书中的每个人物都是根据他或她的实际影响而入选的，

而不是因为他或她是重要运动的代表人物而入选的。

在两个人通力合作共同创造的一项成果的情况下，我运用了一项特殊规则。例如，奥维尔·莱特和威尔伯·莱特密切合作发明了飞机，两者各自的贡献几乎无法分清。在此种情况下，试图确定每一个人的功绩从而确定两者的名次看来是无意义的。因此，我把两者列入了同一章节。

和莱特两兄弟一样，卡尔·马克思与弗里德里希·恩格斯两人也是共享一章，不过标题只是马克思个人的名字，我认为马克思是两者中较重要的人物。还有几位通力合作做出贡献的人物也是按同一方式来处理的。我要强调指出，共享同一章节的规则不适于仅仅在同一个大领域内奋斗的人，而只适于密切的合作者。

在确定个人在本书中的名次时，有人建议考虑另一个因素。我们通过回顾历史可以看出，如果伽格利尔摩·马可尼没有发明无线电，其他人在几年之内也会发明出来。依此类推，即使没有荷南多·科尔特斯，墨西哥也会被西班牙征服；没有达尔文，进化论也会被提出来。这样的事看来是可能的，但是这三项成就实际上是由马可尼、科尔特斯和达尔文分别做出的。因此这三人在本册中的名次是依其成就来排列的，而没有考虑“无论如何都会发生”的这一推断。

从另一方面来看，若没有少数几位非凡的人物，有些重大事件也许永远也不会发生。在对这些人做评价和排名次时，他们的特殊成就受到了格外的重视，因为他们个人的影响是最名符其实的。他们构成了一个异常混杂的小组，其中包括成吉思汗、贝多芬、穆罕默德和威廉一世。

在世间生活过的数以十亿计的人当中，列进一本大部头的名人词典当中的人还不到百万分之一。在取得了值得在名人词典上称道之成就的两万左右人当中，进入本册的只约有千分之五。因此我认为本册中的每个人都是历史上真正的不朽之人。

妇女对人类事物的影响以及对人类文明的贡献，显然要比她们入册的人数所表明的大得多。一群有影响的显赫人物自然得由这样的个人组成，他们不但要有天赋，而且还得有施展巨大影响的机会。在整个历史上，妇女的这种机会往往被剥夺了。我只列入两位女子就反映出了这个令人遗憾的事实。我认为再列几位女子入册来装璜门面，掩盖这个令人不快的、歧视妇女的事实是毫无意义的。本书是依据过去的确发生的事写成的，而不是依据过去应该发生什么事写成的，也不是依据假想人类制度若更加完善会发生什么事写成的。在其成员的社会地位低下的种族和少数民族当中也可以看到类似的事实。

我已经强调过影响是本书中人物名次排列的唯一标准。当然根据其它标准，如名气、威望、天赋、博学或品格高尚来编写“杰出人物册”也是可行的。

我殷切希望读者亲手编写一部人物册——不管是最有影响的人物册，最杰出的人物册，还是在某个特殊领域里最出类拔萃的人物册。我感到编写这部一百个最有影响的人物册是一种非常有趣的消遣，我确信您也将乐于开动脑筋，亲手编出一部或多部人物册来。您在册中对人物名次的排列将不会也不需要与我的相吻合。例如，您可能愿意考虑曾出现过的一百个最有权力的人物，或是一百个才干最卓越的领袖人物。但是如果您决定列出最有影响的人物的话，我希望这种练习将如同我所体会的那样，为您提供一种新的历史观。

随之我们就会看到智慧和学问之碑是怎样远比权力或武力之碑更加长垂不朽。因为荷马诗歌已流传两千五百多年而未失去一个音节或一个字母；而在此期间却有无数座宫殿、庙宇、城堡和市镇已被腐蚀完毕或毁灭殆尽，难道事实不是如此吗？

弗朗西斯·培根：《学术的进展》（1605年）

目 录

1	穆罕默德	1
2	艾萨克·牛顿	6
3	耶稣	11
4	释迦牟尼	16
5	孔子	20
6	圣·保罗	24
7	蔡伦	28
8	约翰·古腾堡	32
9	克里斯托弗·哥伦布	35
10	阿尔伯特·爱因斯坦	39
11	卡尔·马克思	45
12	路易·巴斯德	50
13	伽俐留·伽俐略	53
14	亚里士多德	57
15	列宁	61
16	摩西	65
17	查理·达尔文	68
18	秦始皇	73
19	奥古斯都·凯撒	77
20	毛泽东	82
21	成吉思汗	86
22	欧几里德	91

23	马丁·路德	94
24	尼古拉·哥白尼	99
25	詹姆斯·瓦特	102
26	君士坦丁大帝	105
27	乔治·华盛顿	109
28	迈克尔·法拉第	112
29	詹姆斯·克拉克·麦克斯韦	115
30	奥维尔·莱特和威尔伯·莱特	118
31	拉瓦泽	123
32	西格蒙德·弗洛伊德	127
33	亚历山大大帝	131
34	拿破仑·波拿巴	137
35	阿道夫·希特勒	143
36	威廉·莎士比亚	149
37	亚当·斯密	153
38	托马斯·爱迪生	157
39	安东尼·万·雷汶胡克	161
40	柏拉图	164
41	伽利尔摩·马可尼	168
42	路德维希·冯·贝多芬	171
43	沃纳·海森堡	175
44	亚历山大·格雷厄姆·贝尔	179
45	亚历山大·弗莱明	182
46	西蒙·玻利瓦尔	185
47	奥利弗·克伦威尔	189
48	约翰·洛克	194
49	米开朗基罗	198
50	乌尔班二世	201