



苏联哲学资料选辑

第十六輯



(内部读物)



苏联哲学资料选辑

第十六辑

~~~~~  
本书是供内部参考用的，写文章引用时务请核对原文，并在注明出处时用原著版本。  
~~~~~

編者說明

本书是《苏联哲学資料选輯》第十六輯，选的是格列則尔曼的《論社会发展規律》。

格列則尔曼(Г. Е. Глезерман, 1906——)，苏联哲学家，博士(1950年)，教授(1951年)，現任苏共中央社会科学院辯证唯物主义和历史唯物主义教研室主任。1951年因《苏联剝削階級的消灭和階級差別的克服》一书获斯大林奖金。

本书系内部讀物，公开引用譯文时，务請查核原文，并在注明出处时用原著版本。

《哲学研究》編輯部

1964年4月

論 社 会 发 展 規 律

格列則尔曼 著
曲 輝 生 譯
施 人 校

Г. ГЛЕЗЕРМАН

**О ЗАКОНАХ
ОБЩЕСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ**

在现实的全部现象中，社会生活是最复杂的现象。每一个社会都有一定的生产力、生产关系、政治上层建筑、各种思想形式等等。社会中有人在活动，他们给自己提出一定的目的，自己创造自己的历史。由于人们活动的结果，社会就经常发生变化。

社会的发展有没有规律性呢？这个问题历来都是各族人民、各个国家的思想家所最为关心的。但是，在科学思想史上，只有马克思主义首先证明了社会发展的有规律的性质，并且发现了这些规律性。

本书阐述了社会发展规律的性质、这些规律的認識和利用、个别国家中历史发展一般规律性表现的特点等问题。本书对社会主义建設的一般规律性和在不同的历史条件下它们的特殊表现形式之间的相互关系问题，以及对资产阶级社会学的批判，都给予了很大的注意。

本书是供广大讀者閱讀的。

作者的話

本書的任務不是敘述社會發展的全部最重要的規律的內容。作者給自己提出的目的要簡單一些，只是想闡明社會發展規律的性質、這些規律的認識和利用的問題。同時，他認為最好能擴大一下在敘述這個題目時通常要闡明問題的範圍，因此，本書的最後幾節就用來說明個別國家中歷史發展一般規律性的變化、社會主義建設的一般規律性及其在不同歷史條件下的特殊表現形式之間的相互關係這樣一些問題。

本書是根據作者在國立莫斯科大学哲學系，然後又在蘇共中央社會科學院講課時和同研究生進行課堂討論時所用的講稿寫成的。它的內容和作者給社會科學院哲學教研室研究生作的專題講座講稿的內容是相同的。在準備本書出版的過程中，曾對其中某些個別部分作了補充，因而篇幅超過了一般的講義。但是，本書仍不是分為若干章，而是分為若干講，這是因為所選擇的問題和敘述這些問題的順序是根據講課的要求來決定的。

本書第一講的主要部分曾在《哲學問題》雜誌上發表過。書中還利用了作者1957—1958年在全蘇社會科學教研室主任會議上和在全蘇社會科學院學術委員會宣讀的報告中的材料。

作者謹向參加本書所涉及的問題的討論並從而給予作者以幫助的听讲者表示感謝。

目 录

作者的話

第一讲	历史唯物主义的對象和它的規律的特点	1
一	历史唯物主义和辩证唯物主义的相互关系	1
二	历史唯物主义和其他社会科学的相互关系	12
三	历史唯物主义和科学共产主义理論	27
第二讲	关于对社会发展規律的認識	33
一	“自然規律”的观念和这一观念在認識人类社会上的应用	34
二	对社会发展規律的認識的特点	40
三	对现代资产阶级社会学在認識社会发展規律問題上的批判	49
四	对社会发展規律的認識和科学地預見历史进程的可能性	59
第三讲	社会发展的規律和人的自觉活动	68
一	馬克思主义以前的各种社会学說对这个問題的提法	68
二	社会发展規律的客观性质	72
三	人們利用社会发展規律的条件	81
四	社会主义以前的社会形态和社会主义社会中經濟規律作用的特点	88
第四讲	社会經濟形态发展的一般規律和特殊規律的相互关系	101
一	一般規律和特殊規律的概念。它們对認識社会生活的意义	101
二	一般規律和特殊規律的相互关系	110
三	生产关系适合于生产力性质的規律及其在共产主义建設的条件下的作用的特点	120
第五讲	社会經濟形态更替的一般規律性和个别国家与民族发展的特殊性	130

一	社会經濟形态的概念	130
二	社会經濟形态的循序更替是历史进步道路上的运动	140
三	历史进步的一般路綫和某些国家与民族在其发展中越过个别阶级社会形态的可能性	152
第六讲	向社会主义过渡的一般和特殊問題	169
一	我們时代的主要內容——向社会主义过渡	170
二	社会主义革命的共同規律和特殊形式	179

第一讲

历史唯物主义的对象和它的规律的特点

苏联共产党的思想武装的一个不可分割的组成部分是历史唯物主义——马克思列宁主义关于历史过程的理论。历史唯物主义给予人们以社会发展规律的知識，党以这些规律为依据，就有可能正确地分析具体历史条件，确定阶级力量发展的趋势、阶级力量的对比，并据此制定和执行自己的政策。

共产党从根本上区别于一切非马克思主义政党的最重要的特点之一，就是共产党把自己的全部活动建立在认识和利用社会发展客观规律的基础上，而不是建立在一些偶然的、主观想象的基础上。正是因为这样，共产党的政策是有充分的科学根据并卓有成效的，它使工人阶级能够不断取得胜利。

在共产党以之为指导的马克思列宁主义世界观中，历史唯物主义到底占着一个什么样的位置呢？历史唯物主义这门科学的特点是什么呢？

一 历史唯物主义和辩证唯物主义的相互关系

马克思主义是完整而严谨的世界观。它正确地反映现实，表达工人阶级的根本利益。马克思主义包括辩证唯物主义和历史唯物主义，马克思的经济学說，以及他的科学社会主义理论，构成一个不可分割的统一体。

修正主义者——用马克思主义的外衣伪装起来的马克思主义的敌人——历来都企图破坏马克思主义各个组成部分的统一。例如，

第二国际的修正主义者就曾多次宣称，似乎馬克思主义沒有自己的哲学，似乎馬克思的經济学說和他的社会主义理論能够同任何一种哲学学說“結合”。对哲学的淡漠在机会主义政党中被看作是“好风度”的标志。在这方面，考茨基的立場是有代表性的。考茨基一面宣称自己是辯证唯物主义的拥护者，口头上承认历史唯物主义同唯心主义哲学不可調和，一面却在实际上鼓励新康德主义者和馬赫主义者把馬克思主义同唯心主义結合起来的企图。考茨基在《唯物史观》一书中声称，对馬克思和恩格斯來說，主要的不是拥有真理，而是通向真理的道路，即方法。这样一来，考茨基就把实际上是世界观的一个部分的方法同世界观割裂开来，接着他就宣揚对世界观完全漠然的态度。按照他的看法，“唯物主义历史观同唯物主义哲学是沒有联系的。唯物史观可以同任何一种使用辯证唯物主义方法的世界观或至少是不和它处在不可調和的矛盾中的世界观相結合。这个世界观是否叫做唯物主义世界观，或者这个世界观是同机械唯物主义作斗争的，它宁愿把自己称作实在論或者称作一元論，称作实证論或者称作感觉論，称作經驗主义或者称作經驗批判主义，这都是无关紧要的。”考茨基宣布唯物史观“不仅可以同馬赫和阿芬那留斯的观点結合，而且可以同很多其他哲学家的观点結合”。^① 实证論或者經驗批判主义怎么能够使用辯证唯物主义的方法，这仍然是考茨基的謎。但是，这样的魔术却被用来“证实”无法证实的东西：现代資产階級哲学的所有这些流派都被宣布为与唯心主义格格不入，而与馬克思主义却是并行不悖的。

把馬克思主义同資产階級哲学結合起的企图过去和現在都被修正主义者用来腐蝕馬克思学說的革命灵魂，唯物主义辯证法。他們背弃了辯证唯物主义，就以最粗暴的方式既歪曲了历史唯物主义，又歪曲了馬克思的經济理論和他的科学社会主义理論。例如，拥护新康德主义的修正主义者用所謂的“倫理社会主义”暗中偷換了科学社

^① K. Kautsky, Die materialistische Geschichtsauffassung, Berlin, 1927, Band I, S. 28. (考茨基：《唯物史观》，1927年柏林德文版，第1卷，第28頁。)

会主义理論，而馬赫主义派的修正主义者却为社会主义同宗教，同居心險惡的僧侶主义的結合扫清道路。

現代右翼社会党的思想家，大部分都完全背弃了馬克思主义，并且其中有許多人已經不再把自己叫做馬克思主义者。他們跟第二国际的修正主义者一样，也企图证明社会主义并不是和某一个哲学世界观相联系着的，可以是身为社会党员，而在对世界的看法上却持任何一种观点，甚至是宗教的观点。在这方面，一九五九年十一月德国社会民主党非常代表大会所通过的綱領是很典型的。这个綱領宣布，对党來說只承认某一种世界观是不可能的，綱領并号召持有不同世界观和宗教信仰的人，为了“自由、正义和統一”而在党的队伍里团结一致。綱領說道：“社会民主党尊重教会和宗教团体，尊重它們的特殊使命和独立性……党随时都准备以自由协作的精神同教会合作”。^① 为了同教会联合，德国社会民主党綱領的作者阉割了社会主义学說的全部革命內容，把它变成了承认“自由和正义”的自由資產階級的空洞詞句。^②

右翼社会党的某些理論家甚至援引社会主义日益深入人心的事实来证明党内“不可能”有統一的世界观。例如，埃雷尔(B. Эйхлер)在德国社会民主党的机关报《思想和行动》(«Geist und Tat»)中写道，社会主义的理想“能够毫不含糊地、毫不勉强地为各族人民中的天主教徒、新教徒和犹太教徒、伊斯兰教徒、儒家、印度教徒、神道教徒和不可知論者所接受”。而要給所有这些人建立一个共同的世界观是不可能的，所以就只好把社会主义运动的綱領局限于对“人类共同生活的倫理原則”有一个一致的看法这一点上了。^③

① 《前进报》(«Vorwärts»), 1959年11月20日, 第18頁。

② 社会党国际的綱領性宣言《論民主社会主义的目的和任务》(«О целях и задачах демократического социализма»)也宣揚对世界观的漠不关心的态度。这个宣言声称，对社会主义者來說，他們“从馬克思主义的还是从另一种其他的社会分析的结果中取得自己的信念，或者是从宗教的和人道的原則中取得自己的信念”，这是无所謂的。

③ 參閱 Г. Зёдер, Очерк правосоциалистической идеологии, Издательство иностранной литературы, М., 1959, стр. 89. (左德爾:《右翼社会党思想体系概論》, 苏联外国書籍出版社1959年俄文版, 第89頁。)

是的，在我們的时代社会主义思想是如此深入人心，以致持有不同世界观的人，其中包括尚未摆脱宗教偏見和其他偏見的人，都被它所吸引。但是，难道就能由此而得出結論，說社会主义思想和辯证唯物主义科学世界观之間的內在联系已經消失了嗎？难道这能象右翼社会党的理論家們所說的那樣，意味着社会主义运动已經失去了自己的階級性并成了所有階級的共同目标了嗎？

他們所宣揚的党对世界观的中立立場实际上是虛偽的。右翼社会党的理論家們虽然口头上承认“民主社会主义”可以同各式各样的世界观相結合，但是他們却用全副精力来反对辯证唯物主义。正象德国馬克思主义者左德尔（Г. Зөдер）所正确地指出的，“他們在反对辯证唯物主义时所表現出来的那种一致性表明了，所有关于他們虛偽的中立的言論全部是騙人的謊言”。^① 右翼社会党的理論家們为党对世界观的中立立場辯护，是企图通过这种方式为哲学唯心主义和宗教渗入工人运动大开方便之門。

同机会主义者截然相反，革命的馬克思主义政党从来没有也永远不会宣揚对世界观采取漠不关心的态度。列宁不止一次強調指出，无产阶级革命政党的綱領是建立在科学的辯证唯物主义世界观的基础上的。工人階級的政党把爭取馬克思主义思想純洁性的斗争，把爭取科学世界观胜利的斗争看作是自己的切身事业。这是可以理解的，因为只有以馬克思主义世界观为指导，以馬克思主义理論为指导，工人階級才能够走向共产主义的胜利。抛弃馬克思主义世界观，代之以唯心主义和形而上学，这是修正主义和教条主义的錯誤的理論根源之一，而这些錯誤又导致政治上的錯誤。关于这一点，一九五七年十一月举行的社会主义国家共产党和工人党代表會議的宣言曾予以特別有力的強調：

“馬克思列宁主义的理論基础是辯证唯物論。这种宇宙观反映自然界、社会和人的思維的普遍发展規律，适用于过去、現在和将来。

^① 参阅左德尔：《右翼社会党思想体系概論》，苏联外国书籍出版社 1959 年俄文版，第 77 頁。

辯證唯物論的对立物是形而上学和唯心論。一个馬克思主义的政党如果不用辯證法和唯物論的观点去观察問題，就会产生片面性和主观主义，就会使思想僵化和脱离实际，不善于对事物作恰当的分析，就会犯修正主义或者教条主义的錯誤，就会在政治上犯錯誤。在实际工作中运用辯證唯物論，用馬克思列宁主义教育干部和广大群众，是共产党和工人党的迫切任务之一。”^①

依据这些闡述馬克思列宁主义世界观的意义的原理，就不难理解辯證唯物主义和历史唯物主义的不可分割的联系。一系列共产党内出現的现代修正主义者企图把历史唯物主义和辯證唯物主义分割开来，他們的这种企图是十分錯誤而且极为有害的。修正主义者断言，似乎历史唯物主义不是馬克思主义哲学的一个組成部分，而只是不依赖于哲学而独立存在的具体科学中的一門科学。这样，他們就企图开辟一条把历史唯物主义同现代資产階級社会学結合起来的道路，而现代資产階級社会学，按照他們的說法，已經制定了一套仿佛是不取决于思想体系、不受階級利益影响的“記錄、測量、分析各种現象的严密方法”。修正主义者把历史唯物主义和辯證唯物主义割裂开来，宣布历史唯物主义不依赖于哲学，不依赖于世界观，实质上也就是企图用資产階級社会学的观点来暗中偷換馬克思主义关于历史过程的理論。

历史經驗表明：任何割裂統一而完整的馬克思主义学說的企图，都必不可免地要歪曲这个学說。

列宁在同哲学上的修正主义作斗争时，不止一次強調辯證唯物主义和历史唯物主义的統一性和不可分割性。他写道，在这个由一正块鋼鐵鑄成的馬克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会落入資产階級反动謬論的怀抱。^②

那么，辯證唯物主义和历史唯物主义的內在联系、不可分割的統

① 《共产党和工人党莫斯科會議宣言》，人民出版社1960年版，第10頁。

② 《唯物主义和經驗批判主义》。《列宁全集》第14卷，人民出版社1957年版，第344頁。

一性是什么呢？

历史唯物主义是把唯物主义和辩证法推广到对人类社会的认识的结果；因此，它是以一般的哲学唯物主义世界观为依据的。另一方面，历史唯物主义又使这个世界观成为彻底的、完备的世界观；只是由于创立了历史唯物主义，哲学唯物主义才能够不仅对自然界，而且也对社会生活作出科学的解释。

因此，不能把历史唯物主义只看作是运用辩证唯物主义方法的许多具体科学中的一门科学。它是马克思主义哲学的一个不可分割的组成部分，要是没有它，马克思列宁主义世界观也就会是不可思议的了。

历史唯物主义是一门哲学科学，这首先是因为对社会来说，它解决的是哲学的根本问题——关于意识和存在的关系问题。也就是在这个问题的解决上表现出辩证唯物主义和历史唯物主义的统一。如果说，辩证唯物主义认为客观真实的存在是不以意识为转移的，那么，历史唯物主义就认为社会存在是不以人们的社会意识为转移的客观实在。不论是对前者来说还是对后者来说，意识，包括社会意识在内，都被看作是对客观实在的精确程度不同的反映。社会意识和存在的关系这个问题在历史唯物主义中所占的地位，就象意识和存在的关系这个一般性问题在辩证唯物主义中所占的地位一样。这是关于社会的学说中的一个根本问题，对于这个问题的不同解答，是唯物史观和唯心史观的分水岭。

社会存在和社会意识，物质关系和思想关系，等等，这样一些历史唯物主义的范畴，是相应的辩证唯物主义范畴的继续和具体化。这里之所以必须有具体化（而不单单是继续），是因为不可能通过纯逻辑的方式从具有最一般形式的辩证唯物主义范畴中推出认识社会生活时产生的特殊问题的答案。为了说明这一点，我们不妨以存在、物质的一般范畴为例。辩证唯物主义把存在于人的意识之外，不以人的意识为转移的事物、现象、关系叫做是物质的。但是，社会生活却有别于自然界：所有的社会现象和社会关系都是人的活动的产物，而

人則是有意識的生物。因此，就产生了一个問題：在社会中能不能够有不以人的社会意識为轉移、不取决于人的社会意識，而是相反，却决定人的社会意識的各种关系？历史唯物主义解决了这个問題，創立了社会存在这个范畴，从錯綜复杂、多种多样的社会关系中区分出了物质关系。这样一来，哲学唯物主义的基本原理就被推广应用对人类社会的認識上去了，而且同时也根据社会生活这个物质世界的特殊組成部分的特点而被具体化了。因此，“社会存在”、“社会物质关系”等范畴不仅反映了把人类社会同人类社会以外的整个物质世界結合在一起的东西，而且也反映了构成人类社会的特点的东西。^①

同样，把一个质的发展阶段同另一个质的发展阶段区分开来的辩证法飞跃范畴应用到社会生活中来时，在社会革命的学說中得到了具体化，由一个社会經濟形态向另一个更高级的社会經濟形态过渡就是通过社会革命实现的。社会革命的学說告訴我們，人类社会

① 马克思主义的批評者企图駁倒哲学唯物主义和历史唯物主义的范畴之間的这种不可分割的联系。例如，英国的埃克頓 (Acton) 教授宣称：“哲学唯物主义理論认为是‘第一性’的物质就是气体、海洋、岩石这样一些东西，而‘社会物质生活’則由劳动工具、各种发明、人的技能构成。”埃克頓在这两者之間看不到任何共同之处。此外，马克思主义者认为是决定政治形式和思想形式的社会物质生活，在埃克頓看来本身就包含着“心理成分”，例如，社会所积累的技巧和經驗，他就归之于“心理成分”。(H. B. Acton, *The Illusion of the Epoch*, London, 1955, p. 142). (埃克頓：《时代的幻觉》，1955年倫敦英文版，第142頁。)

为了割裂承认一般物质的第一性和承认社会物质生活的第一性之間的联系，埃克頓丑化了一个概念，又歪曲了另一个概念。马克思主义者根本就没有把“物质性”(“материальность”)和“实物性”(“вещественность”)等同起来。众所周知，在哲学唯物主义中，“物质”这个概念是用来表示存在于人的意識之外，不以人的意識为轉移的客观实在的。在历史唯物主义中，“社会存在”这个概念具有同样的特点：它包括了不以人的社会意識为轉移的社会关系。这里指的正是社会意識。正象列宁所指出的：“这里始終說的是社会关系的意識，而不是其他什么关系的意識”(《什么是“人民之友”以及他們如何攻击社会民主主义者》。《列宁全集》第1卷，人民出版社1955年版，第120頁。)因此，例如在把劳动資料包括到社会生产力中来的同时，把人們的生产經驗、劳动技巧也包括进来，并不和承认生产力和生产关系的物质性相矛盾。經濟关系是由在劳动过程中自觉地活动并运用自己的劳动經驗和技巧的人所确立的。在此同时，这些关系是物质的，因为它们不是人們的社会意識所决定的(參閱第三讲)。

跟自然界一样，不仅通过进化的方式，而且通过标志着整个历史进程中深刻轉折的革命变革的方式发展着。同时，社会革命范疇又有着自己的独特的內容，这个范疇表现阶级社会发展的特点，在阶级社会中，新的社会經济制度代替旧的社会經济制度是极其尖銳的阶级斗争的結果。

总之，历史唯物主义的基本原理是辩证唯物主义的原理推广应用于社会生活的研究时的繼續和具体化，它們之間有着內在的联系。

但是，这并不意味着辩证唯物主义建立在历史唯物主义之前。要是认为先是辩证唯物主义完全形成了，然后再推广应用到对人类社会的認識上去的，那就不对了。对馬克思主义哲学形成的历史过程的考察表明，辩证唯物主义和历史唯物主义是由馬克思作为一个不可分割的統一体，在他的精神世界发展的同一个时期創立的。这种发展的动力是革命斗争的现实需要，革命斗争的现实需要使馬克思認識到了里格爾的唯心主义是站不住脚的，把国家看作普遍理性的体现的唯心主义观点是不符合貫穿着阶级及其物质利益的冲突的现实社会生活的。因此，正是社会问题的分析对馬克思建立一个新的世界观具有决定性的意义。从唯心主义向唯物主义，从革命民主主义向共产主义的轉变，在发表于《德法年鉴》的馬克思的論文中已經有了一个輪廓，在馬克思和恩格斯的共同著作《神圣家族》和《德意志意識形态》中就彻底完成了。这些著作概述了辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理。

辩证唯物主义和历史唯物主义是相互联系的；历史唯物主义沒有辩证唯物主义固然不可思議，辩证唯物主义沒有历史唯物主义也将难以設想。

历史唯物主义的創立是克服旧唯物主义局限性的必不可少的条件。大家知道，在馬克思之前，所有的唯物主义者只是唯物主义地理解了自然界，而在解釋社会生活时則仍然是唯心主义者，因此他們的唯物主义在一定程度上是有局限性的。哲学唯物主义在推广应用到对人类社会的理解上来之前，不可能是完整的，不可能对整个世界作