

難經本義

元滑壽著



出版說明

難經採摘黃帝內經的精華，用問答體解釋素問、靈樞經文的疑義，輯爲八十一難。因難經文義深奧，不易體會，所以歷代的註釋不下數十家，難經本義就是其中的一種。

本書爲元滑壽（伯仁）著。全書分上下兩卷，書首列彙考一篇，論書的名義源流；次列闕疑總類一篇，記脫文誤字；又次圖說一篇，皆不列卷。正書八十一難，首列經文，次附註釋。凡榮衛部位、臟腑脈法和經絡腧穴，以及彼此在病理、診斷和治療上的關係，都加以辨論考證。作者並以己見，作爲評斷。

難經是中醫內科的經典著作，而難經本義是閱讀難經的主要參考書。書中每難之後，除了作者自己的註釋而外，並博引吳呂廣、楊玄操、宋丁德用、虞庶等二十家的論著，融會貫通，作爲註釋；而這些著述，一部分已經亡佚，賴此得知其梗概。這是現存註釋難經比較完善的本子，所以我們在出版了難經集註之後，又將難經本義付印。

本書原據明古今醫統正脈全書本排版，未經印行。這次付印之前，曾參考四庫全書鈔本、周氏醫學叢書本，並對證所引據的難經、內經素問、靈樞經等原文，進行校勘，改正了醫統本的脫誤。所有各本不同的字句，另在書末附有校勘後記，藉供參考。四庫本有作者自序一篇，現爲增列；四庫本和周刊本都有揭沄、張素兩序，另外周刊本有周學海序等三篇，增作附錄。這樣，讀者對於本書編印的經過，更能

了解。

出版說明

商務印書館

一九五五年十二月

難經本義序

粵自神農咀百藥而寒溫辛酸甘苦品製之宜。君臣佐使之用。具諸本草。治藥者於焉依據。曰黃帝作素問內經。凡受病根源。俞府皆切脈而知。故秦越人因之。設爲八十一難問答。究竟精微。盡醫師之道焉。世之醫者。率熟胗而察腓。而審證。而治藥。若難經一書。誠大本領。苟不由難經而出。其亦庸醫乎。余觀注本草者。若今東陽朱彥脩氏所著。已無餘蘊。而解難經者。不知其幾家。求諸精詣。十無一二。許昌滑君伯仁。甫挾岐黃之術。學傲於東垣李先生。精於胗而審於劑者也。癰痼起痼。活人居多。余坐足疾。人人治而弗痊。有言伯仁善治法。余致之。聽其議論。皆自難經而來。迥異於世之言醫者。豈異哉。究理義之精微。衆人固弗識也。因出示所述難經本義二卷。發前人所未發之旨。首列諸圖。後疏本義。蓋其儒者積學二十餘年。凡醫之書。無不參考。而折衷己意。各條問答之下。於戲。其用心亦仁矣。得之者。可以趨黃帝岐伯之庭。而問崆峒壽域也。雖然。吾聞之。望而知其病者。謂之神。聞而知者。謂之聖。又問而知之。謂之工。至於胗脈淺深。呼吸至數。而後能療治者。得巧之道焉。神聖工。詎得見矣。今所求者。巧耳。於巧之中。又不可以言語文字傳者。若扁之起。競。緩之視。膏肓。於難經乎。何有。然與否也。吾其審於伯仁甫云。至正二十有一年。重光亦奮若之歲。臘月既望。奉直大夫溫州路總管管內勸農兼防禦事天台劉仁本鈞。

難經本義自序

難經本義者許昌滑壽本難經之義而爲之說也。難經相傳爲渤海秦越人所著而史記不載隋唐書經籍藝文志適有秦越人黃帝八十一難經二卷之目豈其時門人子弟私相授受太史公偶不及見之耶考之史記正義及諸家之說則爲越人書不誣矣蓋本黃帝素問靈樞之旨設爲問答以釋疑義其間榮衛度數尺寸部位陰陽王相藏府內外脉法病能與夫經絡流注鍼刺俞穴莫不該備約其辭博其義所以擴前聖而啓後賢爲生民慮者至深切也歷代以來註家相踵無慮數十然或失之繁或失之簡醇疵叢混是非攻擊且其書經華佗煨燼之餘缺文錯簡不能無遺憾焉夫天下之事循其故則其道立浚其源則其流長本其義而不得其旨者未之有也若上古易書本爲卜筮設子朱子推原象占作爲本義而四聖之心以明難經本義竊取諸此也是故考之樞素以探其原達之仲景叔和以釋其緒凡諸說之善者亦旁蒐而博致之缺文斷簡則委曲以求之仍以先儒釋經之變例而傳疑焉嗚呼時有先後理無古今得其義斯得其理得其理則作者之心曠百世而不外矣雖然斯義也不敢自謂其已至也後之君子見其不逮改而正之不亦宜乎

至正辛丑秋九月己酉朔自序

凡例

一難經正文。周仲立。李子塾輩擅加筆削。今並不從。

一紀齊卿於經中盛字多改作甚字。豈國諱或家諱有所避耶。蓋昧於臨文不諱之義也。今不從。

一經中錯簡衍文。辯見各篇之下。仍爲缺誤總類以見其概。

一八十一難經。隋唐書經籍藝文志俱云二卷。後人或釐而爲三。或分而爲五。今仍爲二卷。以復書志之舊。揚玄操復爲十三類以統之。今亦不從。說見後彙攷中。

一本義中引諸書者。具諸書之名。引諸家者。具諸家之名。其無所引具及愚按愚謂者。則區區之臆見也。其設爲或問亦同。

一本義引諸家之說。有以文義相須爲先後者。有以論說高下爲先後者。無是二者。則以說者之世次爲先後云。

一難經八十一篇。蓋越人取內經靈樞之言。設爲問答。前此注家皆不攷所出。今並一一攷之。其無可攷者。於七難內發其例。

闕誤總類

七難。三陰三陽次第。脉經與此不同。脉經於三陽則少陽太陽陽明。三陰則少陰太陰厥陰。十二難。馮氏謂此篇合入用針補寫之類。當在六十難之後。以類相從也。

十四難。反此者至於收病也。當作至脉之病也。於收二字誤。

十六難。問三部九候以下共六泮。而篇中並不答所問。似有缺誤。

十七難。所問者三。所答者一。疑有缺漏。

十八難。第三節。謝氏謂當是十六難中答辭。第四節。或謂當是十七難中或連年月不已答辭。

二十難。重陽者狂。重陰者癲。脫陽者見鬼。脫陰者目盲。當是五十九難結句之文。錯簡在此。

二十一難。謝氏曰。按本經所答。辭意不屬。似有脫誤。

二十三難。經云。明知終始云云一節。謝氏謂合在下篇之前。不必然也。只參看。

二十八難。溢畜不能環流。灌溉諸經者也。十二字。當在十二經亦不能拘之之下。其受邪氣畜則腫熱。砭

射之也。十二字。謝氏直以爲衍文。或云當在三十七難。關格不得盡其命而死矣之下。因邪在六府而

言也。

二十九難。陽維爲病苦寒熱。陰維爲病苦心痛。諸本皆在腰溶溶若坐水中下。謝氏移眞溶溶不能自收。

持下文理順從，必有所攷而然，今從之。

三十一難，其府在氣街一句，疑錯簡或衍文。三焦自屬諸府，與手心主配，各有治所，不應又有府也。四十八難，診之虛實下濡者爲虛，牢者爲實八字，脉經無之。謝氏以爲衍文。楊氏謂按之皮肉柔濡爲虛，牢強者爲實，然則有亦無害。

四十九難第五節，虛爲不欲食，實爲欲食二句，於上下文無所關，疑錯簡或衍。

六十難，其真心痛者，眞字下當有一頭字，蓋總結上兩節也。

六十九難，當先補之，然後寫之八字，疑衍。

七十四難，篇中文義似有缺誤，今且依此解之，俟後之知者。

七十五難，金不得平木，不字疑衍，詳見本篇。

八十一難，是病二字，非誤卽衍。

彙攷引用諸家姓名

蘇氏 東坡先生 蜀人

朱子 晦菴先生 新安人

項氏 平菴先生

柳氏 質 字道傳

歐陽氏 玄 字厚巧 廬陵人 謚文公

虞氏 集 字伯生 蜀人

本義引用諸家姓名

張氏 機 字仲景 南陽人 東漢長沙太守

王氏 著 字叔和 西晉太僕令

孫氏 思邈 字金等 唐京兆人

王氏 著 外臺秘要

劉氏 著 溫舒論宋人

雜經 本義 彙攷及本義引用諸家姓名

難經本義 彙攷及本義引用諸家姓名

龐氏

安時 字安常 宋紹聖間蘄州蘄水人

劉氏

著開 字立之 金明昌大定間東垣人

李氏

著內 字明之 金明昌大定間東垣人

王氏

著好 字從之 東垣高弟

呂氏

著此 字難知 太醫令

楊氏

玄操 字歆尉

丁氏

德用 字嘉祐 間濟陽人

虞氏

治平 間陵陽人

周氏

與樞 字仲立 宋臨川人

王氏

宗正 字誠叔 宋紹興人將仕郎試將作監

紀氏

天錫 字齊卿 金大定間岱麓人

張氏

藥素 字金明 昌大定間易水人 號潔古

袁氏

坤厚 字淳甫 本朝古益人 成都醫學官

謝氏

繒孫 字堅白 廬陵人 元統間醫候郎速陽路官醫提舉

陳氏

瑞孫 字廷芝 本朝慶元人 溫州路醫學正 與其子宅之同著

難經彙攷

史記越人傳載趙簡子號太子齊桓侯三疾之治而無著難經之說。隋書經籍志唐書藝文志俱有秦越人黃帝八十一難經二卷之目。又唐諸王侍讀張守節作史記正義於扁鵲倉公傳則全引難經文以釋其義。傳後全載四十二難與第一難三十七難全文。由此則知古傳以爲秦越人所作者不誣也。詳其設問之辭稱經言者出於素問靈樞二經之文。在靈樞者尤多。亦有二經無所見者。豈越人別有摭於古經或自設爲問答也耶。邵菴虞先生嘗曰。史記不載越人著難經而隋唐書經籍藝文志定著越人難經之目。作史記正義者直載難經數章。愚意以爲古人因經設難或與門人弟子答問偶得此八十一章耳。未必經之當難者止此八十一條。難由經發不特立言且古人不求托名於書故傳之者唯專門名家而已。其後流傳淺廣官府得以錄而著其目。註家得以引而成文耳。

圭齋歐陽公曰。切脉於手之寸口其法自秦越人始。蓋爲醫者之祖也。難經先秦古文。漢以來答客難等作皆出其後。又文字相質難之祖也。

楊玄操序謂黃帝有內經二帙其義幽蹟始難究覽。越人乃採摛二部經內精要凡八十一章伸演其道。名八十一難經以其理趣深遠非卒易了故也。

紀天錫云。秦越人將黃帝素問疑難之義八十一篇重而明之。故曰八十一難經。

宋治平間京兆黎泰辰序虞庶難經注云世傳黃帝八十一難經謂之難者得非以人之五臟六腑隱於內爲邪所干不可測知唯以脉理究其彷彿邪若脉有重十二菽者又有如按車蓋而若循雞羽者復攷內外之證以參校之不其難乎按歌虞說則難字當爲去聲餘皆奴丹切

丁德用補註題云難經歷代傳之一人至魏華佗乃燼其文於獄下於晉宋之間雖有仲景叔和之書然各示其文而濫觴其說及吳太醫令呂廣重編此經而尙文義差迭按此則難經爲燼餘之文其編次復重經呂廣之手固不能無缺失也

謝氏謂難經王宗正註義圖解大概以診脉之法心肺俱浮腎肝俱沉脾在中州爲正而已至於它註家所引寸關尺而分兩手部位及五臟六腑之脉並時分見於尺寸皆以爲王氏脉經之非殊不知脉之所以分兩手者出於素問脉要精微論其文甚明越人復推明之於十難中言一脉變爲十以五臟六腑相配而言非始於叔和也且三部之說有二一則四難所謂心肺俱浮腎肝俱沉脾者中州與第五難菽法輕重同而三部之中又各自分上中下云一則脉要精微論之五臟部位即二難之分寸關尺十難之一脉變爲十者也若止以心肺俱浮腎肝俱沉脾爲中州一法言之則亦不必分寸關尺而十難所謂一脉十變者何從而推之

鄧水龐安常有難經解數萬言惜乎無傳

諸家經解馮氏丁氏傷於鑿虞氏傷於巧李氏周氏傷於任王呂晦而舛楊氏紀氏大醇而小疵唯近世

謝氏說殊有理致源委及袁氏者古益人著難經本旨佳處甚多然其因襲處未免踵前人之非且失之冗爾

潔古氏藥注疑其草稿姑立章指義例未及成書也今所見者往往言論於經不相涉且無文理潔古平日著述極醇正此絕不相似不知何自遂乃板行反爲先生之累豈好事者爲之而托爲先生之名邪要之後來東垣海藏羅謙甫輩皆不及見若見必當與足成其說不然亦回護之使輕易流傳也

難經八十一篇辭若甚簡然而榮衛度數尺寸位置陰陽王相臟腑內外脉法病能與夫經絡流注針刺俞穴莫不該盡昔人有以十三類統之者於乎此經之義大無不包細無不舉十三類果足以盡之與八

十一篇果不出於十三類與學者求之篇章之間則其義自見矣此書固有類例但當如大學朱子分章統經之篇章也今觀一難至二十一難皆言脉三十二難至二十九難論經絡流注始終長短度數奇經

之行及病之吉凶也其間有云脉者非謂尺寸之脉乃經隧之脉也三十難至四十三難言榮衛三焦藏府

之病以明氣血之盛衰言人面耐寒以見陰陽之走會四十八難至六十一難言診候病能藏府積聚泄

利傷寒雜病之別而繼之以望問切之能事平氣六十二難至八十一難言藏府榮衛用針補瀉之法又全體之學所不可無者此記者以類相從始終之意備矣

十一難云肝有兩葉四十一難云肝左三葉右四葉凡七葉言兩葉者舉其大言七葉盡其詳左三右四

亦自相陰陽之義肝屬木木爲少陽故其數七肺屬金金爲少陰故六葉兩耳其數八心色赤而中虛離

之象也脾形象馬蹄而居中土之義也腎有兩枚習坎之謂也此五藏配合陰陽皆天地自然之理非人

之所能爲者若馬之無膽兔之無脾物固不得其全矣周子云木陽權金陰權是也

東坡先生楞伽經跋云。如醫之有難經。句句皆理。字字皆法。後世達者。神而明之。如槃走珠。如珠走槃。無不可者。若出新意而棄舊學。以爲無用。非愚無知。則狂而已。譬如俚俗醫師。不由經論。直授藥方。以之療病。非不或中。至於遇病輒應。懸斷死生。則與知經學古者不可同日語矣。世人徒見其有一至之功。或捷於古人。因謂難經不學而可。豈不誤哉。

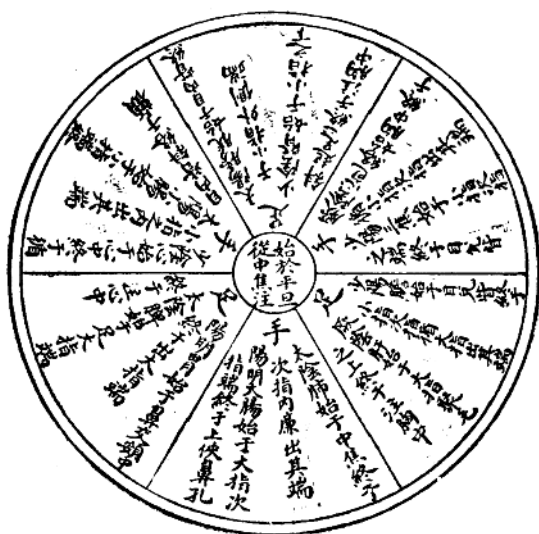
晦菴先生跋郭長陽醫書云。予嘗謂古人之於脉。其察之固非一道矣。然今世通行惟寸關尺之法爲最要。且其說具於難經之首篇。則亦非下俚俗說也。故郭公此書。備載其語。而并取丁德用密排三指之法以釋之。夫難經則至矣。至於德用之法。則予竊意診者之指有肥瘠。病者之臂有長短。以是相求。或未得爲定論也。蓋嘗細考經之所以分寸尺者。皆自關而前。卻以距手魚際尺澤。是則所謂關者。必有一定之處。亦若魚際尺澤之可以外見而先識也。然今諸書皆無的然之論。惟千金以爲寸口之處。其骨自高。而關尺皆由是而卻取焉。則其言之先後位之進退。若與經文不合。獨俗間所傳脉訣五七言韻語者。詞最鄙淺。非叔和本書明甚。乃能直指高骨爲關。而分其前後以爲尺寸陰陽之位。似得難經本旨。然世之高醫以其屢也。遂委弃而羞言之。予非精於道者。不能有以正也。姑附見其說於此。以俟明者而折中焉。

廬陵謝堅白曰。泰定四年丁卯。愚教授龍興。建言憲司。請刻叔和脉經本書十卷。時儒學提舉東陽柳公道傳序其端曰。朱文公云。俗傳脉訣。辭最鄙淺。而取其直指高骨爲關之說。爲合於難經。雖文公亦似未知其正出脉經。正謂此跋也。然文公雖未見脉經。而其言與脉經脗合。脉訣雖非叔和書。其人亦

必知讀脉經者。但不當自立七表八裏九道之目。遂與脉經所載二十四種脉之名義。大有牴牾。故使後人疑焉。

項氏家說曰。凡經絡之所出爲井。所留爲榮。所注爲腧。所過爲原。所行爲經。所入爲合。井象水之泉。榮象水之陂。腧象水之竇。竇即窰字也。經象水之流。合象水之歸。皆取水之義也。下同。藏五而府六。藏穴五而府穴六。猶干五而支六。聲五而律六。皆陰陽之數。自然之理。雖增手厥陰一藏。其實心之包絡不異於心。卽一藏而二經也。經之必爲十二。猶十二支十二辰十二月十二律。不可使爲十一。亦自然之理也。寅卯爲木。巳午爲火。申酉爲金。亥子爲水。四行皆二支耳。而土行獨當辰戌丑未四支。以成十二。肺肝脾腎四藏皆二經。而心與包絡共當四經。以成十二。此豈人之所能爲哉。

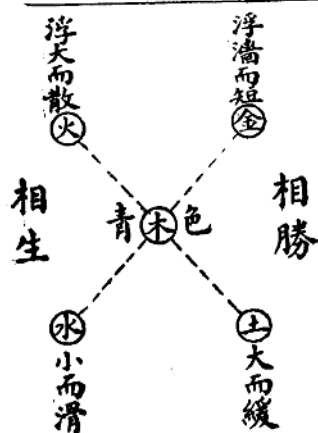
經脈始從中焦流注圖



關格覆溢之圖

關 入尺爲覆內關外格死 過曰太過減曰不及病 脉見一寸而沉平 脉見九分而浮平 過曰太過減曰不及病 上魚爲溢外關內格死	關 入尺爲覆內關外格死 過曰太過減曰不及病 脉見一寸而沉平 脉見九分而浮平 過曰太過減曰不及病 上魚爲溢外關內格死
--	--

色脉相勝相生圖



藏府陰陽寒熱圖

藏 府

寒 熱

諸陰爲寒

諸陽爲熱