

主 编 张云勋 副主编 张礼勋

中国哲学基本范畴 与文化传统

书



中国哲学基本范畴

中国哲学基本范畴 与文化传统



中国哲学基本范畴 与文化传统

ZHONGGUO ZHIXUE JIBEN FANCHOU
YU WENHUA CHUANTONG

主 编 张云勋 副主编 张礼勋
贵 州 民 族 出 版 社

(黔) 新登字 04 号

责任编辑: 陈光明

封面设计: 王 剑

技术设计: 姚南平

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学基本范畴与文化传统/张云勋, 张礼勋主编.
贵阳: 贵州民族出版社, 1999. 6

ISBN 7-5412-0793-4

I. 中… II. ① 张… ② 张… III. 哲学范畴-中国-古代
IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 23802 号

贵州民族出版社出版发行

贵阳市中华北路 289 号

贵州省铜仁印刷有限责任公司书刊分公司

787×1092 毫米 1/32 印张: 10.75 字数: 232 千字

1999 年 9 月第 1 版 1999 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—1500 册

定价: 18.60 元

序（一）

哲学史就是哲学范畴的提出、发展、演变的历史，每一个范畴都凝结着哲学家对于宇宙、人生的敏锐的观察与深沉的思考。马克思说过：哲学是时代精神的精华。时代精神的精华都是用概念范畴来表示的，都是用概念范畴织成的集锦。对于古往今来的哲学理论进行反思，最主要的就是真正理解历代哲学理论所包蕴的范畴。

中国哲学是世界哲学的三大系统之一（另外两个是西方哲学和印度哲学），中国哲学在汉代以前是独立发展的。汉魏以后，中国吸收了从印度传来的佛教，但是中国哲学的主流仍然是固有传统的进一步发展。其中唯心主义从佛教哲学中吸取了一些营养，而唯物主义哲学则在对佛教唯心主义的批判中提高了自己的理论水平。中国哲学有一套与西方哲学、印度哲学都不同的范畴。想深入理解中国哲学的理论内容，最重要的是真正理解中国哲学的固有范畴。汉代史学家司马迁说过：“好学深思，心知其意。”这是研究哲学史必须满足的基本要求。如何才能对古代哲学家的思想学说“心知其意”呢？这就要真正理解古代哲学家所运用的范畴。

古往今来，哲学范畴的演变过程中，表现了显著的学派性。同一个范畴，唯物主义学派与唯心主义学派各自赋予彼此不同的特定含义。如《老子》所谓道指“先天地生”的最

高绝对，而《易传》“一阴一阳之谓道”的所谓道则指事物变化的普遍规律，张载“由气化有道之名”，戴震“气化流行，生生不息，是故谓之道”，则以道指变化的过程。又如物，《易传》宣称：“盈天地之间者唯万物。”王守仁则认为“意之所在便是物，”“心外无物”。不同的学派，虽然运用同一个范畴，却给予不同的诠释，这是必须特别注意的。

中国古代哲学表现了一个在今天看来不易理解的特点，即本体论、认识论与伦理学的统一。这在古代思想家是不言而喻的。时至今日，就不免让人感到奇怪了。在中国古代哲学中，一个范畴，往往既有本体论的意义，又有伦理学的意义；又有些范畴，既有伦理学的意义，又有认识论的意义。例如程颢、程颐所谓理，既是世界的最高本原，又是道德的最高准则。朱熹以太极为最高的理，太极是天地万物的最高根据，同时也是人类生活的最高标准。又如程朱所谓“格物致知”，既是讲求知的途径，又是讲修养的方法。如果认为程朱所谓“格物致知”只有一个方面的单纯含意，那就是片面的理解了。对于中国古代哲学的这一特点，应如何评价呢？我认为，这既表现了分析观点的不足，也表现辩证思维的睿智。但是最重要的，还是首先要承认这一特点，承认这个事实。同时，还应理解，中国古代哲学虽然具有本体论、认识论、伦理学三者统一的特点，这并不妨碍这三者的区分。中国古代哲学理论，仍然可以划分为本体论，发展观、认识论、历史观以及伦理学说。中国哲学的范畴仍然可以分别归入这些不同的方面或领域。如果把中国哲学仅仅看做“混沌一片”，那就是更严重的偏谬了。我们既应看到联系，也要看到区别。

张云勋同志等编著《中国哲学基本范畴与文化传统》一书，选出了中国哲学史中基本范畴，加以分析诠释，力求做到准确明晰，深入浅出。这是近年关于中国哲学范畴研究的又一成果。云勋同志征求我的意见，我很高兴，于是略述所感，以为之序。

张岱年

1987年8月于北京大学

序（二）

恩格斯说过：“不管自然科学家采取什么样的态度，他们还是得受哲学的支配。问题只在于：他们是愿意受某种坏的时髦哲学的支配，还是愿意受一种建立在通晓思维的历史成就的基础上的理论思维的支配。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第533页）张云勋研究员和张礼勋副教授等人合著的《中国哲学基本范畴与传统文化》，正是从积极意义上指导读者在通晓思维特点的历史成就的基础上进行科学思维、开展科学研究、对比行为方式以求多出成果、出好成果的入门之书。

中国哲学源远流长，宏大广博，如何深入浅出、简明扼要地加以分析介绍，这是众多学者所从事的一项工程，并都各有收获，多所奉献。在我看来，张氏等人的这本著作，主题明确，脉络清楚，论述精当，通俗易懂，是不可多得的一本好书。

大家知道，中国哲学集中在天人关系和今古之变上做文章，在论人时又多集中在伦理道德上做文章，由此而产生了许多对应的范畴（概念），有些范畴的内容是一致的，有些范畴的内容是相通的，而有些范畴的内容是矛盾的甚至是相左的，这就需要诠释，需要辨译，切忌简单化，切忌望文生义。

在西方文化的冲击和经济大潮的振荡之下，有些人对祖宗的文化漠然置之，甚或力图摆脱而崇洋媚外，这是很可悲的一种现象。其实，乡土、国情、传统是客观存在的，生于斯并长于斯者，怎能脱掉关系？唯有洋为我用，发展自己才是硬道理。《中国哲学基本范畴与传统文化》一书，是中国传统文化研究的新成果，是中国传统哲学现代化和马列主义哲学中国化的又一成功尝试，也是现代青年的优秀教科书，值得庆贺。

李廷贵

1996年5月7日于贵阳花溪

目 录

第一章 总 论	(1)
第一节 研究中国哲学史范畴的意义.....	(1)
第二节 研究中国哲学史范畴的方法	(10)
第三节 中国哲学史范畴的研究概况	(18)
第四节 中国哲学范畴和思维方式	(24)
第二章 本体论范畴	(30)
第一节 天人关系	(31)
第二节 理气关系	(50)
第三节 形神关系	(61)
第四节 体用关系	(69)
第五节 有无关系	(74)
第三章 发展观范畴	(82)
第一节 一两关系	(83)
第二节 常变关系	(99)
第三节 渐骤关系.....	(111)
第四章 认识论范畴	(123)
第一节 知行关系.....	(124)
第二节 名实关系.....	(137)
第三节 言意关系.....	(145)

第四节	心物关系·····	(152)
第五章	历史观范畴·····	(158)
第一节	古今之辩·····	(160)
第二节	理势之辩·····	(176)
第三节	礼法之辩·····	(186)
第四节	义利之辩·····	(200)
第五节	善恶之辩·····	(216)
第六章	中国哲学与文化传统·····	(232)
第一节	哲学在文化传统中的地位·····	(234)
第二节	中国哲学传统的特定民族土壤·····	(241)
第三节	中国哲学传统的一般特征·····	(246)
第四节	中国古代唯物主义和无神论的若干特点 ·····	(258)
第五节	中国古代辩证法的若干特点·····	(270)
第六节	中国哲学与中国古典文学·····	(297)
第七节	马克思主义哲学在中国传播的文化土壤 ·····	(323)
后 记	·····	(333)

第一章 总 论

第一节 研究中国哲学史范畴的意义

哲学要用理论思维的方式把握世界，必须通过概念、范畴来实现。哲学史研究的基本任务，就在于通过哲学概念、范畴历史演变的研究，探索哲学认识发展的客观规律。列宁曾经指出：“从逻辑的一般概念和范畴的发展上运用的观点出发的思想史才是需要的东西”。（《列宁全集》第38卷第188页）这就要求我们在研究中国哲学史的时候，深入研究以下这些问题：在人类认识自然和社会的不同历史阶段，各个基本的哲学概念和范畴，如何合乎规律地出现；它们的内涵在两条哲学路线的斗争发展中，如何由朦胧到明确，由贫乏到丰富并不断地深化；某些哲学范畴在新旧哲学体系的交替中，又如何地相互渗透和改造。研究这些问题是有重要意义的。只有通过对哲学基本范畴的深入研究，才能具体地揭示哲学发展的客观规律，明确中国传统哲学的特点和发展水平，进而认识哲学发展史的曲折性和复杂性，总结出发人深

思的理论思维的经验教训，并使中国哲学史研究科学化、现代化，从而开创研究的新局面。具体说来，研究中国哲学史范畴有以下几方面的意义。

一、有助于揭示中国传统哲学发展的客观规律性

哲学思维的发展过程是有其固有的客观规律性的。研究中国哲学史的重要任务就是要探索它的内在发展逻辑和规律。要完成这个任务，首先必须弄清历史上各个时期哲学家的哲学思想。这是必要的前提。但仅仅作断代的人物列传式的静态研究是不够的，还必须进一步从范畴的角度，对哲学发展作综合的动态研究，从而把对人物的微观研究和对整个社会哲学思维的宏观研究结合起来，阐明哲学发展的逻辑必然性。我们知道，哲学是关于自然、社会和人类思维最一般规律的科学，哲学思想必然围绕思维和存在这个基本问题，以最抽象的哲学概念和范畴作为自己的表现形式。任何科学都离不开一定的概念和范畴。一般来说，范畴是更为基本的体系化了的概念。在哲学思维中，范畴具有特别重要的意义，它是认识之网上的纽结，是理性思维的升华和结晶，是主观和客观相互联系的枢纽。有了范畴，才有可能形成一系列的命题和推理，进而构成一定的哲学体系；有了范畴，人们才有可能使哲学信息相互沟通和传递。因此，从一定意义上说，哲学史就是哲学概念、范畴的产生发展和演变的历史。只有通过研究中国传统哲学范畴如何由少到多，由简到繁，由浅入深，由模糊到明确，由零碎到完整，由混杂到系统，逐渐形成体系的过程，从纵向与横向，静态与动态、宏观与微观等方面，进行多层次多侧面的具体分析，弄清范畴发展的来龙去脉和内在联系，才能排除哲学发展中各种偶然

因素的干扰，以纯净的逻辑范畴形式再现人们认识的必然发展过程，揭示出认识史发展的客观规律性。例如，纵观中国哲学史本体论的发展，首先讨论的是天人关系，以后又转入有无、体用、形神的讨论。后来又产生了和哲学基本问题联系更直接的理气、道器，心物的讨论。这些范畴的演变鲜明地体现了中国哲学由低到高发展的客观规律性。

黑格尔在《哲学史讲演录》导言中说过：“哲学是在发展中的系统，哲学史也是在发展中的系统；这就是哲学史的研究所需阐明的主要之点或基本概念。”哲学史作为发展中的系统也正是通过一系列范畴、概念而显现出来的。通过对哲学范畴的研究对哲学的历史发展进行反思，就能比较明确地看到哲学发展的螺旋结构和对子结构是如何联系在一起，使哲学思想不断深化的。一方面两条认识路线的斗争往往是通过对于某一核心范畴的不同解释和争论来表现的。关于哲学概念、范畴的分歧往往是世界观的标志。例如，关于理气关系范畴，唯物主义者认为“理根于气”，而唯心主义者则认为“理在气先”。这体现了哲学史发展的对子结构。哲学范畴的内涵和外延由模糊到明确，正是通过对各对范畴的争论来实现的。另一方面，哲学史发展又表现为一系列大小不等，螺旋上升的圆圈，各个学派又通过对一些基本范畴的继承和扬弃，而在斗争中相互联结、渗透和转化。这又是认识发展史的螺旋结构。唯心主义形而上学作为一朵不结果的花，也是认识发展链条上的必要环节，从一定意义说，起着推动认识史发展的作用。因此，对它也不能采取简单否定的态度。事实上，中国哲学中许多新的范畴，有时还是唯心主义者首先提出的。例如唯心主义者王弼，首先明确提出了体

用、言意、一多等范畴，尽管他的回答并不正确。但引起了关于有无、言意、体用等范畴的争论，促进了人们认识的深化。哲学发展的螺旋结构还表现在哲学发展到一定阶段，会出现某些集大成的哲学家进行历史性的总结。从而使认识发展进入一个新的阶段。而这种总结也总是通过把各个体系中的某些范畴纳入新的体系，成为新体系的组成环节来实现的。

二、有助于揭示中国传统哲学的特点

中国传统哲学与外国哲学特别是西方哲学相比较，有其自身独有的特点。例如重视现实社会历史问题，重视伦理道德，具有以人为中心的致思倾向，占统治地位的思想是“内圣外王之道”，“天人性命之学”。辩证思维发达，注意从宏观上考察问题，强调事物的联系，但不注意具体分析，形式逻辑没有得到充分发展，不注意建立严密的逻辑体系，进行系统的逻辑论证。善于吸收外来文化加以融合，但又存在独尊一家，禁锢思想的问题。各民族的特点往往突出地表现在哲学上，哲学的特点往往又突出地表现在概念、范畴的区别上。黑格尔说过：“既然文化上的区别一般地基于思想范畴的区别，则哲学上的区别，更是基于思想范畴的区别”。（《哲学史讲演录》第一卷，第47页）中外哲学家所认识的是同一个对象世界（天、地、人）的普遍规律，但他们所采取的反映形式却有很大的不同，既有共性又有个性。通过对不同民族的哲学范畴体系的异同对比，能够较好地说明各个民族哲学思维的特点。特别是中国哲学，除了少量吸收印度佛教哲学的范畴、概念以外，基本上是通过独立发展而形成了自己的范畴体系，其特点是很鲜明的。例如，中国哲学的

许多概念、范畴，“道”、“气”、“天人”、“阴阳”等等是外国哲学所没有的，而外国哲学的许多范畴在中国哲学中也缺乏说明。有些范畴虽有相似之处，但含义并不完全相同，不能简单地相互类比和套用。拿“体用”这对范畴来说，它既和西方哲学中本质和现象的范畴相似，但又有实体与属性、根据和功能、本原和万物、全体和部分、抽象和具体等多种含义，既包括派生与被派生的关系，又包括反映与被反映的关系。再如中国哲学中的“神”这个范畴和西方专指上帝的“神”不同，具有多种含义。既指鬼神，又指灵魂，并且还有指客观世界的微妙变化，如“阴阳不测谓之神”。同时哲学范畴的明确性、丰富性和系统性的程度在一定意义上也反映了人们认识客观世界的深度和广度。因此，哲学范畴也是哲学发展水平的标志。我国传统哲学范畴在四个时期有着较明显的发展。一是春秋战国时期，这是中国哲学范畴的开创和奠基的时期。在先秦诸子学说中，各派都提出了一系列基本的范畴，虽然含义不够明确，但已初步形成了自己的体系，许多范畴被后人普遍采用。例如，儒家的天人、力命、学思、过和不及等范畴，以及仁义礼智、孝悌忠信等伦理范畴。《老子》的道、气、一、无、反等范畴、《易大传》的太极、阴阳、道器、形而上和形而下等范畴。法家的法术势理等范畴。墨家、名家提出的一些逻辑范畴也很重要，但对后代影响不大。兵家在这个时期提出了一套比较完整的军事哲学范畴，对后世产生了很大影响。二是汉唐时期，这是中国哲学范畴的发展和深化的时期。汉代的经学对先秦子学的范畴作了继承和发展。魏晋玄学对以往的哲学范畴更提出了新的解释，使含义进一步明确，并且提出了一些新的范畴，如

有无、体用、本末、一多、言意、自然和名教等。这些范畴抽象程度较高，标志着中国哲学范畴发展到一个新的阶段。此外，在隋唐时期还引进了一些佛教哲学范畴，进一步丰富了中国哲学。三是宋元明清时期，这是中国哲学范畴的系统整理和总汇集的时期。宋明理学对中国哲学范畴进行了概括和总结。建立了比较完整的范畴体系。如理气、道器、心物、一两、常变、动静、知行、能所、心性、性情、义利、理欲等等。其中一些范畴虽然在历史上已经提出过，但在理学中更为系统和对偶化，从而赋予了新的含义。明代中叶实学思潮的兴起，对理学范畴作了补充和改造，作出了更明确的解释。四是近代时期，这是中国哲学范畴与西方哲学范畴开始融合的时期。近代新学从西方哲学引进的许多新范畴，通过翻译和我国传统哲学范畴渐渐融合起来，使原有的概念范畴西学化，从而具有了新的含义。并且通过汉语词汇的重新组合，增加了新的范畴。如以太、进化、民生等。从以上四个阶段的发展过程中可以看出我国哲学是有着较高发展水平的。在前三个阶段，我国传统哲学与同时期的外国哲学相比是毫不逊色的。从封建社会的哲学形态来说，我国哲学范畴经过长期的反复讨论，得到了充分的发展。可以说，我国传统哲学代表了封建社会时期哲学的最高水平。那种以西方哲学为中心，认为中国哲学水平低甚至称不上哲学的观点是没有根据的。

三、有助于总结人类理论思维的经验教训

恩格斯指出：“一个民族要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”“为了进行这种锻炼，除了学习以往的哲学，直到现在没有别的手段。”（《马克思恩格斯选集》