



科学社会主义研究系列丛书

当代资本主义 若干问题研究

仇启华 著
姬 兵

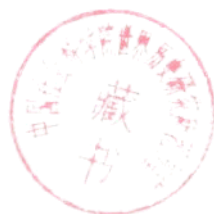


江西人民
出版社

PDG

当代资本主义 若干问题研究

仇自华 著
殷 任



036426

总 序

江 流

《科学社会主义研究系列丛书》经各方努力,历时三载,现已出版发行。它是我国科学社会主义理论研究方面的一套大型丛书,分为两部,一部是《建设有中国特色社会主义理论研究丛书》,另一部是《社会主义的世界运动与历史经验研究丛书》。

在当前形势下,加强对社会主义的科学研究,既是科学社会主义理论本性的要求,更是社会主义实践的迫切需要。

恩格斯有一句至理名言:“社会主义自从成为科学以来,就要求人们把它当做科学看待,就是说,要求人们去研究它。”(《马克思恩格斯选集》中文第2版第2卷第636页)社会主义作为一门科学,如同其他科学学说一样,服从思想理论体系发生、发展的一般规律。社会历史的不断发展和变化,特别是社会主义实践的发展和深入,赋予它勃勃的生机和恒久的生命力。科学社会主义不是僵死不变的教条,它必然随着社会实践的发展而不断得到检验、修正、丰富和发展。因此,人们必须在社会主义实践中不断地进行科学研究,把这门科学推向前进。

马克思、恩格斯从来都是以科学的、严肃认真的研究态度来对待社会主义的。19世纪中叶,马克思、恩格斯对资本主义社会作了最确切、最缜密和最深刻的研究,发现了人类社会发展的规律,特别是资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的规律,并且在充分研究以往的科学所提供的全部知识的基础上,科学地论证了这个结论,实现了社会主义从空想到科学的历史性转变。科学社会主义创立后,他们总是不断地研究资本主义发展过程中出现的新情况、新矛盾,不断地总结

工人阶级斗争的经验教训,不断地吸取自然科学和社会科学的最新成果,从而不断地丰富和发展这一理论。马克思、恩格斯在巴黎公社的伟大实践后对无产阶级专政理论的重大发展,恩格斯在19世纪末资本主义出现垄断现象后对资本主义新特征的洞察,以及摩尔根《古代社会》的成果对恩格斯《家庭、私有制和国家的起源》这部巨著的重大影响等,都证明了这一点。马克思、恩格斯的不朽功绩还在于,他们不仅为科学社会主义奠定了牢固的基础,而且规划了继续发展和详细研究这个科学所应遵循的道路,提供了进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。他们正是通过科学的研究而创立科学社会主义,并在实践中通过研究而不断地发展社会主义理论的。

20世纪初叶俄国十月社会主义革命的胜利,40年代中国及其他国家社会主义制度的建立,使社会主义从理论和运动跃进 to 建立社会主义制度和建设社会主义的实践的新阶段。如果说马恩时期,社会主义作为理论,主要还是在批判旧世界中发现新世界;作为革命运动,主要还是无产阶级推翻旧社会,以求实现自己的历史使命的话,那么,在新时代,社会主义作为实践,则是要建设社会主义新社会,巩固和发展社会主义制度,显示其优越性。社会主义制度是人类历史上最先进最优越的社会制度,社会主义实践是人类历史上最伟大最艰巨的实践。研究社会主义这一新的社会实践,总结其实践经验,具有极为重要的意义。十月革命后,列宁特别强调对社会主义实践及其经验的研究。他说:“对俄国来说,根据书本争论社会主义纲领的时代也已经过去了,我深信已经一去不复返了。今天只能根据经验来谈论社会主义。”(《列宁全集》中文第2版第34卷第466页)“现在一切都在于实践,现在已经到了这样一个历史关头:理论在变为实践,理论由实践赋予活力,由实践来修正,由实践来检验”。(《列宁全集》中文第2版第33卷第208页)列宁正是把马克思、恩格斯学说的基本原理同新时代下的俄国革命及社会主义实践相结合,使马克思主义发展到了一个新的阶段,为我们留下了宝贵的理论财富,树立了光辉的典范。

历史告诫人们,不但要重视对社会主义实践及其经验的研究,还

要善于运用马克思主义的立场、观点和方法，用科学的态度来进行研究。从一定意义上说，这一点更为重要。

我们记得，在对待斯大林功过的评价上，赫鲁晓夫采取了一种非历史的、否定一切的唯心主义、形而上学方法。他不是从复杂的社会和历史的背景中历史地、全面地评价斯大林，科学地总结和研究苏联建设社会主义的正反两个方面的经验，而是把斯大林时期苏共所犯错误归咎于斯大林个人和他的品质，从而全盘否定斯大林，全盘否定斯大林领导时期苏联的历史。这种错误做法在国际共产主义运动中产生了极其恶劣的影响。戈尔巴乔夫在对待前苏联社会主义历史经验和历史人物的问题上，走的是赫鲁晓夫的老路，而且走得更远。他把社会主义实践所面临的问题和困难看成是由少数个人造成的，并且否定以往社会主义建设的历史成就，把前苏联几十年的历史说得漆黑一团，一无是处。这种做法，无疑是抽掉自己的立足石，必然否定社会主义制度本身的科学性与合理性。否定社会主义历史的另一个结果，就是在理论上放弃科学社会主义。他借口研究新情况，提出了所谓“新思维”，但这种新思维实际上并不是马克思主义的，而是民主社会主义的。前苏联亡党亡国的教训，是极其沉痛的。

与赫鲁晓夫们相反，毛泽东同志和我们党在对待社会主义历史经验的问题上采取了历史的、科学的态度。毛泽东同志认为，赫鲁晓夫“过去把斯大林捧得一万丈高，现在一下子又把他贬到地下九千丈”的做法是极其错误的，必须从总结无产阶级专政历史经验的高度研究经验教训，并以此为基本立足点来全面地评价斯大林，总结社会主义的历史经验。这是运用马克思主义的科学方法研究社会主义历史经验的一个范例。

创立和建设社会主义新社会是人类历史上的伟大创举。在社会主义的实践过程中，犯错误，甚至遭受严重的挫折是在所难免的。问题是要善于总结，善于从错误和挫折中吸取教训，得出正确结论。中国共产党人做到了这一点。在邓小平同志亲自指导下形成的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，科学地总结了我国社会主义实践

正反两方面的经验,特别是“文化大革命”的教训,找到了日后前进的正确轨道。

社会主义制度不是凝固不变的,它需要随着时代和社会实践的发展而不断自我完善,需要不断地改革那些不适合社会生产力发展需要的经济政治体制。党的十一届三中全会以来我国的历史表明,如何把马克思主义普遍真理同中国国情和社会主义现代化建设的实际相结合,如何认识时代特征,如何总结和汲取历史经验,如何认识社会实践出现或提出的各种新情况、新问题,这些都需要进行科学的研究。在新的历史时期,邓小平同志特别强调解放思想、实事求是,研究新情况和新问题。他曾说:“科学社会主义是在实际斗争中发展着,马列主义、毛泽东思想是在实际斗争中发展着。我们当然不会由科学的社会主义退回到空想的社会主义,也不会让马克思主义停留在几十年或一百多年前的个别论断的水平上。所以我们反复说,解放思想,就是要运用马列主义、毛泽东思想的基本原理,研究新情况,解决新问题。”(《邓小平文选》第2卷第179页)

党的十一届三中全会以来,邓小平同志带领中国共产党人运用马克思主义的立场、观点和方法,在开创性的实践中,不断地进行创造性研究,科学地回答了什么是社会主义、如何建设社会主义这些科学社会主义的基本问题,创立和发展了建设有中国特色社会主义理论,推动改革开放和社会主义现代化建设胜利前进。如果没有对社会主义历史经验和时代特征的科学研究,就不会有把马克思主义普遍真理同中国实际相结合,走有中国特色社会主义道路的提出,就不会有和平与发展是世界两大主题的论断,就不会有改革开放总方针的确立。我们党和人民也正是从历史的比较和对国际形势的观察中,深刻认识到邓小平同志建设有中国特色社会主义理论是当代中国的马克思主义,是中国社会主义迈向21世纪的光辉旗帜。

总之,科学社会主义在它前进的每一步,在它发展的每一阶段,都要求人们把它当作科学对待,进行研究。社会主义制度正在实践中不断得到发展和完善,日益显示出强大的生命力。在对社会主义实践

及其经验的科学研究中,科学社会主义理论不断得到丰富和发展,反过来又给予社会主义实践以科学的指导。在理论与实践的这种以研究为中介的相互统一和相互促进中,社会主义事业和科学社会主义理论才能冲破种种艰难险阻而蓬勃发展。

当前,社会主义研究的任务十分繁重。我们既要研究中国,又要研究世界;既要研究现实的社会主义,又要研究当代资本主义;既要研究社会主义的历史经验,更要研究社会主义所面临的新情况新问题,还要研究社会主义和整个世界的发展趋势。当然,核心和重点是研究建设有中国特色社会主义的理论和实践。在理解这一问题时,重温毛泽东同志的一段话是十分有教益的。他说:“一般地说,一切有相当研究能力的共产党员,都要研究马克思、恩格斯、列宁、斯大林的理论,都要研究我们民族的历史,都要研究当前运动的情况和趋势;并经过他们去教育那些文化水准较低的党员。特殊地说,干部应当着重地研究这些,中央委员和高级干部尤其应当加紧研究。指导一个伟大的革命运动的政党,如果没有革命理论,没有历史知识,没有对于实际运动的深刻的了解,要取得胜利是不可能的。”(《毛泽东选集》第2版第2卷第532—533页)毛泽东同志的这段话虽然已经讲过50多年,但其基本精神仍然具有很强的现实意义。

当前我们研究社会主义的任务大体有三个方面。一是研究理论。即了解马克思主义经典作家研究广泛的现实生活和革命经验所得出的关于一般规律的结论,学习他们观察问题和解决问题的立场、观点和方法,善于把马克思主义基本原理同当今世界和我国实际结合起来。特别要学习和研究当代中国的马克思主义,即建设有中国特色社会主义理论。二是研究历史经验。即运用马克思主义的立场、观点和方法来研究中外社会主义建设的历史经验,特别是我们自己的历史经验。社会主义的历史经验从来没有像现在这么丰富,这么深刻。三是研究实践提出的新情况新问题及未来发展的趋势。这是当前研究的重点。当今世界的变化错综复杂,和平问题没有得到解决,发展问题更加严重,各种矛盾在交织演化。在我国,随着改革开放的深入发

展,社会主义市场经济体制的建立,各种新情况新问题纷至沓来,许多情况的面孔是我们很陌生的,很不熟悉的。作为一个马克思主义者,必须密切关注当前实际的发展变化,对各种新情况新问题及社会实践发展的趋势,进行全面的、系统的科学研究,给改革开放和现代化建设事业以理论指导和智力支持。

这种研究是一项极为重要而又复杂艰巨的工程,不是单靠理论工作者就能够完成的,需要各方面的同志合力来完成。但作为马克思主义的理论工作者,对进行这一研究负有不可推卸的历史责任。

《科学社会主义研究系列丛书》自酝酿之时起,就意在突出研究特色,着眼时代特征和我国社会主义现代化建设的实际,在研究中外社会主义历史经验的基础上,着重地探讨建设有中国特色社会主义的重大理论和实践问题。这套系列丛书是为推动对社会主义的研究而著作和出版的。我们希望它的问世对社会主义的研究,能够起到抛砖引玉的作用,能够起到促进的作用。

1993年12月于北京

绪论

科学社会主义之所以为科学,是因为它依据历史唯物主义原理科学地论证了社会主义制度代替资本主义制度,不是人们的主观臆想,而是资本主义生产方式矛盾运动的必然结果。正如列宁所指出的:“资本主义社会必然要转变为社会主义社会这个结论,马克思是完全而且仅仅根据现代社会(即资本主义——引者)的经济运动规律得出的。”^①因此,对资本主义生产方式的研究,对资本主义社会经济规律的研究,是科学社会主义理论的出发点。

马克思和恩格斯对资本主义生产方式进行了透彻的研究,发现随着资本主义生产方式的发展,它的基本矛盾,即生产社会化与生产资料资本主义私人占有之间的矛盾必然激化,从而导致资本主义私有制自身的否定,并为社会主义公有制所代替;同时,资本主义基本矛盾在阶级关系上表现为无产阶级与资产阶级的矛盾,无产阶级反对资产阶级的阶级斗争必然导致无产阶级革命和无产阶级专政,建立社会主义制度。马克思和恩格斯的理论从根本上粉碎了资产阶级辩护士所鼓吹的资本主义制度永恒论,从思想上武装了无产阶级,鼓

^① 《列宁选集》第2卷,人民出版社1972年版,第599页。

舞他们去进行无产阶级革命,为推翻资本主义制度,建立社会主义制度而斗争。

但是,历史在发展,资本主义制度也在发展。在新的历史条件下,马克思主义者需要对资本主义进行新的研究,提出新的理论,进一步阐明社会主义代替资本主义的历史必然性,回答资产阶级辩护士提出的种种挑战。

列宁研究了19世纪末20世纪初资本主义发展的新情况,指出自由竞争的资本主义已经转变为帝国主义,帝国主义是垄断的、腐朽的和垂死的(即过渡的)资本主义。列宁尖锐地批判了考茨基鼓吹的金融资本国际联合将消除资本主义矛盾、实现永久和平的“超帝国主义论”,指出金融资本的统治不仅不会使资本主义矛盾削弱以至消失,而且会使资本主义的一切矛盾尖锐化,从而推动资本主义向社会主义过渡。列宁指出,在垄断资本主义条件下,由于生产的高度社会化,资本主义基本矛盾进一步激化,“私有经济关系和私有制关系已经变成与内容不相适应的外壳了,如果人为地拖延消灭这个外壳的日子,那它就必然要腐烂,——它可能在腐烂状态中保持一个比较长的时期(万一机会主义的脓疮迟迟不能治好的话),但还是必然要被消灭的。”^① 列宁还指出,由于各个帝国主义国家经济政治的不平衡发展,社会主义革命有可能首先在一国(是帝国主义阵线的薄弱环节,但不一定是资本主义最发达的国家)取得胜利。列宁的理论大大发展了科学社会主义,推动了无产阶级革命的进程,使社会主义由一国胜利发展为多国胜利。

但是,问题并没有解决。在新的历史条件下,马列主义关于社会主义必然代替资本主义的理论面临新的挑战。在第二次世界大战以后,资本主义发展中出现了不少新情况和新问题。一次新的技术革命发生了。垄断资本主义的发展进入了国家垄断资本主义的阶段。资本主义经济发展过程中出现了一段迅速发展和相对稳定的时期。在

^① 《列宁选集》第2卷,人民出版社1972年版,第844页。

这种情况下,出现了不少否定马列主义有关基本原理的论调,如垄断消失论,金融资本消失论,混合经济论,社会资本论,资本主义和社会主义制度溶合或趋同论,等等。因此,马克思主义者必须对当代资本主义发展中出现的新情况和新问题进行深入的研究,作出正确的科学的回答。如果不是这样,对社会主义代替资本主义的信心就会动摇,社会主义道路就不可能坚持,坚持四项基本原则也只能成为一句空话。这就是我们要写作本书的宗旨。

鉴于研究当代资本主义的著作国内已经出版了好几本,其中有些是系统性的著作,因此本书着眼点不在于系统性,而在于专题研究,即对目前人们有争议的若干问题进行较深入的探讨,而对某些一般性问题存而不论。

在对当代资本主义的研究中,有一类问题也是不能忽视的,这就是当代资本主义社会中可供利用、引进和借鉴的事物。江泽民同志在中国共产党的第十四次代表大会上的报告中指出:“社会主义要赢得同资本主义相比较的优势,必须大胆地吸收和借鉴世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化大生产和商品经济一般规律的先进经营方式和管理方法。国外的资金、资源、技术、人才以及作为有益补充的私营经济,都应当而且能够为社会主义所利用。政权在人民手中,又有强大的公有制经济,这样做不会损害社会主义,只会有利于社会主义的发展。”研究这类问题,是建设有中国特色的社会主义的需要,必须认真进行。但是,鉴于对这类问题的研究必须结合中国经济建设的实际需要来进行,而且事实上许多研究国内经济的学者对这类问题已经进行了大量的研究工作,并且写出了著作和论文,因此本书不准涉及这方面的问题。

姬兵同志参加了本书第一、第二、第六章的写作。

仇启华

1996年6月

目 录

绪论	(1)
第一章 当代资本主义经济的集中和垄断	(1)
第一节 生产是否分散化了	(2)
第二节 垄断是否削弱以至消失了	(10)
第三节 金融资本是否消失了	(19)
第四节 经济集中和垄断以及金融资本的新特点	(23)
第二章 关于国家垄断资本主义的几个问题	(44)
第一节 一般垄断资本主义转变为国家垄断资本主义 的原因	(44)
第二节 国家垄断资本主义是国家与垄断资本相结合 的资本主义	(52)
第三节 国家垄断资本主义的基本特征	(64)
第四节 评关于当代资本主义经济特征的一些提法	(109)
第三章 当代资本主义条件下的剩余价值规律	(118)
第一节 当代资本主义条件下剩余价值生产的特点	(118)
第二节 垄断高额利润的规律	(131)
第三节 国家垄断资本主义条件下垄断高额利润	

规律作用的特点	(145)
第四节 评修正和歪曲剩余价值理论的一些观点	(149)
第四章 当代资本主义条件下的工人阶级物质生活状况	(155)
第一节 马克思主义无产阶级贫困化理论的主要 内容	(155)
第二节 当代资本主义条件下的无产阶级贫困化	(170)
第三节 当代资本主义社会福利制度剖析	(191)
第五章 当代资本主义条件下的社会资本再生产、经济周期 和经济发展趋势	(205)
第一节 当代资本主义条件下影响社会资本再生产 的新因素	(205)
第二节 当代资本主义条件下的世界经济周期和经济 危机	(214)
第三节 当代资本主义经济发展的两种趋势	(230)
第六章 资本主义发展的历史趋势	(247)
第一节 国家垄断资本主义的历史地位	(247)
第二节 全世界范围内从资本主义到社会主义的过渡 时期的长期性	(253)
第三节 评两个错误观点	(263)

第一章 当代资本主义经济的集中和垄断

当代资本主义经济的现象是大量的、多种多样的。研究当代资本主义,应当从何着手呢?我们认为,应当首先抓住其根本经济特征。这是列宁研究帝国主义时所采取的方法,也是我们研究当代资本主义时所应当采取的方法。

列宁对 19 世纪末 20 世纪初以来的资本主义即帝国主义进行了透彻的研究,指出:“垄断代替自由竞争,是帝国主义的根本经济特征,是帝国主义的实质”,“帝国主义是垄断的资本主义”。^①我们在研究当代资本主义时碰到的头一个问题,就是列宁的这个论断是否仍然有效。在这个问题上,目前显然存在着两种截然不同的观点。一种观点认为垄断这个特征正在削弱和消失,列宁的这个论断已经过时;另一种观点则认为列宁的论断并未过时,垄断这个特征不仅没有消失,而且有了新的发展。判定哪种观点是正确的,涉及对当代资本主义性质(是否具有垄断性)的根本认识,对研究当代资本主义来说具有根本性的重要意义。

列宁关于帝国主义是垄断的资本主义的论断,是从五大基本特

① 《列宁选集》第 2 卷,人民出版社 1972 年版,第 883 页。

征都可以归结为垄断中得出的。而五大特征的分析又是以生产集中必然引起垄断的原理为基础的。列宁说：“资本主义最典型的特点之一，就是工业蓬勃发展，生产集中于愈来愈大的企业的过程进行得非常迅速。”^①又说：“生产集中引起垄断，则是资本主义发展现阶段一般的和基本的规律。”^②列宁还特别强调指出：“帝国主义的特点，恰好不是工业资本而是金融资本。”^③现在，这些观点都受到了挑战。显然，回答这些挑战，判定当代资本主义是否仍然是垄断资本主义，是研究当代资本主义根本经济特征（是垄断资本主义的新发展还是垄断资本主义的否定）的前提。

因此，本章首先研究：

(1)生产是否分散化了？

(2)垄断是否削弱以至消失了？

(3)金融资本是否消失了？

然后，再研究：

(4)集中和垄断以及金融资本的新特点。

第一节 生产是否分散化了？

现在，我们看到的生产分散化的观点主要有：

第一，战后中小企业迅速发展。如西方一些资产阶级经济学家认为，当代资本主义经济的主导趋势是生产和资本的分散，大垄断企业将被中小企业所取代。他们甚至宣布“大工业时代即将结束。”^④

第二，生产单位的规模缩小了。如托夫勒在《第三次浪潮》中指出，随着第三次浪潮的到来，“第二次浪潮文明的好大狂受到了攻

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第739页。

② 同上，第743页。

③ 同上，第810页。

④ [英]诺曼·麦克雷：《大工业时代即将结束》，《经济学家》周刊1978年12月25日。

击。”“大公司现在纷纷寻找缩小工作范围的方法。新技术和服务内容的变化，都急剧地缩小了他们的工作范围。传统的第二次浪潮的工厂和办公室，上千人在一个屋顶下工作，这种现象在技术高度发展的国家里已十分少见。”^①又如，原苏联学者鲁达科娃也表示了同样的看法，“在生产标准化产品的条件下，工业组织的扩大能产生节约效果。但是，在市场要求产品多样化和小批量生产时，这种生产合理化就显得不够甚至不可接受了。”“多样化的经济学取代了规模经济学。”^②

第三，战后资本主义生产集中与资本集中发展方向背道而驰，生产集中的趋势削弱了，而资本集中却大大加强了。其理由是，生产集中是生产单位规模大小，是生产力的物质内容，战后发达资本主义国家大量中小企业的增长，只能说明生产集中的趋势削弱了。而资本集中是资本家对一生产单位的生产资料的控制程度，属于生产关系范畴，战后资本集中表现为两个方面，大垄断企业直接掌握企业的生产资料所有权；并通过生产和金融各种经济手段，把大量中小资本家经营的中小企业控制在自己手里，成为它的附属企业和分支机构^③。

以上是最有代表性的一些论点，还有其他一些观点，就不一一介绍了。对于这些观点如何评价，孰是孰非，看来有以下几个问题需要深入讨论。

一、什么是生产集中？

列宁在《帝国主义是资本主义的最高阶段》中没有直接给生产集中下定义。但是根据列宁的论述和所举的例子，可以推出生产集中的定义如下：生产集中就是生产部门（列宁指明是工业生产部门）中的生产要素（包括生产资料和劳动力）向少数大企业（大所有者）集中。在生产资料和劳动力两个要素中，生产资料尤其具有重要意义。正如列宁所指出的，“生产集中的程度要比工人集中的程度大得多，因为

① [美]托夫勒：《第三次浪潮》，上海三联书店 1983 年版，第 332～333 页。

② [苏]N·鲁达科娃：《当代资本主义的新现象》，《莫斯科大学学报（经济类）》1991 年第 3 期。转引自《国外社会科学信息》1992 年第 2 期第 16 页。

③ 龚维敏：《当代垄断资本主义经济》，上海三联书店 1991 年版，第 7 页。

大企业的劳动生产率要高得多。”^①因此，生产集中实质上就是生产资料的集中。

关于生产集中程度的指标，可以用实物量来衡量，也可以用价值量来衡量。列宁所列举的德国广义工业中（包括商业和交通运输业等在内）生产集中程度，就是以大企业所占有的蒸汽马力和电力在工业部门蒸汽马力和电力总数中所占的百分比来衡量的。而列宁所列举的美国工业中的生产集中程度则是以大企业的产值在工业总产值中所占的百分比来衡量。我们认为，由于工业部门中各个行业的生产资料和产品不同，不能相加，所以生产集中程度以用价值量衡量为好。这样，用价值来衡量的生产集中程度的指标可以确定为：大企业的资本（或资产）和产量（或产值）在该部门总资本（或总资产）和总产量（或总产值）中所占的份额。如果这个份额增大了，生产集中程度就提高了。反之，则生产集中程度就下降。

在对生产集中下定义时，还有一种认识也是十分重要的，即生产集中不仅是生产要素特别是生产资料的集中，而且是生产资料所有权的集中。凡是要进行生产，就必须使生产资料与劳动者结合起来。在两者彼此分离的情况下，它们只是可能性上的生产要素。两者“结合的特殊方式和方法，使社会结构区分为各个不同的经济时期”。^②在资本主义条件下，资本家占有生产资料和生活资料，通过雇佣工人，使生产的主客观要素结合。由此，资本家占有的生产资料和生活资料就具备了资本的属性。可见，“一说到生产资料，就等于说到社会，而且就是说到由这些生产资料所决定的社会。”^③“在资本主义社会，生产集中主要是指生产资料的集中，正如没有自在的资本一样，也没有在社会之外并对社会不发生影响的自在的生产资料。”^④没有对生产资料所有关系的界定，就无法衡量生产的集中程度。因此，生产集

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第739页。

② 《资本论》第2卷，人民出版社1975年版，第44页。

③ 《马克思恩格斯（资本论）书信集》，人民出版社1976年版，第438页。

④ 同上。