

唯物辯証法講義

(初稿)

陈仲平

中共中央高級党校



国防大学 2 072 6804 4

唯物辯証法講義

(初稿)

陈仲平

中共中央高級党校

1956年11月

唯物辩证法讲义（初稿）

陈 仲 平 讲

中共中央高级党校出版

（本校教材，请勿翻印）

1956年11月

印数：3,300册

目 錄

辯證唯物主義論普遍聯系和發展	1—38
一 辯證法與形而上學的对立	1
二 辯證唯物主義把世界看作是統一的整体，其中一切事物都合乎規律地联系着和相互制約着	10
三 唯物辯證法是关于發展的最徹底的學說	21
四 辯證唯物主義論对待現象的具体的歷史的態度	29
辯證法的基本規律	39—117
对立統一的規律	39—75
一 对立的統一 是發展的源泉	40
二 矛盾的普遍性和矛盾的特殊性	52
三 辯證唯物主義論矛盾的性質和解決的形式	63
从量变到質变的轉化的規律	75—99
一 辯證法的發展觀和形而上學的發展觀的对立	76
二 事物的量和質及其統一	79
三 量变到質变的轉化和質变到量变的轉化是事物發展的普遍規律	83
四 从量变到質变的轉化是漸变和飞躍、進化和革命更替的过程	87
五 从量变到質变的轉化的規律对于共产党的政策和實踐活動的意義	94
否定之否定的規律	100—117
一 否定之否定的規律是發展中的前進性的表現	100

二 新旧之間的繼承性是否定之否定的規律的極其重要的特征	104
三 發展不是循环式的、直綫式的运动，而是螺旋式的运动	109
四 唯物辯証法关于發展的前進性的原理在实践活动中的意义	111
唯物辯証法范畴	119—159
一 什么是范畴	119
二 本質和現象	122
三 形式和内容	128
四 原因和結果	135
五 必然性和偶然性	142
六 必然性和自由	149
七 可能性和现实	155

辯証唯物主义論普遍联系和發展

这一題分四个部分来講：

一、辯証法与形而上学的对立。

二、辯証唯物主义把世界看作是統一的整体。其中一切事物都合乎規律地联系着和互相制約着。

三、唯物主义辯証法是关于發展的最徹底的学說。

四、辯証唯物主义論对待現象的具体的、历史的态度。

現在分別来闡明上述各个部分：

一 辯証法与形而上学的对立

馬克思主义哲学唯物主义是对自然界和社会的对象和現象的唯物主义解釋，是科学唯物主义理論，是在解决科学和实践問題上的理論的出發点。

馬克思主义辯証法是以馬克思主义的态度来对待、研究、考察自然界和社会的事物与現象的方法，是对它們进行科学解釋的方法。

馬克思主义哲学唯物主义是与唯心主义对立的，馬克思主义辯証法則是与形而上学相对立的。

我相信每一个同志，根据他本身的經驗，都会觉得，要正确解决一个問題是如何地困难。有些人常常認為似乎解决問題可以憑各人的心算，可以用随便什么方法去解决它。但事情并不是那么简单，并不是任何一种方法都可以达到問題的真正解决。当然，如果是一个非常簡單的問題，可以不会碰到特別的困难。但如果要解决

一个科学問題或一个政治問題时，事情就会复杂得多。这时如果没有解决問題的正确方法，在实际生活中就容易迷惑錯乱以至于犯严重的錯誤。

当人类还没有創立科学的辯証法时，就根本談不到什么完全正确的方法。在此以前的很长时期，人們受着一种形而上学的方法的支配。毛澤东同志在“矛盾論”里指出，这种形而上学思想，無論在中国、在欧洲，在一个很长的历史時間內，都在人們的思想中占了統治地位。这种方法是一种錯誤的、反科学的方法。

什么是形而上学？就是把自然界和社会看作是不相联系的，处在靜止状态中的事物的总和的一种方法。毛澤东同志指出：形而上学“就是用孤立的、靜止的和片面的观点去看世界。这种宇宙观把世界一切事物，一切事物的形态和种类，都看成是永远彼此孤立和永远不变化的。”①他們認為世界从来是这个样子，将来也还是这个样子。毛澤东同志指出：“在形而上学家看来，資本主义的剝削，資本主义的竞争，資本主义社会的个人主义思想等，就是在古代的奴隶社会里，甚至在原始社会里，都可以找得出来，而且会要永远不变地存在下去。”②一切剝削阶级都喜欢这种理論，他們御用的学者都是拿这种世界不变論去欺騙和麻醉劳动人民的。他們告訴人們說：世界从来就是分成穷人和富人，而将来也永远是如此的，剝削和压迫是永远不能消灭的。由此可見，对待现实的錯誤的形而上学的态度，不仅是錯誤的思想根源，而且是維護腐朽的剝削阶级利益的工具。

但是这里必須指明，形而上学这种錯誤的方法的产生并不是偶

① “毛澤东选集”第二卷，第767頁。

② 同上書，同頁。

然的。对事物的形而上学的见解，是在一定历史条件下必然产生的。形而上学是代替古代辩证法而产生的一种认识方法。

哲学史是开始于辩证法的。毛泽东同志指出：“辩证法的宇宙观，不论在中国，在欧洲，在古代就产生了。但是古代的辩证法带着自发的朴素的性质，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理论，因而不能完全解释宇宙，后来就被形而上学所代替。”^①为什么古代能够产生这种辩证法的思想呢？这是因为在观察世界时最初看到的是自然界各现象、对象间的相互联系、相互制约以及它们的运动发展。^②因此，在科学知识最初产生时，哲学家在考察某些现象的最普遍的特征时，就把注意力放在考察自然界各对象、现象的相互联系和变化上。当这些哲学家还未真正认识事物、还未进行真正科学研究时，就指出了事物和现象间彼此的联系，相互依赖和不断的变化。如古代中国伟大的哲学家老子就有极其明显的辩证法思想。他认为一切事物都由于相互依存，相互作用而形成变化发展，向自己的对立面转化。如他说：“有无相生，难易相成”“反者道之动”等等。他肯定世界的变化是对立的两极相互作用的结果，肯定世界处于经常的变化发展的状态中：一些现象在产生，另一些现象在消灭。古希腊的哲学家则更完备地制定了辩证法的古代的历史形式。他们肯定世界是处于相互联系和不断发展中的。如赫拉克利特认为，火及其燃烧构成万物的实质，因此对立物才互相联系，互相转化。“万物都与火交换，正如商品和黄金交换，而黄金也和商品交换一样”。赫拉克利特第一次明白地说出：世界上万物都在流动着，万物都在经常变化着。马克思主义哲学的奠基人马克思和

① “毛泽东选集”第二卷，第769页。

② 参阅恩格斯著“反杜林论”，人民出版社1956年版，第18页。

恩格斯極高地估價了古希臘的哲學家，認為他們試圖表述辯證法的基本特征。恩格斯把他們叫做自發的辯證法的創始人。但這究竟還是朴素的、科學產生以前的辯證法，還是對世界的初步的看法。當他們宣布一切都是相互聯系和發展變化時，並不是根據科學材料而得出來的總結和概括，而是對世界直觀的結果。他們這種看法雖然在總方面比較正確，但因為他們沒有科學知識，因而也沒有對世界提供出深刻的、真正的圖景。為了要對世界提供真正的深刻的圖景，為了要深刻地了解自然界，就要把自然界分割成幾個部分來研究。後來當各種科學的分門別類研究進一步展開時，古代辯證法就歷史地讓位於形而上學了。

從15世紀開始，隨著生產發展的需要，數學、天文學、物理學、生物學特別是力學相繼蓬勃地發展起來。每一門科學都積累了一些材料，確定了自己研究範圍中的特殊規律。這樣個別地、彼此孤立地、脫離整個自然界的研究方法在當時是不可避免的。因為在制定一般的、完全科學的世界圖景之前，在確立自然界最一般的規律之前，首先要研究個別的特殊的規律。在科學發展最初時期，還沒有事實和科學材料證明世界各事物的聯系和發展變化，這時就不可避免地產生這樣的概念：自然界是孤立的沒有聯系的對象的總和，圍繞我們的世界的各個領域是被不可逾越的鴻溝隔離開來的獨立王國，如非生物界、植物界、動物界、人類等。這就是為什麼在這個時期形而上學得到發展、得到勝利的原因。哲學家總結了這個時期的科學材料，得出自然界不是統一的整体，而是各個對象的偶然堆積，不是發展的而是靜止的這樣的結論。

恩格斯在“反杜林論”一書中指出：把自然界不同的現象、對象割裂開來，個別地進行研究是科學知識發展中的重要的、前進的一步，它為15世紀到18世紀的科學發展奠定了基礎。“可是這種研

究方法同时也傳給我們一种習慣，去孤立地觀察自然界的事物和过程，把它們置于一般的大联系之外——因此不是从运动中去觀察，而是从靜止中去觀察；不是看作本質地变化着的事物，而是看作永恒不变的事物；不是作为活的事物，而是作为死的事物。这种思想方法，由培根和洛克从自然科学移植到哲学上，‘它造成上世紀来（按：即18世紀）特有的局限性——形而上学的思想方法。’^①这样，在某种意义上形而上学就在思想發展史上造成了一个后退，在总的方面說来希腊哲学家的观点还是比较正确的。当然，正如恩格斯曾經形象化地指出过的一样，形而上学方法是只見树木不見森林的，而古希腊哲学我們則可以說，它是只見森林，不見树木的。两者同样具有局限性。

但是，形而上学的方法在当时是起了进步作用的。因为这种方法在当时不但沒有妨碍对自然界进行局部研究，而且帮助了这种研究，为这时期的研究搜集了丰富的資料。当然形而上学的世界观是不正确的，‘它对世界的看法是一种迷悞。但这是不可避免的，必須經過这种迷悞，才能进入科学的辯証法。这就是說，为了进到真正科学的世界观，首先要积累資料，因此，就必须經過这样孤立地、靜止不变地来研究的时期。所以，对形而上学要历史地、具体地来对待，形而上学是在当时的科学發展狀況下产生的。

我們不能形而上学地、而是要辯証地去看待形而上学的产生。形而上学为什么会产生呢？除了前述的历史根源外，还有它的認識論根源和階級根源。

辯証唯物主义認為，一切事物都是运动变化發展的，但在事物發展过程中有相对靜止的状态，即在一定时期內，事物仍然是它本

① 恩格斯：“反社林論”，人民出版社版，第19頁。

身，而还没有变为别的东西。因此，在人的認識中就有这样一种可能，即把相对靜止加以絕對地夸大的可能，也就是把相对靜止看成絕對的，不把它看成运动的环节，而是看作永远靜止不动的。如果把这种可能变为现实就成了形而上学。而当时科学發展的状况，促进了这种可能变为现实的过程。在另一方面，从事物的不断运动变化的事实，也有使人的認識走向另一極端的可能，即否認事物的相对靜止的可能。古希腊哲学家赫拉克利特曾經有过一句名言，說人們不能两次走过同一河流中。这句名言是正确的。但他的学生克拉齐尔，却說人們連一次也不能走过同一河流中，这就否認了事物的相对靜止，形而上学地走入了另一个極端。

所以，形而上学的認識論根源在于在認識过程中夸大認識的某一方面，某一片斷，使認識的局部与整体割裂开来。这样做的結果，就歪曲了客觀事物的真实面目，因而就不能不在客觀事物的觀察中得出歪曲的、錯誤的結論。

現在要說到形而上学产生的階級根源。

我們說形而上学把事物發展中的相对靜止夸大为絕對的靜止，这是由于在社会中总有这样一种力量，希望把現狀說成是永恆的，一成不变的。这种力量通常总是占統治地位的剝削階級。这些階級的哲学，不但是唯心主义的哲学，而且通常也是形而上学的哲学。可能有人会問：18世紀的法国唯物主义者，他們都是进步階級的哲学家，为什么他們的哲学也是形而上学的？这是因为：（1）当时的資產階級虽还没有掌握政权，但在經濟上他們并不是一个被压迫階級；（2）在封建社会内部生长出资本主义制度，尽管在那时还是未来的，但他們認為资本主义制度就是永恆的理性王国，是一种永恆的、一成不变的制度。因此，他們的这种哲学观点也是和当时的資產階級要求相一致的。至于講到掌握政权以后的資產階級与

現代的資產階級，他們的哲學家把世界說成是永恆不變的，那就更明顯了。所以形而上學是資產階級世界觀不可缺少的部分，不管資產階級在進步時期還是反動時期，形而上學都是它的世界觀。當然在當時形而上學還不是反動的反科學的方法，而現代的形而上學則已成為反動和反科學的了。這是和科學的發展以及資產階級成為反動的階級相聯系的。

科學的繼續發展，與形而上學的方法發生了尖銳的矛盾。到18世紀末和19世紀初，科學已積累了足夠的事實材料，更深刻地研究了自然界的各個領域，從這些材料中越來越明顯地看出自然界的一切都是彼此聯系和相互轉化的。康德和拉普拉斯的天體論給形而上學以嚴重的打擊。他們證明，地球與其他行星不是一成不變的，而是有它產生、發展的長期歷史的。自然科學中的3個發現，更給予形而上學以最終的打擊。恩格斯曾對這3個發現在辯證地認識自然方面的作用給予很高的評價。

（一）由於細胞的發現、細胞理論的創立，使人信服地理解到所有植物和動物的整個機體都是從細胞的繁殖和分化而來的。證明了自然界的各個領域之間，首先是動植物之間，並不是有一條不可逾越的鴻溝的，證明了一切高級有機體（包括人在內）的發展、成長都是服從於一個共同的規律的。同時，由於發現了細胞具有一種變化的能力以後，也就表明有機體不僅是個體的發展，而且可以引起種類變化。

（二）能量轉化的發現。這表明了所有能的形式，都是彼此轉化的，是統一的物質運動的不同形式。

（三）達爾文的物種起源和發展的理論。這個理論證明了現在所有的有機體都是由簡單的生命形式長期發展的結果。而這種最簡單的生命形式又是經過化學過程產生的蛋白質、原生質而形成

的。

恩格斯正确地指出：“由于这3个偉大發見和自然科学的其他巨大成就，我們現在不仅能够暴露那存在于自然界个别領域內种种过程之間的联系，而且連那把这些个别領域結合起来的联系也能整个指証出来了。这样，依靠实验的自然科学本身所提供的材料，就可以頗有系統地來說明自然界这一联系性整体的总情景。”①“这样，比起前一世紀来，唯物主义的自然观现在是奠立在更加牢固的基础上。那时候，說明得相当精細的只是在重力作用下所进行的天体运动和地球上的固体运动；差不多化学的整个領域和整个有机自然界仍然是不可理解的秘密。現在，整个自然界是作为至少在基本上已解釋清楚和了解清楚的种种联系和种种过程的关系而展开在我們的面前。”②

由于当时科学发展状况，宣告了形而上学的結束，形而上学不再适合自然科学的新的水平了。最初根据新的科学水平来創立新的辯証法的是黑格尔。但他并没有取得完全的成功。这是由于当时他受許多方面的限制，特别是由于他的辯証法是以荒謬的唯心主义为基础的，因而使他不能徹底摆脱形而上学的束縛。

恩格斯指出：“新的德意志哲学完成于黑格尔的哲学体系中，黑格尔的最大功績是在于他第一次把整个自然界的、历史的和精神的都看作是一种过程——即永恒的运动、变化、轉換和發展的过程，并且企圖去揭示这些运动和發展的內在联系”。但是“黑格尔的体系沒有解决它所提出的这个任务，……虽然黑格尔……是当

① 恩格斯：“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”，人民出版社1955年版，第52頁。

② 恩格斯：“自然辯証法”，人民出版社1955年版，第163頁。

代最渊博的學者，可是無論如何他總是受限制的。第一，他為自己知識的不可避免的界限所限制；第二，為他那個時代的知識和見解之範圍與深度所限制。此外還得加上第三個原因，黑格爾是唯心主義者”^①。應該指出，黑格爾的唯心主義是與作為當時德國資產階級的哲學家相聯系的。資產階級的學者由於受階級利益的限制，是沒有可能創立徹底科學的、與新的世界觀相聯系的方法的。這個任務只有無產階級的思想家才能夠作到，因為他們本身關心徹底認識這個現實世界，從而能夠改造它。

19世紀40年代，無產階級的偉大思想家和革命導師馬克思和恩格斯完成了這個任務，創造了人類思想最高成就的辯證唯物主義，從此才開始有了真正科學的認識方法，這就是唯物辯證法。

辯證法和形而上學是不可調和的。馬克思主義以前的辯證法，沒有徹底擺脫形而上學的束縛，為形而上學保留了寬廣的活動場所。只有馬克思主義的辯證法是科學的辯證法，它沒有對形而上學作任何的讓步，只有馬克思主義辯證法產生以後，形而上學才失去在科學上的地位。

這裡必須指出一點，馬克思主義辯證法，並不是人們腦子裡杜撰出來的一些規則，而是依據自然和社會本身不依賴於人們的意識的客觀現實最一般規律的反映。例如，從聯系和發展中觀察事物，是辯證法的根本要求，為什麼它要求這種方法而不要求別的方法呢？這就是因為世界本身就是這樣，自然是這樣，社會也是這樣，一切都處於聯系和發展的狀態中。馬克思主義教導我們在解釋事物的現象和過程時，要根據它本身的特性。馬克思主義的一切原理，都是以綜合真實的現實，綜合科學成就為基礎的。它忠实地反映了

^① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第22——23頁。

自然界和社會的客觀規律。作為科學的馬克思主義（連同馬克思主義辯證法在內）的實質即在於此。

總之，辯證法和形而上學是對立的。形而上學把世界看成是孤立的、不變的，而辯證法則把世界看成是相互聯繫和發展的、變化著的。任何一種世界觀，從理論上來看是唯物主義或唯心主義，從方法上來看是辯證法或形而上學，沒有第三種。所以人類知識的全部歷史，不僅是唯物主義和唯心主義鬥爭的歷史，而且也是辯證法和形而上學鬥爭的歷史。

二 辯證唯物主義把世界看作是統一的整體， 其中一切事物都合乎規律地聯繫着和互相 制約着

在這個問題上，首先應該指出：各個現象的相互聯繫與相互依賴在自然界和社會都具有普遍的性質。

相互聯繫與相互依賴並不是某一個別的事物和現象或多數的事物和現象的特徵，而是整個世界的特徵。恩格斯指出，自然界是“一個體系”，是“各種物體的相互聯繫的總體”^①。列寧在“哲學筆記”中說，每一事物都和另外的事物相聯繫着，聯繫是多樣的，豐富的，“世界聯繫的全面性和包羅萬象的性質”^②。因此，我們說，聯繫是多種多樣的，有直接的聯繫（在事物直接接觸的意義上講的）和間接的聯繫，有事物服從於同一規律的意義上的聯繫，有物體都是由同樣的化學元素構成的意義上的聯繫。必須強調指出，離

① 恩格斯：“自然辯證法”，人民出版社1955年版，第47頁。

② 列寧：“黑格爾‘邏輯學’一書摘要”，人民出版社版，第120頁。

开整个自然界而存在的現象是沒有而且不能有的。同时必須說明，事物不仅与整个世界联系、是整个世界的組成部分，而且事物与事物之間也是相互联系的。事物与事物之間的联系是直接的还是間接的那是另一回事了。問題在于所有的事物都是統一的、联系的，所有事物都在某种程度上以某种方式和別的事物相互依賴着。达尔文曾注意到三色堇和紅三叶草的命运是依賴于貓的数量，三色堇和紅三叶草与貓，看来是完全不同类的东西，但它們之間恰恰有着密切的联系。这个联系在于：貓愈少，田鼠愈多，田鼠愈多，則土蜂愈少，土蜂愈少，能受粉的三色堇也就愈少，（三色堇是靠蜂授粉的），即能結实的三色堇愈少，这样三色堇的繁殖量就減少了^①。达尔文这个例子在現代哲学中被引伸得更广了。但問題不在于例子，而在于說明世界上所有事物都是相互联系的。

現在我們来考察一下周圍的自然界。

生物有机体与外界环境是密切联系的。只要外界环境發生变化，有机体本身在适应外界环境的过程中也發生变化。这个联系对于有机体有目的地来适应外界环境是非常重要的。宗教的辯护者把这說成是上帝、創造主的英明。如动物不能为自己創造生活資料是由于自然界有現成的东西供动物享受，故动物沒有必要自己去創造；而对人来说，因为自然界現成东西不适合人的需要，故創造主就賦予人类創造生活資料的能力。又如我們不能沒有視觉而生活，因此就长了眼睛，为了听就有耳朵，为了咀嚼就有牙齿，为了呼吸自然界的空气，人和动物就有了呼吸器官，动物界具有反射的本能：自衛、求食、繁殖——沒有这些本能动物就不能生存。所有这些，宗教的辯护者都說成是創造主的英明安排。自然界的一切都好像是

① “物种起源” 第一分冊，三联版，第90——91頁。

合乎目的地安排好一样的，这是对的，但并不是如唯心主义的目的論者所說的，是那些神祕力量在其中起作用的結果。科學的發展，早已推翻了這些神父們的說教。達爾文的學說証明這種對於現實的合乎目的的適應力，實際上乃是有机界長期發展的結果。米丘林的生物學更進一步地說明了有机界與外界環境相適應的真實原因。有机界所以能够合乎目的地適應外界環境，所以有這種適應的能力，是在長期的自然選擇中創立起來的。所有一切不適合外界條件的生物都在自然選擇中淘汰了。就連比較不能適應的東西也逐漸受到更能適應的東西的排擠。在自然選擇過程中比其他生物更具有優越性的生物就逐漸鞏固、發展起來，而適應性較差的生物在長期自然選擇中就被淘汰了。我們從長期的歷史發展的观点來看，在自然界中的適應性不是現成的、從天上掉下來的，而是在千百萬年，幾十億年的歷史發展過程中形成的。這種在自然界中有目的地適應環境的事實如從歷史發展的長期過程來看，是沒有什麼奇怪的；反之，如從現成的形式的观点來看，就會覺得難於理解。這種適應性本身就証明了各種事物的相互聯繫。

這種適應性的產生，是在很長的過程中各種事物相互作用的結果。動物的顏色都與它居住的地方的顏色相似。昆蟲的保護色是最明顯的例子。長在草叢中的毛蟲的顏色是綠的，而長在土中的則與土的顏色相似。這種情況，並不是偶然的，它是自然選擇的結果。昆蟲的顏色與周圍環境的顏色一樣，它遇到的危險就少，它就能長期地生存和發展。這樣，不是和周圍環境一樣顏色的昆蟲，就逐漸地減少以至最後滅種了。其他動物如熊的顏色也是如此，北極的熊是白色的，而其他地帶的熊，則有與其環境相適應的別種顏色。這也是長期自然選擇的結果。所有這些都說明世界上一切事物的相互聯繫是具有普遍性質的。