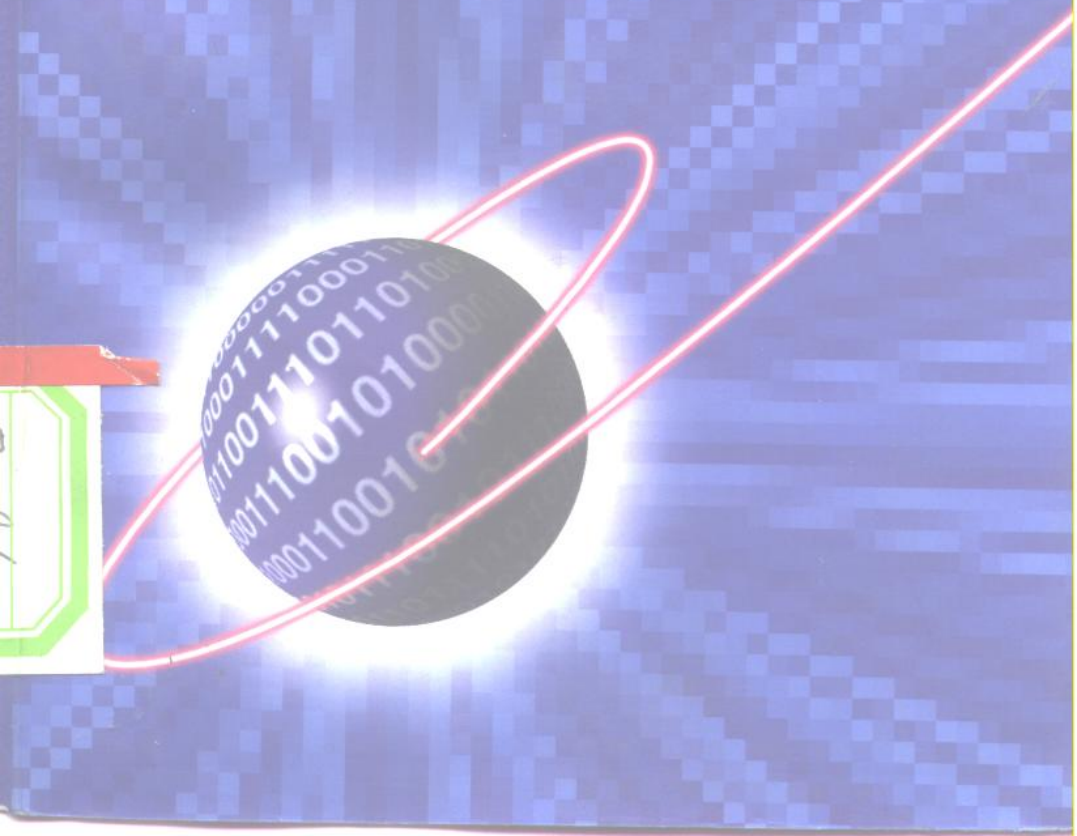


电脑时代的理性

● 新时代的哲学

大窪德行
〔日〕藤川吉美 编著
内田種臣



电脑时代的理性

——新时代的哲学

大窪德行

〔日〕藤川吉美 编著

内田种臣

李力译

李力译

中国社会科学出版社

(京) 新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

电脑时代的理性：新时代的哲学 / (日) 大窪德行等著；李树琦译．—北京：中国社会科学出版社，1998.4

ISBN 7-5004-2239-3

I. 电… I. ①大… ②李… III. 科学主义-哲学 IV. B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 06301 号

2641/18

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编：100720)

北京怀柔中科印刷厂印刷 新华书店经销

1998 年 4 月第 1 版 1998 年 4 月第 1 次印刷

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：8 插页：2

字数：190 千字 印数：1—3000 册

定价：13.50 元

序 言

现代科学技术的发展，影响所及从我们生活的各个角落直到整个的地球，其结果在给我们带来许多恩惠的同时，也引发了各种各样的问题。这些问题，过去和现在还都缺少科学上的专门研究。这也就使得我们今天学习和研究哲学的活动，显得颇具意义了。毫无疑问，哲学并不能把这些问题全部说清楚，因为这些问题许多还属于具体实证科学的课题。哲学作为知识的反思性研究，其作用只在于阐明科学之前和科学之后所包含的问题，以及对真理问题的整体性探讨（关于科学和哲学的关系问题，本书第一编第一章将予详述）。

本书由诸研究者执笔写成，它也是为恭祝执笔者之一的永井成男先生古稀之年而作，研究者们大学或学会里都直接或间接地就学于永井先生门下，受到他从事科学研究的激励。在当代政治和社会经济效益至上主义的状况中，执着钻研学问是件非常艰难困苦的事情。在这种时刻，人们恰恰是从永井先生那里不断获得研究哲学的喜悦与热情，这实在令人深感庆幸。

本书编纂并不单纯是讲解哲学，而是各执笔者要将自己多年研究成果的一部分进行通俗的介绍，努力使初学者也能理解其内容。另外，本书为了帮助读者对各论的理解而又补充了若干章节。

最后，谨向给予本书出版机会的北树出版社社长登坂治彦先生，以及木村哲也、古屋几子两位编辑，致以深深的谢意。

大窪德行

1992年1月

目 录

序言.....	(1)
---------	-------

第一编 科学和哲学

第一章 科学和哲学的互补作用.....	(3)
第一节 从历史上考察.....	(3)
一 日语的“科学”和“哲学”的由来	(3)
二 科学和哲学概念的变迁	(4)
第二节 从体系上考察.....	(11)
一 逻辑上妥当思维方法的逻辑	(11)
二 正当对话方法的辩证法	(15)
三 反思理论的分析 and 解明	(18)
四 哲学的三分法	(22)
五 科学和哲学的互补作用	(24)
第二章 科学中的真理和验证.....	(30)
第一节 符号论.....	(30)
一 符号过程及其三要素	(30)
二 符号论的分类	(35)
第二节 何谓真理.....	(38)
一 真理概念的广义和狭义的区别	(38)
二 作为狭义真理概念的语义论的真理概念	(46)
第三节 何谓验证.....	(49)
一 指示关系和指向关系	(49)
二 以指向和验证概念为基础的逻辑学	(50)
第三章 预测的哲学.....	(55)

第一节 科学知识的作用	(55)
一 根据演绎规则的推理	(55)
二 根据统计规则的推理	(59)
第二节 归纳概率论	(62)
一 逻辑的部分蕴涵	(62)
二 语言 $L_{\mathcal{P}}$ 体系	(64)
三 状态记述	(66)
四 确证函数	(69)
第三节 归纳逻辑语义论的正当性	(73)

第二编 语言和逻辑

第一章 理解语言的基础	(79)
第一节 人怎样理解语言	(79)
一 问题提出	(79)
二 理解语言的必要条件	(79)
三 创造性	(80)
第二节 解释的理论	(82)
一 理解语言的头绪	(82)
二 真理的理论及其定理 (T 语句)	(83)
第三节 理论的确证	(84)
一 解释的理论是经验理论	(84)
二 一举不能确证	(85)
第四节 理解语言和理解行为	(87)
一 善意解释的原则	(87)
二 整体论	(88)
第二章 音乐的逻辑	(90)
第一节 乐谱语言 ML 和媒介语言 IL	(90)
一 目的和预测	(90)
二 ML 是怎样的语言	(91)

三 IL 的构成	(92)
第二节 媒介语言 IL 的语义论	(95)
一 IL 的模型	(95)
二 表达的类型及其值	(97)
三 性质、性质的性质、命题	(99)
第三节 乐谱语言 ML 和媒介语言 IL 的对应	(101)
一 将 ML 译成 IL	(101)
二 若干展开	(103)

第三编 心和行为

第一章 作为主体的心	(109)
第一节 “心”之迷	(109)
一 机械中的幽灵	(109)
二 心脑同一说	(112)
第二节 作为“心”的人格	(115)
一 斯特劳森的人格理论	(115)
二 洛克的人格理论	(119)
第三节 临死体验	(122)
一 人刚死后其人格存续的可能性	(122)
二 人格超离的体验	(123)
第二章 心的物理性? (去消性唯物论述评)	(128)
第一节 何谓去消性唯物论	(128)
第二节 作为理论的朴素心理学	(129)
一 行为的预测与说明	(129)
二 朴素心理学和社会制度	(131)
第三节 机能主义与去消主义	(131)
一 机能主义者的论据	(131)
二 多重现实性	(132)
三 表征内容	(133)

四 来自去消主义者的评论	(134)
第四节 去消主义的不可能性	(135)
一 因果性的概念	(135)
二 规范性	(137)
三 结论	(138)
第三章 感情的合理性	(140)
第一节 人	(140)
一 康德	(141)
二 胡塞尔	(142)
第二节 有限性	(143)
第三节 自由	(148)
第四节 天才	(151)
第五节 构想力	(154)
第四章 行为和责任	(159)
第一节 何谓行为	(159)
一 “行为 (action)” 和事件 (happening, movementetc.)	(159)
二 行为的分析	(160)
三 原因和理由	(163)
四 行为和记述	(165)
第二节 行为和责任	(167)
一 责任的多样性	(167)
二 自由和责任	(167)
三 决定论和自由	(170)
四 个人责任和集体责任: 今后的课题	(172)
第五章 行为和因果	(176)
第一节 逻辑前提	(176)
一 日常表达的解明	(176)
二 事态	(177)

三 可能世界	(178)
第二节 因果性	(179)
一 演绎-法则关系	(179)
二 反事实条件语句	(181)
三 因果律	(183)
第三节 志向性	(184)
一 关于志向性问题	(184)
二 基本状态	(184)
三 志向性和内涵的语义	(186)
第四节 意图行为	(188)
一 意图和行为	(188)
二 意图和行为的因果关系	(189)
三 自由	(192)

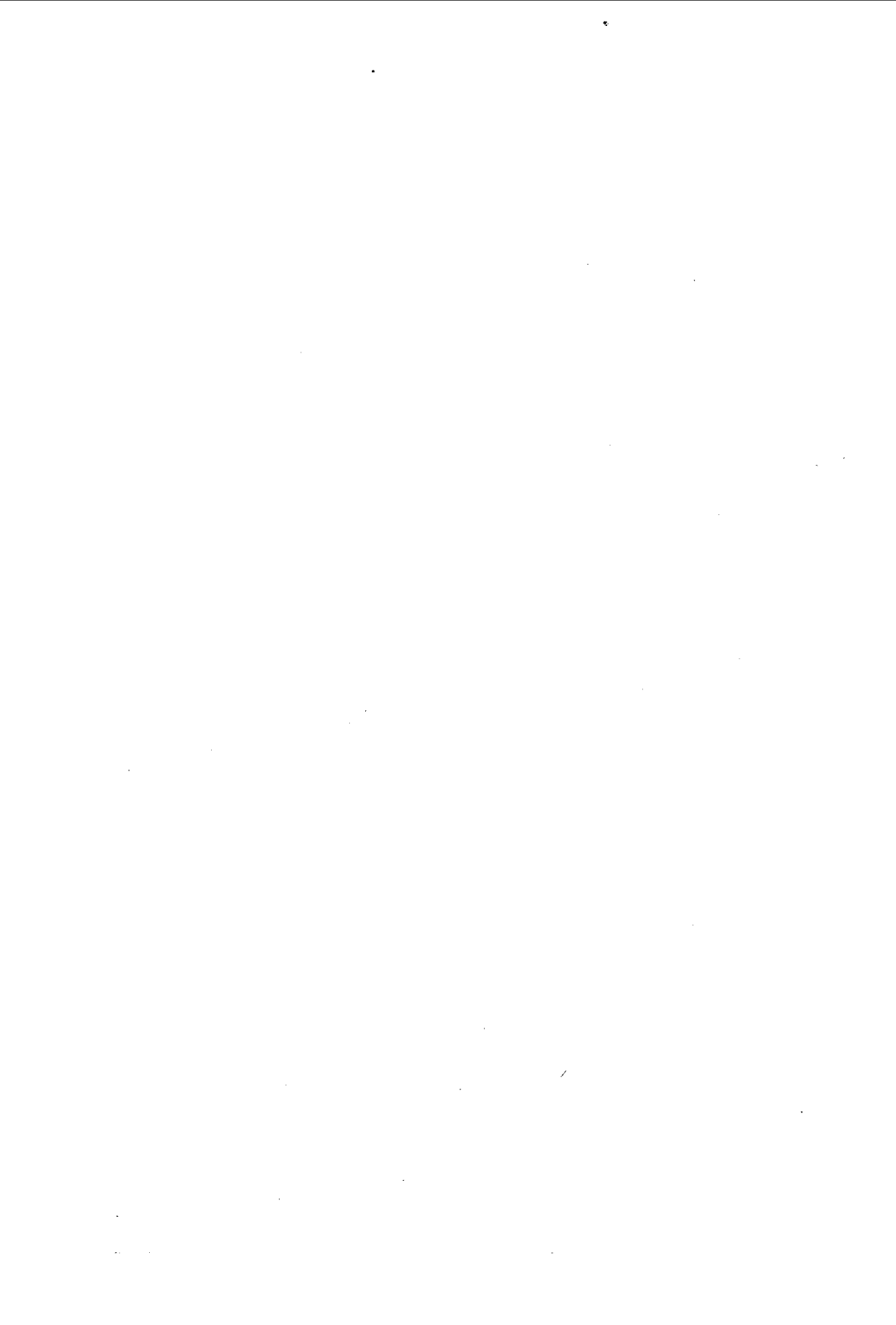
第四编 新价值观的开展

第一章 社会伦理的构想	(197)
第一节 何谓价值	(197)
第二节 对情绪说的批判性讨论	(199)
第三节 关于价值的科学和哲学	(201)
一 关于价值的科学	(201)
二 关于价值的哲学	(203)
第四节 个人伦理和社会伦理	(204)
第五节 对现实社会问题的社会伦理学考察	(205)
一 两种体制的对立问题	(206)
二 宪法与和平的问题	(207)
第二章 新价值体系论的尝试	(215)
第一节 犯人的困境和多数决定的困境	(216)
第二节 为了不把多数表决视为“数之暴力” 祝福的必要条件	(221)

第三节	价值论的历史变迁.....	(223)
第四节	价值相对论的困境.....	(227)
第五节	价值所在和价值决定标准.....	(235)
永井成男先生简介.....		(243)
编著者及分工.....		(245)
译者后记.....		(246)

第一编

科学和哲学



第一章

科学和哲学的互补作用

第一节 从历史上考察

一 日语的“科学”和“哲学”的由来

“科学”和“哲学”都是在幕末明治初年间从西方传入的“science”和“philosophy”的翻译语。“science”等在广义的用法上，其原义带有中世纪拉丁语“scientia”即“知识”的意思，至今仍有留存；而狭义的用法则是19世纪以后的事情，人们更多地是在个别科学（individual science）的意思下使用这个词。在日本，“科学”只是狭义的“science”翻译语。但是，“science”等仍然是两种用法并存，一种是意味知识或学问整体的广义用法，一种是意味个别科学的狭义用法。在下面的论述中，我们就应用了这两种用法。

“哲学”这个词是由日本的西洋学者西周（1829—1897）构想的，他曾活跃于幕末明治初年间，曾将“philosophy”译作“哲学”。最初他是译作“希哲学”，后来才改译作“哲学”，固定为“哲学”的译法一直延续到现在。“philosophy”的语源是古希腊语的“philosophia”。“philo”意味着“爱”，“sophia”意味着“智”，因此“philosophia”则意味着“爱智”。西周理解“philosophy”为“希求智慧的学问”，于是译作“希哲学”，后来又简略地译为“哲学”。但是从语源上具有“爱智”这种意味来讲，“爱智”仍然表

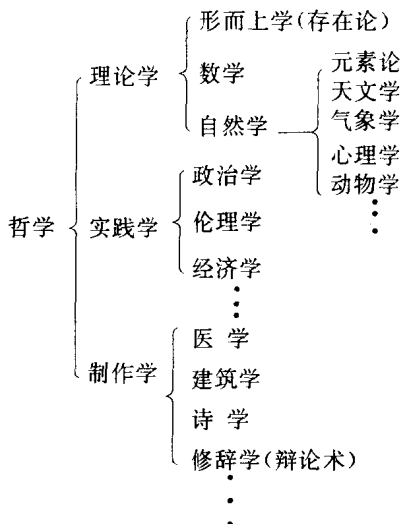
示着如今哲学的特征，这是不言而喻的。在今天，哲学乃是广义的科学之一部分，而并不是狭义的科学（个别科学）之一部分。广义的科学包括各个学科的整体。狭义的科学在某种意义下，却处于支配各个学科的王座地位，哲学也处在它的支配之下。然而，从古代直到近代的19世纪以前的情况恰恰相反，广义的哲学包括各个学科的整体，而狭义的哲学却支配着各个学科、即所谓“哲学是各个学科的女王（regina scientia）”。意味着“爱智”的“philosophy”表示着理论学（理论知识）的特征，这种理论知识乃是古代哲学当中的狭义的哲学。现如今，在广义的科学当中包含着理论知识的层面和实践知识的层面，所谓理论知识即意味着超越利用知识的实践思考而单纯专注于探讨真理的知识，其特征就是爱智。现在，具有这种爱智特征的学科，在狭义的科学中就是纯粹科学（pure science），它跟技术或者实践科学（practical science）相区别；而在哲学中就是理论哲学，它跟价值论或者实践哲学（practical philosophy）相区别。

二 科学和哲学概念的变迁

我们首先来谈亚里士多德（Aristotelēs，公元前 384—前 322）。参照他的主要著作《形而上学》试着刊出图表。⁽¹⁾在亚里士多德的用语当中，“哲学”在最广义范围内是指各个学科的整体，在狭义范围内是指理论学，而在最狭义范围内则是指形而上学（存在论）。⁽²⁾《形而上学》的原语是“metaphysica”，但它并不是亚里士多德本人的用语，它的由来是：亚里士多德学派的安德罗尼柯（Andronikos，约公元前 70 年）在编辑亚里士多德全集的时候，对其“第一哲学”（prote philosophia）部分需要命名，他曾将第一哲学部分放在了自然学（physica）之后（meta），于是根据这种情况就将第一哲学部分命名为“自然学之后书”。然而，“meta”还带有“超越”的意思，第一哲学学科的内容超越了自然学，因此“自然学之后书”又演变为“超自然学”。翻译词“形而上学”是对“形

而上之学”的意思转义之后构成的，它出自于《易经》的“形而上”一词，意思是“超越形体”、跟“依存形体”的“形而下”一词相对立。但是形而上学并不只是形而上之学，它还包含有对于“存在”进行整体讨论的学问，在今天，很多人都把重点置于这后者的情况称为存在论（ontology）。

表 1



理论学中的数学和自然学就是当时的数学和自然科学，实践学中的政治学、经济学等就是当时的社会科学，制作学就是当时的技术（或者实践哲学）。在今天仍然被称为哲学的学科乃是理论学中的形而上学和实践学中的伦理学。但是相当于“科学”的学问仍跟哲学不可分地联为一体，成为未分化的学问。后来科学从哲学中开始独立出来，自觉地分化为科学和哲学，这已经是 19 世纪以后的事情了。

在今天，无论是对于科学而言还是对于哲学而言，尽管作为

各门学科共同基础的逻辑学 (logic) 的始祖是亚里士多德,但是逻辑学并没有放进分类表 (表 1) 当中,这是为什么呢? 逻辑学的语源是古希腊语 “logikē”,但是亚里士多德本人并没有赋予他的逻辑研究以某个学名,他认为逻辑学尽管是各个学科共同的预备知识,但是它本身并不构成学科。后世在研究亚里士多德的时候,将他的 6 篇逻辑著作汇集一书,才命名为意味着 “工具” 的《工具论》(organon)。就是说,当时人们认为逻辑是各个学科的工具,但是它本身并不构成学科。在今天,逻辑才被确认为逻辑学这门学科,它有的方面属于哲学,有的方面属于符号学,有的方面属于数学。其先驱思想可以追溯到古代末期希腊文化时代的斯多葛学派。

斯多葛学派是芝诺 (Zēnōn, 公元前 336—前 264) 在公元前 300 年左右创立的学派。我们将这个学派的学科分类整理列表如下。⁽³⁾

表 2

哲学	{	语言之学 (或符号论)	{ 辩证法
			{ (语法学)
			{ 修辞学
	{	自然学	
	{	伦理学	

其中 “语言之学” 是对希腊语 “logiue” 或 “logicon” 的翻译,平常惯用的译法称为 “逻辑学” 或 “逻辑部分”。由于下述原因,人们又曾回避了这种译法。“logikē” 和 “logicon” 都是从 “logos” 派生出来的语词,“logos” 带有 “语言”、“思维”、“理性”、“理则” 等意思。亚里士多德学派虽然构造了 “原则” (organon) 这样的专业用语,但是并没有应用开来,而 “logikē” 却被广泛使用而且以 “逻辑学” 之名被延续继承下来。按照肖尔兹 (Heinrich Scholz 1884—1956) 的说法,⁽⁴⁾ 斯多葛学派激烈反对在逻辑学意义下使用

“logikē”一词，在这种意义下，亚里士多德的老师柏拉图（Platon，前 427—前 347）所使用的“辩证法”（dialektikē）一词开始复活。意味着“logos 之学”的“logikē”和“logicon”就将逻辑学（辩证法）作为一部分包含在“语言之学”当中被广泛使用开来了。现如今符号论（semiotic）的语源“sēmeiotikē”一词也曾被斯多葛学派视为“语言之学”的同义词而开始使用起来的，对此尽管人们在理解上还不完全一样。⁽⁵⁾

斯多葛学派的辩证法不只成为研究逻辑上正确的思维法则的部分（后来又称为形式逻辑），而且成为研究“语言意义”的部分（后来又称为内涵逻辑、认识论）。按照这个学派本身的分类，语言之学（符号论）并不包含语法学，这种语法学跟辩证法和修辞学（主要是辩论术）并不一样。因为，尽管事实上包含着语法学，但是那个时代的语法学还没有成为一个独立的门类。辩证法一方面是各个学科（哲学）的工具，另一方面又同时处于学科（哲学）当中。

为什么亚里士多德认为逻辑不是一门学科呢？乍一看形式逻辑好像属于理论学。但是为什么亚里士多德并不这样认为呢？这是因为：自然学是以“自然”为研究对象的学科，数学是以空间、数、量等等抽象对象为研究对象的学科，形而上学乃是从研究类乎神学那样的形而上对象作为部分和整体的理论视角中、从研究对象的部分中构成的学科。因此，理论学是关于对象的知识（=对象认识）。讲述对象认识方法的形式逻辑并不是对象认识，因此它并不属于理论学，还可以说它既不属于实践学，也不属于制作学。

按照斯多葛学派的观点，为什么“逻辑”这种认识工具的本身却列入了学科呢？斯多葛学派并不反对亚里士多德关于逻辑不是对象认识的主张，在这一点上它继承了亚里士多德的学说。但是它又达到了一种新的思想高度，即认为逻辑属于这样的学科：这种学科乃是对对象认识的认识，即超级认识（=元认识）。由于元认识是关于表达认识的语言或符号的知识，所以它是语言之学或