

鲁迅前期思想 发展史略

林 非 著

上海文艺出版社

I 210.94/29

DE 49/E1

中国现代文学研究丛书

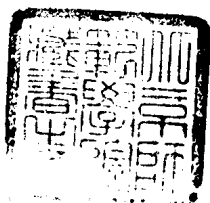
鲁迅前期思想发展史略

林 非

首都师范大学图书馆



20704038



上海文艺出版社

704038

中国现代文学研究丛书
鲁迅前期思想发展史略

林 非

上海文艺出版社出版

(上海绍兴路74号)

新华书店上海发行所发行 上海日历印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 4.75 字数 108,000

1978年11月第1版 1978年11月第1次印刷

印数: 1—31,000册

书号: 10078·3046 定价: 0.43元

编辑例言

一、中国现代文学史是中国共产党领导革命文艺运动的历史，是我国新民主主义文学和社会主义文学成长的历史，也是马克思主义文艺理论、毛泽东文艺思想在斗争中发展的历史。以马克思列宁主义、毛泽东思想为指针，研究从“五四”开始一直到当前的中国现代文学史上各个方面的情况，总结其中的历史经验，对于社会主义文学的繁荣和发展，将会起有力的推动作用。本社编辑、出版《中国现代文学研究丛书》，就是从这个观点出发的。

二、《中国现代文学研究丛书》中，除了概括性的文学史、文艺思想斗争史等著作之外，还包括对各个阶段的文艺运动、历次思想斗争和各个作家作品的专题研究。

三、《中国现代文学研究丛书》坚持贯彻在马克思列宁主义、毛泽东思想指导下的百家争鸣方针。研究著作要为思想战线上的兴无灭资斗争服务；同时，同一研究题目，如果有见解不同的著作，只要立论明确、言之成理，我们愿意重复出版，以利学术讨论。

四、《中国现代文学研究丛书》不包括资料部分，有关文学史资料的搜集和整理的成品，将由本社分别编入《中国现代文学史资料丛书》甲、乙两种中。

上海文艺出版社

目 录

第一章	前言	1
第二章	生物进化论与阶级斗争	13
第三章	国民性与阶级性	43
第四章	个性解放与群众创造历史	65
第五章	唯物史观的成长和发展	87
第六章	向共产主义者飞跃的前后	107
第七章	学习和掌握马克思列宁主义的特点	135

第一章 前 言

—

鲁迅思想的发展和变化，它的从革命民主主义思想转变而为共产主义思想的过程，是中国近代思想史上极为重要的、光辉灿烂的一个篇章。

一部中国近代思想史，归根结底是资产阶级跟封建主义思想斗争的记录，是无产阶级和人民群众跟一切剥削阶级思想斗争的记录，是马克思列宁主义在中国取得辉煌胜利的记录。这在鲁迅的全部著作中，都有着十分生动而深刻的反映。

毛主席说：“自从一八四〇年鸦片战争失败那时起，先进的中国人，经过千辛万苦，向西方国家寻找真理。洪秀全、康有为、严复和孙中山，代表了在中国共产党出世以前向西方寻找真理的一派人物”（《论人民民主专政》）。向西方资产阶级国家“寻找真理”，接受他们的思想武器，在中国加以宣传和运用，这是中国资产阶级开始登上政治舞台的一个重要标志。一八九八年戊戌变法前后，学习和研究西方资产阶级国家的各种学说，形成了一股蓬勃发展的潮流。鲁迅就是在这个“向西方国家寻找真理”的潮流中，涌现出来的人物，而且在这个潮流中有着十分突出的位置。鲁迅在一九〇七年写成的《摩罗诗力说》中，就曾经论述向外国学习的重要性，非常强调“世界识见之广博有所属”，他这样

说道：“意者欲扬宗邦之真大，首在审己，亦必知人，比较既周，爰生自觉。”他指出要实现国家的富强，就必须在了解本国情况的同时，还要了解别的国家，在反复的比较中学习他们的长处，才能挣脱落后、保守的封建桎梏，才会更好地产生前进的自觉性。鲁迅的这种思想，是对清朝政府闭关自守、盲目自大情绪的严厉抨击。

正象毛主席所说的那样，在中国近代思想史上，第一个向西方学习的杰出的人物是洪秀全。洪秀全这个“先进的中国人”，作为太平天国农民革命的领袖，介绍了流传于西方的基督教的原始教义，把那种平等和博爱的思想，与农民阶级反封建的朴素的民主和自由的要求结合起来，宣传了民主主义的革命主张。但是他在这次伟大的革命运动失败前不久就逝世了，并没有更多地宣传西方资产阶级的思想和学说。

康有为和严复，作为资产阶级改良主义运动高涨时期最著名的人物，他们确曾大量传播西方资产阶级的思想和学说，向腐朽的封建制度进行了巨大的冲击，不愧是十九世纪末期“先进的中国人”，但是由于他们所代表的，是从地主和官僚转化出来的资产阶级的政治倾向，他们和封建统治阶级还有着千丝万缕的联系，具有非常浓厚的软弱性和妥协性，不敢从根本上摧毁以清王朝为代表的封建制度，因此他们不可能跟随时代的步伐继续前进，却在“五四”前后的新的历史时期中，狂热地鼓吹尊孔和崇儒，堕落成为典型的保皇派和复辟派，被时代和历史所抛弃。以“先进的中国人”开始，以封建制度的殉葬品告终，这就是他们所经历的思想道路。

伟大的资产阶级革命家孙中山，在青年时代曾经受过早期资产阶级改良主义的影响^①，但是他在不久以后就摆脱了这种影响，坚决地选择了革命的道路，成为资产阶级革命派的领袖，

他吸收西方资产阶级的许多政治主张，提出了“三民主义”和“五权宪法”的纲领。在一九〇五年革命派与改良派的大论战中，资产阶级革命派高举着孙中山的伟大旗帜，全面地批判了资产阶级改良派反对革命的谬论，取得了重大的胜利。孙中山始终跟随时代的步伐前进，在他的晚年把旧三民主义发展成为“新三民主义或真三民主义，是联俄、联共、扶助农工三大政策的三民主义”（毛主席：《新民主主义论》）。孙中山不愧是“伟大的革命先行者”（毛主席：《纪念孙中山先生》）。

鲁迅跟孙中山一样，也是在资产阶级改良主义运动影响下成长起来的，所不同的是孙中山受到早期改良主义者郑观应等人的影响，鲁迅则受到后期改良主义者康有为、严复等人的影响。鲁迅在随后即参加了孙中山领导的资产阶级革命运动，运用从西方资产阶级那里接受的各种学说，跟资产阶级改良派进行了尖锐的斗争，是那个时期最彻底和坚决的革命民主主义者之一。他也象孙中山那样，永远跟随时代的步伐前进，并且在最后成为伟大的共产主义者。鲁迅是继承了“先进的中国人”、“向西方国家寻找真理”的传统，沿着他们开拓的道路前进的，他还从这个光辉的起点，走到了马克思列宁主义这个无与伦比的光辉的终点。所以，研究鲁迅思想的发展和变化，就可以清晰地看到中国近代思想史整个的轮廓和前进的趋势，看到资产阶级思想被无产阶级思想所代替的过程。

鲁迅的思想是中国近代社会的产物，反映了中国近代史上的一场又一场尖锐复杂的阶级搏斗，特别是先后反映了从帝国主义侵入中国以后，新登上政治舞台的资产阶级和无产阶级迥然不同的政治动向。因此，研究鲁迅思想的发展，就象研究一切

① 据孙中山早年的革命战友陈少白说，资产阶级改良主义早期代表人物郑观应所著之《盛世危言》中，《农政》等两篇系出自孙中山手笔。

伟大的思想家那样，绝对不能离开产生它的社会和时代的全部条件，而要紧紧抓住社会的背景和时代的脉搏。革命导师列宁说：“历史早已证明，伟大的革命斗争会造就伟大人物”（《悼念雅·米·斯维尔德洛夫》）。伟大的鲁迅，正是由这个伟大的时代造就出来的。

但是，社会和时代对不同的历史人物，究竟是怎样发生作用的呢？为什么在同样的社会和时代的条件中，会产生很不一样的、甚至完全相反的行动呢？这就是因为社会和时代的条件，还要通过他们全部内在的原因才发生作用的。“唯物辩证法认为外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用”（毛主席：《矛盾论》），而在人类的阶级社会中，决定历史人物内在原因的最重要的根据，是他们在阶级斗争的实践中，是否体现广大人民群众的根本利益？只有采取这样的立场，才可能在自己参加的阶级斗争实践中，总结出有益的经验教训，从而不断跟随着时代的步伐前进。

从二十世纪初叶到“五四”前后，在这二十年左右的岁月中，康有为、严复、孙中山和鲁迅，都是亲身经历过来的。为什么象康有为和严复那样，从“先进的中国人”，堕落成为尊孔、保皇和复辟的反动派呢？为什么孙中山和鲁迅，却始终跟随着时代的步伐前进，而鲁迅又终于成了马克思主义者呢？在同样的历史条件下，许多曾经是先进的人们，却发生了这样巨大的分化，这就要对他们的内在原因进行分析和研究，归根结底自然是由于他们在阶级斗争的实践中，采取了完全不同的立场。象孙中山和鲁迅那样，始终坚持彻底的革命民主主义立场，为了广大人民群众的利益而终生奋斗，就会永远跟随着时代的步伐前进，因而永远受到人民的崇敬。康有为和严复，则是因为他们始终不能割断和封建主义势力千丝万缕的联系，他们在以后就放弃了从

西方资产阶级那里接受的学说，从本来就不太巩固的资产阶级立场，又退回封建主义的立场上去了，因而被滚滚向前的历史潮流所抛弃。

至于跟鲁迅同时代的许多革命民主主义的人物中，为什么陈独秀在后来陷入了反革命的泥坑呢？为什么吴虞躺在抽鸦片烟的床榻上去沉思冥想了呢？而为什么鲁迅却在以后的国民党反动派的“围剿”中，“成了中国文化革命的伟人”（毛主席：《新民主主义论》）呢？正象鲁迅自己所说的，“后来《新青年》的团体散掉了，有的高升，有的退隐，有的前进”（《南腔北调集·〈自选集〉自序》），这也是只有研究他们的内在的原因，即研究他们在阶级斗争的实践中究竟采取什么样的立场，才可能得到正确和完满的答案。

陈独秀由于他在“五四”时期的名声，在中国共产党成立以后的幼年时期，曾一度成为党的总书记，但是他从来也没有摆脱过资产阶级的立场，因此他执行了一条右倾机会主义的路线，使轰轰烈烈的大革命运动归于失败。大革命失败以后，陈独秀又从他顽固的资产阶级立场出发，对于革命的前途悲观失望，采取了托洛茨基主义的反革命立场，变成了中国革命的敌人。吴虞则是在五四文化运动中崭露了一下头角以后，就脱离了战斗的行列，又堕入资产阶级享乐腐化的生活中去了。鲁迅跟他们完全不同，他毕生都英勇地投身于阶级斗争的实践，始终和人民站在一起，代表广大的人民群众，对中国革命的形形色色的敌人，进行了不屈不挠的战斗，他不仅是一个伟大的文学家和思想家，他还是一个伟大的革命家，他善于从阶级斗争的实践中总结经验教训，为他否定错误和肯定正确，开辟了无限广阔的道路，从而在这样的思想基础上，接受了马克思列宁主义的真理，终于使自己从坚定的革命民主主义者，转化成为伟大的共产主义者。

鲁迅一生的思想道路，开始于“向西方国家寻找真理”，而终

结于接受马克思列宁主义，这是他为广大人民群众毕生战斗的必然的结果。鲁迅从十九世纪末叶的最后几年起，在当时阶级斗争的风暴中，学习和接受了西方资产阶级的思想武器，对长期禁锢人们头脑的封建主义思想，进行了持久和韧性的战斗。生物进化论、国民性的改造和个性解放等的思想，就是鲁迅在当时从西方学来的重要的内容。鲁迅接受的这些思想武器，由于具有反对封建主义的强烈的作用，对他当时所担负的革命民主主义的斗争任务，都还能够起着某些积极的作用，因此鲁迅在参加当时阶级斗争的实践中，从战斗的需要出发，运用了这些从西方学来的思想武器。但是，鲁迅在阶级斗争的实践中，总是坚持为广大人民群众的利益而奋斗，他始终从人民群众的立场出发，对这些思想武器进行严肃认真的检验。马克思说：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性”（《关于费尔巴哈的提纲》）。鲁迅正是在阶级斗争的实践中，不断地发现了这些思想武器的缺陷和弱点，有的只是局部地符合客观的真理，有的甚至是违背客观真理的，因而鲁迅逐步冲破、否定和扬弃了这些思想，并且不断地从实践中总结出许多唯物主义的思想观点，又进一步在实践中证明了这些思想观点的正确性，通过这样的循环往复，逐步建立、巩固和扩大了自己思想中唯物史观的因素。

鲁迅从中国的文化遗产中，也接受了许多民主主义的思想因素。正象列宁所说的，“每个民族的文化里面，都有一些哪怕是还不大发达的民主主义和社会主义的文化成分，因为每个民族里面都有劳动群众和被剥削群众，他们的生活条件必然会产生民主主义的和社会主义的思想体系。”（《关于民族问题的批评意见》）鲁迅毕生都为广大劳动群众的利益而斗争，这样就必然会在丰

富的中国文化遗产中,接受许多民主主义的思想,成为他的一种战斗武器。虽然在他刚接受那些显得很新颖的外国资产阶级的学说时,这些思想的光芒多少有些被掩盖住了。

鲁迅正是站在广大人民群众立场上,尤其是站在被剥削被压迫的劳动群众的立场上,才能够使自己从实践中形成的唯物史观的思想因素,不断地得到发展和成长,为接受和走向马克思列宁主义奠定了坚实的思想基础。鲁迅在五四文化运动中,开始受到马克思列宁主义和十月革命的影响,而在一九二五年以后,又进入了比较系统地了解马克思列宁主义的思想阶段,终于在一九二七年以后,彻底走向这条光辉的道路。

二

根据鲁迅思想发展的实际情况,可以将它分成前期和后期的两个阶段。在一九二七年的“四一二”反革命大屠杀之前,鲁迅是一个革命民主主义者,在他反对帝国主义和封建主义的思想武器中,既有从西方资产阶级那里接受的学说,其中有的是唯心主义的思想,又有从战斗实践中总结出来的唯物主义的思想。而从“五四”前后则开始受到了马克思列宁主义的影响,一九二五年以后又初步了解了马克思列宁主义的学说,并在当时的斗争中逐渐发挥了这种思想武器的作用。总之,在一九二七年以前的鲁迅,在政治上是革命民主主义者,而在他的哲学思想中,既有正在扬弃的唯心史观的因素,又有正在发展的唯物史观的因素,还有对于马克思列宁主义学说的初步了解,鲁迅的思想是在复杂和激烈的斗争中发展变化的,这就是通常所谓的前期思想的阶段。至于在一九二七年的反革命大屠杀以后,特别是在一九二八年的“革命文学”论争以后,鲁迅已经掌握了马克思列

宁主义的思想武器,成为一个伟大的共产主义者,这就是通常所谓的后期思想的阶段。而从一九二七年“四一二”反革命大屠杀开始,到一九二八年“革命文学”论争的展开,这又是鲁迅思想向马克思列宁主义飞跃和质变的时期。对鲁迅思想进行这样的划分,是符合客观实际情况的,因而是科学的。毛主席在评论鲁迅时,就作出了这种经典性的划分。

毛主席说:“鲁迅后期的杂文最深刻有力,并没有片面性,就是因为这时候他学会了辩证法”(《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》)。鲁迅后期杂文中所体现的思想,正因为闪耀着马克思列宁主义唯物辩证法的光芒,才会那样的深刻有力。至于他前期的思想,因为还经历了一个从学习和接受,又到否定和扬弃西方资产阶级思想学说的辩证过程;他思想中唯物史观的因素,和朴素的辩证法的因素,还有待于继续前进;他对马克思列宁主义的初步了解,也还有待于进一步的发展,当然就不可能象后期那样,已经形成马克思列宁主义的完整的思想体系了。

鲁迅在《三闲集·序言》中,叙述自己思想的转化时说过,由于“目睹了”一九二七年反革命屠杀之后的种种情形,他“一向是相信进化论的”“思路因此轰毁”;又因为在一九二八年初开始的关于“革命文学”的论争中,创造社“挤”他“看了几种科学底文艺论”,使他“明白了先前的文学史家们说了一大堆,还是纠缠不清的疑问”,于是“救正”了他在社会科学领域中“只信进化论的偏颇”。鲁迅的话可以说明这样的两层意思:

一,他“一向是相信进化论的”“思路因此轰毁”,是在参加阶级斗争的实践中,“目睹了”一九二七年反革命大屠杀之后的种种情形才发生的,是他总结了这场斗争的经验和教训的结果。这就可见鲁迅在“四一二”大屠杀之前和之后的思想,是迥然不同的,在这之前的“思路”已被“轰毁”。鲁迅自己说明了,从这里可

以划分他不同的思想时期。至于鲁迅说他自己在一九二七年之前的“只信进化论的偏颇”，这自然是一种概括和强调的说法，而并不是包含他全部的思想。由于生物进化论是他最早接受的一种学说，对他思想的影响也最为深刻和长久，只要突破和扬弃了这一点，他的思想就会象水到渠成似的向马克思列宁主义迈进，因此鲁迅在谈论自己所“轰毁”的那些思想时，就只是突出地提到了进化论的问题。

二，鲁迅在前期的“一向是相信进化论的”“思路”，在阶级斗争的实践中被“轰毁”以后，又怎样才能够“救正”自己的“偏颇”呢？鲁迅阐明了“救正”他自己“偏颇”的，是认真地“看了几种科学底文艺论”。这里所谓的“科学底文艺论”，显然是包括马克思列宁主义的无产阶级革命学说的，当时在国民党反动派新闻检查的残酷压迫之下，有时候就采用了这种隐晦曲折的写法。查一查《鲁迅日记》中一九二八年的“书账”，记载了大批有关马克思列宁主义理论、社会主义运动史和无产阶级文艺问题的书籍，就可以证实这一点。鲁迅在与创造社、太阳社关于“革命文学”的论争中，刻苦认真地学习并掌握了马克思列宁主义，才明白了许多“纠缠不清的疑问”，“救正”了前期思想中的“偏颇”。可见在完全掌握马克思列宁主义之前和之后，鲁迅的思想面貌是大不一样的，在完全掌握了马克思列宁主义之后，才为他的思想开拓了一条崭新的道路。在这之前，鲁迅是彻底和坚决的革命民主主义者；在这之后，鲁迅是伟大的共产主义者。但是，鲁迅掌握了马克思列宁主义的后期思想阶段，是由他前期思想发展和变化而来的，这里既有着经过思想飞跃以后的质的区别，又有着内在的连贯性。

鲁迅在《三闲集·序言》中所叙述的自己思想发展的过程，就是这样清晰地说明了，以一九二七年的反革命大屠杀为分界，

他的思想可以分成前期和后期这两个既有区别又有连贯的阶段。我们应该在马克思列宁主义和毛泽东思想的指导下，细致地找出他由前期向后期思想发展和变化的线索，回答在这项研究工作中存在的许多问题。

首先，关于生物进化论的问题。在十九世纪末年的这场阶级搏斗中，来自西方的生物进化论的先进思潮，是怎样在中国传播的？鲁迅又是怎样接受生物进化论的？这对于鲁迅的思想产生了哪些积极和消极的影响？鲁迅在投身于阶级斗争的实践中，又是怎样总结出与生物进化论尖锐对立的，关于阶级斗争的深刻认识的？从实践中形成的阶级斗争的思想线索，和从西方接受的生物进化论的思想线索，又是怎样在鲁迅思想中对立和消长的？生物进化论作为一种思想武器，在阶级斗争中运用起来，显出了它严重的缺陷，鲁迅又是怎样在自己思想发展的过程中，逐步克服和改变这个主张的？

其次，关于国民性的问题。从十九世纪末年开始，资产阶级的改良派和革命派，是怎样接触这个问题的？鲁迅又是怎样提出国民性的主张的？这对于鲁迅的思想产生了哪些积极和消极的影响？鲁迅在投身于阶级斗争的实践中，又是怎样总结出与国民性尖锐对立的，关于阶级性的深刻认识的？从实践中形成的阶级性的思想线索，和从西方接受的国民性的思想线索，又是怎样在鲁迅思想中对立和消长的？国民性作为一种思想武器，在阶级斗争中运用起来，比生物进化论更显出它严重的缺陷，鲁迅又是怎样在自己思想发展的过程中，逐步克服和改变这个主张的？

第三，关于思想启蒙与个性解放的问题。从十九世纪末年
开始，资产阶级的改良派和革命派，是怎样进行思想启蒙工作的？鲁迅在他的思想启蒙工作中，又是怎样提出个性解放的主

张的？这对于鲁迅的思想产生了哪些积极和消极的影响？鲁迅在投身于阶级斗争的实践中，又是怎样总结出与个性解放尖锐对立的，关于人民群众创造历史的深刻认识的？从实践中形成的人民群众创造历史的思想线索，和从西方接受的个性解放的思想线索，又是怎样在鲁迅思想中对立和消长的？个性解放作为一种思想武器，在无产阶级登上政治舞台以后，也分外显出了它严重的缺陷，鲁迅又是怎样在自己思想发展的过程中，逐步克服和改变这个主张的？

第四，关于在鲁迅前期思想中，唯物史观的成长和发展的课题。鲁迅在前期思想的阶段，用生物进化论作为观察社会的武器，用研究国民性作为改造社会的手段，用个性解放作为思想启蒙的目标。这些从西方接受的学说，虽然包含唯心主义的因素，但是，鲁迅从反帝反封建的战斗需要出发来加以运用，又都表现出了合理的历史要求。鲁迅当时接受和运用的这些思想，是在“为时代和发展过程本身所不可避免的唯心主义形式中获得的成果”（恩格斯：《自然辩证法》），在资产阶级领导的旧民主主义革命时期，起了十分先进的作用。而且更重要的是，鲁迅又从阶级斗争的实践中，总结出了许多宝贵的经验，用这些唯物主义的思想因素，来冲击、否定和扬弃唯心主义的思想因素，在唯物史观的思想道路上迈进。因此，在鲁迅前期的思想中，就并不象目前很多研究者解释的那样，仅仅是存在着一个进化论的问题，而有着丰富复杂的内容，既有被克服和改变的唯心史观，也有正在成长和发展的唯物史观，更有马克思列宁主义的思想影响。那么，鲁迅前期的思想究竟怎样向着坚实的唯物史观迈进的呢？在鲁迅的前期思想中，又有哪些辩证法的思想因素呢？

第五，关于鲁迅思想向共产主义飞跃的问题。当鲁迅还处于革命民主主义阶段的时候，马克思列宁主义学说是怎样对他

发生影响的？他逐步了解和掌握马克思列宁主义的过程又是怎样的？马克思列宁主义对鲁迅前期思想的影响，为他以后成为马克思列宁主义者准备了重要的条件，那么，鲁迅思想究竟又是怎样从量变走向质变，怎样向马克思列宁主义飞跃的呢？

第六，关于鲁迅学习和掌握马克思列宁主义的特点。鲁迅学习、掌握和精通马克思列宁主义，究竟有着哪些重大的特点呢？他怎样在总结实践的基础上，学习和掌握马克思列宁主义，用来作为改造主客观世界的思想武器呢？他又是怎样深刻地解剖中国社会和自己思想的呢？这也是研究鲁迅思想发展的一个重要课题。

本书尝试对这些问题进行粗浅的探讨，企图作出一个大致性的答案，从而勾勒出鲁迅前期思想发展的简略的轮廓。如果本书涉及到的所有的问题，能够引起广泛的讨论，因而把鲁迅思想的研究工作推向前去，并且在讨论中使本书得到批评和指正，这就是作者最衷心的愿望。

在“四人帮”篡夺和控制了意识形态的领导权以后，“百花齐放、百家争鸣”这一伟大的方针政策，就完全被他们破坏了。只许他们反马克思列宁主义的舆论到处散布，独家称霸，愚弄群众，而不许运用马克思列宁主义和毛泽东思想，来正常地进行科学研究工作，因而使这项工作受到了极其严重的损失。随着“四人帮”被扫进历史的垃圾堆，这个灾难的时期已经一去不复返了。让我们用加倍的努力，批判和肃清“四人帮”的流毒，为提高鲁迅研究工作的水平而奋斗。