

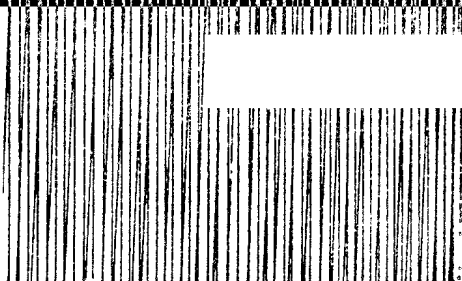
上海教育出版社
SHANGHAI JIAOYU CHUBANSHE

教学艺术论

张武升 著

JIAOXUE YISHULUN





教学艺术论

张武升 著

上海教育出版社

(沪)新登字107号

教 学 艺 术 论

张武升 著

上海教育出版社出版发行

(上海永福路123号)

各地新华书店经销 上海市印刷十二厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 8.5 插页 4 字数 203,000

1993年3月第1版 1993年3月第1次印刷

印数 1—2,700 本

ISBN7-5320-2878-X/G·2808 定价: (软精)5.45元

序 言 (一)

教学既是一门科学,又是一门艺术,这是人们的共识。但从教学研究的历史来看,这两个方面的研究并不是一直并重齐行的。从古代直到文艺复兴时代,教学基本上被视为一种艺术,教学思想家们都从艺术的角度来研讨或论述教学的问题。这种看法到17世纪达到一个历史的高度,捷克大教育家夸美纽斯在《大教学论》中就开宗明义申述:“教学论(didactic)是指教学的艺术”。^①近代以来,经过赫尔巴特、裴斯泰洛齐、福禄培尔、乌申斯基等教育家的努力,教学作为一门科学的研究日益受到重视,关于教学的科学理论构建也逐渐发展起来。这个过程一直到19世纪末、20世纪初。教学在科学化的过程中取得丰硕成果还应归功于心理学、教育心理学的发展,它们给教学的科学化提供了必要的基础。正是在教学科学方面取得很大成就的时候,被忽视了的教學艺术研究被提了出来,并试图争得研究地位。不过当时是与教学科学化相对立而提出的。例如1899年美国著名心理学家詹姆斯(W. James)在其《对教师讲话》中就指出:教学确是一种艺术,心理科学对特殊的教学策略一点也没有帮助。^②这种观点一直到20世纪50年代仍然有影响。赫修特(G. Highet)出版《教学艺术》一书,强调教学是一门艺术,不是科学,并引发了一场争论。后来人们较一致的看法是:教学既是科学的,又是艺术的。尽管如此,在50年代前后,教学的科学方面研究较多,在这方面做出了重要贡

① 夸美纽斯:《大教学论》,人民教育出版社1984年版,第3页。

② 《教育心理学参考资料选辑》,山东教育出版社1982年版,第171页。

献的有斯金纳、盖奇、布鲁纳等，而教学艺术方面却研究较少。自60年代以来，教学艺术的研究逐渐深入，尤其近年来，教学艺术的研究更加受到重视，并有了长足的发展。其中的原因大致有两个方面：一是教学思想中人文主义倾向逐渐发展，并产生影响。这种倾向的一个观点是教学是人的活动，人的活动不仅涉及理性因素，也涉及非理性因素，其中许多是属于价值方面的内容，科学方法对它们无能为力，因此，要进行艺术方面的研究。二是教学科学化所存在的不足。教学科学化取得了很大成就，并且有了严密的理论体系，但却不能完全转化为教学实践，尤其是广大教师感到，教学科学研究的结论是客观的、精确的，但难于应用于具体的教学实践。要真正使教学科学转化为实践，还必须借助于教学艺术。这两个方面促进了教学艺术研究的发展。

在我国，近十多年来的教学研究大致可分为两个阶段，从70年代末到80年代上半期，教学科学研究较受重视，尤其是教学实验、调查、理论构建等进展较快，而教学艺术研究相对较少。此后，教学艺术研究日益受重视，而且方兴未艾，已经有许多论文发表和专著出版。我国教学艺术研究之所以受重视并得到发展，一方面受国外教学研究的影响，另一方面是我国教学研究发展本身的需要。近年来，我国教学思想中人文主义精神日益增长，尤其是弘扬我国优秀教学思想，其中主要的成分是人文主义精神。这就把教学民主、学生的主体地位、自觉能动性、非智力因素等提到了重要地位，而对于这些因素的运用和培养，则需要较高的教学艺术。这些原因促进了教学艺术研究的兴起和发展。但是，必须说明，在我国，教学艺术研究的发展只是整个教学研究体系中的一个部分，它决非意味着教学科学研究的被轻视或被排挤。教学艺术研究与教学科学研究是相辅相成的，二者应是比翼齐飞。这一点作者在有关部分有专门的论述。

从教学的理论体系来看，教学理论体系大致有三个基本组成

部分：教学科学论、教学艺术论、教学历史论。可见教学艺术论是教学理论体系中一个重要的部分或门类。再从教学实践来看，教学艺术也是其中一个不可缺少的因素。把教学科学理论运用于具有不同特点和要求的具体实践，其中有灵活性、巧妙性，所谓“运用之妙，见乎一心”正是讲的这一点。因此，我们可以说，教学艺术是连接教学科学于实践的桥梁。所以，进行教学艺术研究对于教学理论建设和教学实践改革都是十分有价值的。

张武升博士在攻读博士学位时就注意到了教学艺术的问题，并且开始进行必要的研究准备。毕业后专门从事教学研究，继续探讨教学艺术问题。在此过程中，他注意做了三点：一是吸收国内外有关教学艺术的研究成果，尽量使自己的研究建立在文献分析的基础上；二是学习和总结优秀教师的先进经验，从中归纳出教学艺术的理论与方法；三是吸收相关学科的有关理论与方法，对教学艺术问题进行多学科的综合研究。综观全书，大致分两大部分，一部分探讨教学艺术论的一般理论问题，力图建立一个基本的框架，一部分研究教学艺术的具体实践问题，包括技术、方法等。这样在体系上是较为合理的，同时也适合研究者和实际教学工作者阅读。

当然，教学艺术论在我国还是一个刚刚开拓的新领域，书中的一些结论、见解难免有不完善之处。但这毕竟是向前迈了一步。相信作者会在读者的帮助下继续努力，研究探索，为建立具有中国特色的社会主义教学理论体系做出应有的贡献。

张 敷 荣

1991年1月于重庆北碚

序 言 (二)

教学是创造性的劳动,其中有科学的一面,也有艺术的一面。研究教学科学的一面,构成了教学科学论;研究教学艺术的一面,构成了教学艺术论。近年来,有关教学科学论的研究和专著很多,而有关教学艺术论的研究和专著却不多见。张武升博士经过系统的专门研究,写出这一专著,在教学艺术论领域迈出了可喜的一步。

教学艺术论是一个综合性的研究领域。它涉及许多相关学科,例如生理学、心理学、美学、语言学等,这些学科为教学艺术研究提供了科学的基础和技术、方法。教学艺术论必须吸收相关学科的知识,作为生长的源泉,才能迅速、扎实地发展起来。在这一方面,作者花了较大的力气。书中不仅有专章研讨教学艺术的各门学科的科学基础,而且在具体的研究问题上也注意吸收有关学科的知识和方法,努力使教学艺术论建立在已有的科学基础上。

同时,作者又特别注意吸收优秀教师新鲜的先进教学经验,来归纳、论证教学艺术的理论与方法。这是教学艺术论生长的又一源泉。从教学艺术的特点来看,它与教师的个性品质密切相关,因为只有个性化的教学,才是真正的艺术,才会有独特的风格。而个性化的教学艺术大量存在于教师的新鲜经验中。教师的新鲜经验是教学艺术论的一大宝藏。进行教学艺术研究,必须重视开发这一宝藏。从书的内容来看,作者对优秀教师的经验有较广泛的了解和研究,像斯霞、霍懋征、于漪、李吉林、魏书生等著名优秀教师的先进经验,书中都有充分的反映。从而使广大教师读了会感到生动、亲切和实用。

书中有许多内容是较新颖的。作者在这些新开拓的研究领域中提出了不少自己独到的见解。例如，作者在研究教学艺术历史与时代风格及现实的个人风格的基础上，揭示了教学艺术风格形成的过程和特点；作者对教学机智、教学幽默与教学意境的研究，也具有某种开创性。这些课题，过去虽有人涉及，但缺乏专门的、系统的研究。而作者结合许多生动、典型的教学事例进行探索，立意较新，见地独到，给人以许多有价值的启示。关于教学过程、教学语言、教学的非语言、板书及组织管理艺术的研究，则更具有操作性。作者既挖掘了这些问题的基本理论原理和方法论基础，又提出了具体可行的技术与技巧，对教师进行教学改革和实验都有实际的帮助。当然，任何技术、技巧都不是万能的，教师需要因时、因地、因人地进行灵活的创造性运用，并在此基础上形成自己的教学艺术风格。

如同任何事物一样，书中亦有一些不成熟和不完善的地方，某些看法或见解也只是一家之言。有些研究还需要做得更扎实、更科学，例如，对教学的非语言艺术，就可以进行一些必要的实验研究。

总之，就全书来说，作者已经走出了重要的一步，有了一个良好的开端，相信他会继续努力，不断创新，使教学艺术论这一新研究领域迅速成熟和发展起来。

沈 德 立

1991年2月于天津师范大学

前 言

我怀着“丑媳妇见公婆”的心情把此书奉献给读者。真诚地希望读者能从中获得某些助益,并惠予批评指正。

近年来,教学艺术论成为教学研究的一个非常热门的领域,这绝非偶然。它反映了我国教学理论与实践的一种新的觉醒和变革,代表了一种新的发展趋势。

但它又是一个新开垦的处女地。关于教学艺术的实践和某种思想虽然早已有之,但是对它进行理论的与技术的系统研究却是新近的事。正因为这样,它需要更多的人去开拓,需要开拓者下更大的力气。

我以为,教学论有两个肥沃的生长点:一是教学实验,它是教学科学论的生长点,二是优秀教师的先进教学经验,它是教学艺术论的生长点。优秀教师往往是教学艺术家,他们的先进教学经验是教学艺术论生长与发展的取之不尽、用之不竭的源泉。

这是不是意味着教学艺术研究不需要实证的实验研究?不,它很需要实证的实验研究。那么,它与经验的研究有什么关系呢?这种关系是:经过经验总结出来的教学艺术的奥妙与方略可以借助于实验来印证,确定它的普遍有效性和可学性。在这方面,语言艺术与非语言艺术研究已为我们做出了榜样,提供了成功的经验。因此,教学虽然也是一种艺术,但是对教学艺术的研究则可借助于科学方法,这种研究也能成为科学。

教学艺术研究,既需要教学艺术家们自己去总结与升华,也需要专业研究者去努力探索。似乎有一种看法,专业研究者,尤其是

专家，去总结和研究教学艺术家的经验，是一件丢架子的事。这是一种偏见。对于那些优秀的教学艺术家，例如斯霞、霍懋征、李吉林、于漪、魏书生、袁瑒、钱梦龙等，进行专门的系统的研究，专业研究者与艺术家们联手协作，我想，这会使教学艺术论这块新地很快绿草茵茵，花果丰硕。

我能够研究教学艺术问题，写出此书，不能不感激我作博士生时的恩师张敷荣博士及师母蔡彰淑女士。他们给了我极大的鼓励和自始至终的指导。他们不断教诲我一方面去进行教学科学方面的研究，一方面去进行教学艺术方面的研究。在此书写成之后，80多岁高龄的张先生，不顾身体的不便，为书作序，勉励有加，期望殷殷，更令我感激不尽。天津师范大学教育系教授、博士生导师沈德立先生，在百忙中对我的研究和撰写给予鼓励和指导，并亲自作序，在此深表衷心感谢。

在研究和撰写中，我引用了许多研究者的成果和资料，对此，在书中尽量予以注释说明，对于作者及出版社或期刊表示诚挚的谢意。我还要感谢为此书的撰写给予直接与间接的指导和帮助的老师及朋友们。感谢天津市教科院的领导及资料室、图书馆的各位老师，他们对此书给予了大力支持，提供了许多资料来源。最后更感激上海教育出版社的张文忠先生等，他们为此书的出版提供了良好的条件。

张武升

于1991年春节

目 录

序言(一).....	张敷荣 1
序言(二).....	沈德立 1
前言	1
第 一 章 教学艺术的本质	1
一、从盖奇与赫修特的争论谈起	1
二、教学是一门艺术	3
三、教学艺术与教学科学的关系	8
四、教学艺术的本质	9
五、教学艺术论.....	15
第 二 章 教学艺术的种类、特点与功能.....	17
一、教学艺术的种类.....	17
二、教学艺术的特点.....	20
三、教学艺术的功能.....	26
第 三 章 教学艺术的科学基础.....	31
一、教学艺术的生理学基础.....	31
二、教学艺术的心理学基础.....	35
三、教学艺术的美学基础.....	42
四、教学艺术的教育学基础.....	45
第 四 章 教学艺术的法则.....	48
一、形式与内容统一的法则.....	48
二、和谐与奇异统一的法则.....	51

D101/3-08

三、情感与理智统一的法则	54
四、直觉与逻辑统一的法则	56
五、个性与共性统一的法则	59
第五章 教学艺术创造的条件	63
一、教学艺术创造的社会条件	63
二、教学艺术创造的学校条件	66
三、教学艺术创造的心理条件	69
四、教学艺术创造的各种条件的结合	74
五、努力创造良好的教学艺术条件	75
第六章 教学艺术的个性化	77
一、教学艺术是教学主体个性对象化的结晶	77
二、教学艺术表现方式方法的个性化	83
三、教学艺术对象的个性化	89
第七章 教学艺术的风格	93
一、教学艺术风格的本质	93
二、教学艺术风格的类型	97
三、教学艺术风格的形成	106
四、教学艺术风格的发展	109
第八章 教学机智、幽默与意境	111
一、教学机智	111
二、教学幽默	115
三、教学意境	128
第九章 教学过程的艺术	131
一、教学过程艺术的一般特征	131
二、沟通的艺术	133
三、导入的艺术	137
四、衔接的艺术	143
五、问答的艺术	145

六、启发的艺术	152
七、结尾的艺术	161
第十章 教学语言的艺术	165
一、教学语言艺术的意义	165
二、教学语言的语型	169
三、教学语言的要素	173
四、教学语言艺术的特点	177
五、教学语言艺术的表现种类及其方法	186
六、教学中的忌讳语言	192
第十一章 教学的非语言艺术	195
一、教学的非语言艺术的意义	195
二、教学的非语言艺术的特点与法则	200
三、教学的非语言艺术的种类与表现技巧	204
第十二章 板书的艺术	217
一、板书艺术的意义	217
二、板书艺术的特点与法则	220
三、板书艺术的表现格式及其技巧	227
第十三章 教学组织与管理的艺术	240
一、教学组织的艺术	240
二、教学管理的艺术	246
三、附录	253

第一章 教学艺术的本质

一、从盖奇与赫修特的争论谈起

教学是一门科学，还是一门艺术？对于这个问题，尽管教育学的奠基人之一捷克大教育家夸美纽斯早就指出，教学就是把一切知识传给一切人的艺术^①，但之后的数百年来问题并没有真正解决。教育家们和教学研究者把研究的注意力主要放在了教学的科学方面，却很少关注教学艺术的研究。直到 20 世纪 50 年代初期（1951）美国教学研究专家赫修特（G. Highet）的名著《教学艺术》问世，引起了学术界的强烈反响，教学艺术才被提上了教学研究的重要日程。在该书中，赫修特指出，教学是一门艺术，不是科学，理由是：教学主要是人与人（教师与学生、学生与学生）之间的相互交流和影响。这种交流和影响更多地依赖于情感、兴趣、需要、价值等因素或过程。而这些因素或过程是完全在科学把握之外的。如果运用科学来把握这些因素或过程，那么就会使它们受到抑制，不能自然地表现出来^②。赫修特的这种看法，在美国当时兴起的科学热、实验热的背景下，格外引人注目，发人深思。在他的影响下，许多教学研究专家开始探讨教学艺术问题。但是，也引来许多反对的意见。著名教学研究专家盖奇（N. L. Gage）提出了不同意赫修特的观点。他认为教学是一门科学，而不是艺术。如果把教学视为

① 夸美纽斯：《大教学论》，人民教育出版社 1957 年版，第 4 页。

② G. 赫修特：《教学艺术》（英文版），Methuen, Co. Ltd, 1951 年版，第 vii 页。

艺术,并排除对它的科学探索,那么就会导致使教学变为纯粹主观的活动,没有规律可循,最终会陷入不可知论。对此,赫修特当然不同意。他反驳道,承认教学是艺术,并不否认它的“可知性”,关于艺术的艺术学就是一门被人广泛理解的学问。问题在于使用不同的认识方式和方法。后来,盖奇又修正了自己的看法,认为即使承认教学是一门艺术,也不能排除对它进行科学分析。艺术活动也有内在的程序和规则,完全适于科学探索。对教学进行科学探索不会抑制它所涉及的情感、兴趣、需要、价值等因素或过程。

在盖奇与赫修特发生争论时,另一位教学研究专家加拉赫(J. J. Gallagher)提出了调和的看法。他认为,可以承认教学是一门艺术,但强调教学的科学性是有好处的。他将教学与外科手术相比,认为许多人之所以在外科手术过程中死去,原因之一是人们对外科手术的艺术性估计太高,对科学性估计太低。他还指出,把某种东西称为一门艺术意味着两层含义:第一,它是只有少数像艺术家这样的人才拥有的技能或技术;第二,对于它,甚至艺术家都难以描述,只有通过模仿、顿悟、直觉才能学到。这样一来,如果把教学较多地看作艺术,必然使它变得神秘莫测,为一般人所不能把握。所以,应该把教学视为艺术与科学的结合。^①

盖奇与赫修特的争论已经过去。现在越来越多的人倾向于承认教学既是一门艺术,又是一门科学。但是,这中间还有许多问题没有解决,影响着人们的教学认识与实践。例如,为什么说教学是一门艺术?其内在的根据是什么?教学艺术能不能进行科学探索,从而建立教学艺术的科学理论?教学艺术与教学科学的关系如何?等等,这些问题迫切需要研究和解答。

① 关于这场争论请参见T. 胡森等主编:《国际教育百科全书》(英文版)第9卷,培格曼出版公司1985年版,第5091—5092页。

二、教学是一门艺术

教学是一门艺术。这一论断既有经验的根据，又有逻辑的证明。经验的根据来源于大教育家们的教学体会和思想，逻辑的证明来源于对教学主体、教学活动、教学内容的结构分析。

1. 历史上大教育家们关于教学艺术的思想。在中国古代就有不少的大教育家积累了丰富的教学艺术经验和技巧，并提出了宝贵的思想。先师孔子在长期的教学实践中创造了因材施教、启发思考的艺术，墨子创造了“强说人”的艺术，等等。这些艺术在后来的教学艺术论述中被当作经典而津津乐道。关于教学艺术的比较早的专门系统的论述见于《学记》。《学记》对教学艺术有许多精辟的论述，例如其中关于教学语言艺术的一段精彩论述：“善歌者使人继其声，善教者使人继其志。其言也，约而达，微而藏，罕譬而喻，可谓继志矣。”意思是教学语言的艺术在于简略而透彻，精致而含蓄，善用譬喻使人顿然明白。又如其中提出的“禁于未发之谓预”这一艺术，“禁于未发”是个艺术性很强的问题，它依赖于教师善于把握的技巧。再如关于启发的艺术，论说更为精妙：“君子之教，喻也。道而弗牵，强而弗抑，开而弗达。”引导学生而不牵着鼻子走，鼓励学生而不强迫他们，启发学生思考而不把答案点破，让他们自己悟出，这是充满辩证法的教学艺术。明代教育家王守仁从心理学角度论述幼儿教学的艺术，他把艺术的教学比作“时雨春风”，滋润花木，是一种自然的神化：“今教童子，必使其趋向鼓舞，中心喜悦，则其进自不能已。譬之时雨春风，沾被卉木，莫不萌动发越，自然日长月化。”^①这种教学艺术使儿童达到兴趣盎然，情意舒畅，自强不息的境界。到近现代，许多教育家也都提出

① 《训蒙大意示教读刘伯颂等》。

过教学艺术的思想。例如俞子夷曾强调,“教学法一方面要以科学做基础,一方面又不能不用艺术做方法。”^①陶行知、叶圣陶等也都在自己的教育、教学论著中论述过教学艺术问题。在近年来出版的教学论专著中,已开始设立教学艺术专门章节,对教学艺术给予了应有的重视和研究。^②

在外国教学思想史上,古希腊苏格拉底创立的“产婆术”教学技巧,是一种典型的教学艺术。夸美纽斯第一次明确地系统地论述了教学艺术的思想,并认为“教育人是艺术中的艺术,因为人是一切生物之中最复杂、最神秘的。”^③俄国大教育家乌申斯基在心理学、生理学、哲学的基础上研究教学及其对象——人。他得出结论认为,教学的艺术胜于科学:“任何一种力求满足高度的道德要求和人的一般精神需要(即只属于人和构成人本性中的特征的那些需要的实践活动),就已经是艺术了。就这个意义讲,教育学当然就成了最高级的一种艺术,因为它力求满足人类最伟大的要求——人的本性的完善。这不是在画布或大理石上表现得完美,而是使人的本性本身——他的精神和肉体趋于完善。这种艺术永远是先行的,它的理想就是完美无缺的人。”^④这是对教育教学艺术的精辟的论述。前苏联现代著名教育家苏霍姆林斯基集丰富的教学经验和深厚的教学理论于一身,从理论与实践的结合上指出:“教学和教育过程有三个源泉:科学、技巧和艺术。”^⑤

从中外教育家的论述和思想来看,教学确实是一门艺术。这是为千百年来的教学实践和经验所反复证明的。

2. 从逻辑的角度分析,教学是一门艺术。任何合理的证明都

① 引自罗明基主编:《教学论教程》,黑龙江人民出版社1987年版,第306页。

② 参见罗明基主编:《教学论教程》,黑龙江人民出版社1987年版。

③ 夸美纽斯:《大教学论》,人民教育出版社1957年版,第4页。

④ 引自尼·阿·德米特里耶娃:《审美教育问题》,知识出版社1983年版,第44—45页。

⑤ 苏霍姆林斯基:《和青年校长的谈话》,上海教育出版社1983年版,第4页。