

中國學術流變

冯天瑜 彭 池 邓建华 编

湖北人民出版社

——论著辑要

中國學術流變

—— 论著辑要

冯天瑜 彭 池 邓建华 编

湖北人民出版社



鄂新登字01号

中国学术流变

——论著辑要

冯天瑜 彭 池 邓建华 编

*

湖北人民出版社出版、发行 新华书店湖北发行所经销

湖北省新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 16.75印张 6插页 41.7万字

1991年10月第1版 1991年10月第1次印刷

印数：1—1 000

ISBN 7—216—00816—2

B·69 定价：8.05元

前 言

“学术”是一个人们经常使用的词汇，然而又是含义并不十分确定的概念。从语言结构分析，学术由“学”与“术”二字组成。“学”可作觉悟解①，仿效解②，认识解③，学问解；“术”可作技术解，手段、策略解。梁启超曾对“学”“术”作过分别诠释：

学也者，观察事物而发明其真理者也，
术也者，取所发明之真理而致诸用者也。例如：以石投水则沉，投以木则浮，观察此事实，以证明水之有浮力，此物理也，应用此真理以驾驶船舶，则航海术也；研究人体之组织、辨别器官之机能，此生理学也，应用此真理以疗治疾病，则医术也。……学者术之体，术者学之用④。

① 《说文解字》：“学，觉悟也。”

② 《尚书大传》：“学，效也。”

③ 《广雅·释诂二》：“学，识也。”

④ 《学与术》，《饮冰室文集之二十五（下）》。

依梁氏之说，学术包括理论知识与技术知识两个侧面，二者既不应相混，也不应相离。贯通义的学术，则指经过职业学者精密加工制作的精神文化成品，较为系统、专门、定型，便于保存和传播，如韩非说：“世之显学，儒墨也。”这里的“学”，便特指贯通义学术。而学术史研究的对象，多指这一意义的学术。

近年来，人们日渐重视文化史研究，这种研究拓展了我们的视野，提供了观察历史和现状的新角度，使我们得以深入了解本民族和别民族文化创造的走向，以及诸民族文化间交融互摄的复杂过程，这些都有助于我们正确把握现代化与文化传统的辩证关系。文化史以文化发生发展的总体进程为对象，并特别注意人类创造文化时主体意识的演变，从而与考察客观的社会经济形态的经济史和社会状貌的社会史相区别。文化史研究应当致力于对历史过程中所发生的一系列文化现象的整合，以形成一种显示规律的记述，构成这种记述的材料，则选自己知文化资料的整体。而“已知文化资料的整体”应当包括“俗文化”资料和“雅文化”资料两大部类。“俗文化”指流行于大众民间的文化，它成自众手，是在一定时代形成于一定生活共同体的非理论化、系统化的社会意识；“雅文化”指社会上层文化，它经由职业精神生产者

依靠已有的精神生产资料加工而成。这两种文化的区分由来已久，我国自古便有俗乐、雅乐的对称，有风(民歌)、雅(宫廷诗歌)、颂(庙堂诗歌)的并列，有高跷、秧歌等民间游艺与“琴棋书画”等君子“雅道”的分野。然而，这两种形态的文化又有着深刻的内在联系，它们相互渗透，彼此作用，雅文化要从俗文化中汲取营养，或者以其作为依托物，或者以其作为“补强剂”、“复壮剂”；而俗文化又受到处于统治地位的雅文化的制约和影响。在各阶层人们的欣赏趣味上，这两类文化也并非总是楚疆汉界，壁垒分明，“雅俗共赏”这一成语便反映了两种文化存在相通之处的事实。

如果说，俗文化更多依赖于民间生活习俗的传递和大众间口耳相传的方式保存其文化资料(有的后来也笔之于书)，那么，雅文化则主要是以经过认真加工的、精致的形态贮存其文化资料。在我国，“雅文化”的渊藪便是归纳为经、史、子、集四大部类的学术著作。一部中国学术史，大体反映了中国雅文化的发展历程。如果我们同时又注意于俗文化的研究，认真考察俗文化与雅文化的交互关系，便有可能对历史过程中所发生的纷繁错综的文化现象加以整合，形成一种显示规律的记述。从这一意义而言，治学术史是治文化史的重要基础之

一。

我国自古便有重视学术的传统。学术往往被推尊到至高地位，“天地之所贵者人也，圣人之所尚者义也，德义之所成者智也，明智之所求者学问也。”（《潜夫论》）而学术的累积尤为人们强调，所谓“水积则生吞舟之鱼，土积则生梗、楠、豫、樟，学积亦有生焉。”（《尸子》）由于我国历来着意于学术的累积，于是有五经、六经，乃至十三经的确立和反复疏解，有前四史、十七史，乃至二十五史的代代编纂，使中国学术绵延不绝，传统未坠。中国学人在注意学术累积的基础上，又追求学术的“因时制宜”。“袭故而弥新”（陆机：《文赋》），“濯去旧见，以来新意”（张载：《经学理窟》）被认作是治学的高妙境界。加之中国本土学术不断与外来学术相融会，更增添源头活水，使历代学术各具丰采，前后辉映。总之，中国学术既代代相因，又新旧交替，形成一种波澜起伏的万千气象。

中国学术史因其漫长复杂，而带来研究的艰辛；也因其丰富多采，而引人入胜。事实上，我们的先辈已在这个困难而又饶有兴味的领域披荆斩棘，劳绩卓著。从先秦诸子开始，历代都不乏有识之士对前代和当代学术作“分其宗旨，别其源流”的工作，他们或者从微观（对某

一学者)、或者从中观(对某一学派)、或者从宏观(对某一时代各学派以至纵观古今各学派)梳理学术发展的脉络,“穷源竟委”,各有创获。战国及秦汉之际著作的《荀子·非十二子》、《庄子·天下》、《尸子·广泽》、《吕氏春秋·不二》、《礼记》中的《学记》、《儒行》、《檀弓》等篇章便有对晚周学术的综述和精采评论,成为学术史的嚆矢。汉代刘安主持编著的《淮南子》中的《要略》等篇,司马迁《史记》中的《论六家要指》、《孔子世家》、《老子韩非列传》、《仲尼弟子列传》、《孟子荀卿列传》、《儒林列传》等篇,班固《汉书》中的《艺文志》、《儒林传》更以较为整齐、系统的文字,记载、评介周秦以来的各个学派及其著作、思想。循此传统,以后各代史书,分设艺文志、经籍志、儒林传、文苑传、道学传、方伎传等包含学术史素材的专门章节。此外,在各类文集的序、跋中,在学者们的随笔、札记中,亦多有关于前代、当代学术流变的记述和评判。清代编辑《四库全书》时,由纪昀主纂《四库全书总目提要》,更对中国各种学术专著加以勾玄提要,并对各学术流派的发展脉络作分门别类的述评。始于宋代而盛于明清,还有学术史专书的涌现,继南宋《伊洛渊源录》、《伊洛正源书》之后,在明末至清代,更有叙述学派源流并对各学派学说略加论断

的“学案”式著作纷纷创制，如《明儒学案》、《宋元学案》、《圣学宗传》、《理学宗传》、《清学案小识》、《北学编》、《国朝汉学师承记》、《国朝宋学渊源记》、《清儒学案》便是其中的名著。至于佛教、道教则素来注重本宗教（及其内部各宗派）的衣钵授受、系谱传递、道术承袭的记录和研究。佛教“灯灯相传”的“传灯录”一类教派史著作，直接启迪了宋明以降诸“渊源录”和“学案”的编写形式。至近代，梁启超、章太炎、王国维、陈寅恪等文化大师，则力图站在新学的高度，对中国学术史重加评判，并留下丰富的论述。

前人对学术流变的追述、评论，当然都要受到自己学术观点的左右，见仁见智，在所难免。就总体而言，我国古代学术的发展是从多元走向一元的，这种格局也影响到各代学人评论学术流变的气度。在“道术将为天下裂”、诸子林立的战国时期成文的《庄子·天下》，对先秦各学派并无人为的推尊和贬抑，关于诸子的分合变异及长短得失，都有较公允的评判，显示了学术多元时代的恢弘气象。以后，《史记·论六家要指》、《淮南子·要略》大体承袭着这一传统，它们虽然显示了对道家的某种程度的偏爱，但对于各家学说的来龙去脉和优长缺失，都尽其可能地给予客观、平正的论列。当然，战国时期也有学派性强烈的议论，如《荀

子》、《韩非子》中论学术派别的几篇专文，党同伐异的气息已渐趋浓厚，但毕竟尚未明确提出一个排斥异说的单线学统。两汉以降，随着“儒术独尊”的日趋明朗、定型，学者论学术流变大都逐渐落入儒学一脉独传的窠臼，到唐宋时期，更形成流行于士林的“道统说”。这个由韩愈始作俑，由宋代理学家完成体系的“道统说”，以正统和僭伪为尺度，规范中国学术的发展程序。朱熹在《中庸章句序》中编制的“尧—舜—禹—汤—文—武—周公—孔子—颜回、曾参—子思—孟子—二程”这样一个系列，被视作对“道统”的经典性归纳。道统说的基本思想是孔孟学说，与这个学说相悖的一切学说都是异端，应排斥在中国学术正统之外。两宋以来，虽有叶适等人批评道统说，但学界主潮则是奉道统说为圭臬的。清人熊赐履所撰《学统》颇有代表性，它以孔子、颜回、曾参、子思、孟子、周敦颐、二程、朱熹等九人为“正统”；闵子骞以下至明代高攀龙等一百七十八人为“附统”；荀子以下至明代王阳明等七人为“杂统”；老、庄、杨、墨、告子为“异统”（见《四库全书总目提要·传记类存目》）。道统说的价值在于它大体勾勒出中国学术发展的主流；其弊端是，有强烈的宗派性和排他性，因而未能真实反映中国学术的多元潜质和复杂结构，难以公正地界定各学派的历史

价值。

晚明以来研究学术史的学者中，不乏识见卓异的人物，他们虽然很少正面批判道统说，却能在自己的论著中挣脱这个范式的束缚，实事求是地对某一时代的学术流变给予评述。这方面劳绩最著的是黄宗羲。他独立撰写的《明儒学案》，以及由他奠定基础，由其子黄百家，其徒全祖望完成的《宋元学案》，是中国最早的详尽而有系统的两部学术史专著。这两部著作发扬王阳明“学，天下之公也，非朱子可得而私也，非孔子可得而私也”（《答罗整庵书》）的反独断论精神，不拘泥于“正统”、“僭伪”一类衡量标准，清洗韩愈、朱熹等人在学术统绪上涂抹的神秘主义色彩，着力于对明代及宋代、元代各学术派别产生和发展的人文地理、学者生平、著作、思想加以考辨，尤其注目于师生授受对学术派别延绵、变易的影响，并有意陈列“一偏之见”、“相反之论”，使“学者于其不同处，正宜著眼理会”（《明儒学案发凡》），并“为之分源别派，使其宗旨历然”（《明儒学案原序》），这就把学术流变的考察置于理性主义的基础之上。而尊重中国学术的多元潜质，敢于穷源竟委，博采兼收，正隐约预示着挣脱学术大一统枷锁的时代趋势。这是近代学者梁启超等人在研究中国学术史时，格外推重黄宗羲的缘故所在。

近代学人致力学术史研究，超越古人的处所在于，视野更为开阔，观念及方法较为新颖。如梁启超抱着“欲救今日之中国，莫急于以新学说变其思想”（光绪二十八年四月《与夫子大人书》）的宗旨，注目于传统学术的再评估和新学术的输入、倡导。他写作于1902年的《论中国学术思想变迁之大势》，计划十六章，综论中国古今学术思想演化之迹，但仅写出前六章而辍笔。梁氏晚年曾立下做“中国学术史的志愿”，并撰写出《墨子学案》、《先秦政治思想史》、《清代学术概论》、《中国近三百年学术史》等断代或个案学术论著。后二书尤为精粹之作，于清学的演进脉络，条列明晰，论断每有创意。梁氏虽未留下一部完整的中国学术史，但他在关于中国学术流变全过程的宏观把握方面，确有过人能力。今日的流行说——中国学术历经“两汉经学—魏晋玄学—隋唐佛学—宋明理学—清代考证学”，正出自梁氏的概括。以此概括为基础，现代学人多倾向于将中国学术流变分为前后衔接的七段：“先秦诸子学—两汉经学—魏晋玄学—隋唐佛学—宋元明理学—清代朴学—近代新学”。当然，这是就主潮而言，事实上，每一阶段都保留着前代学术的流裔，又并存种种与主潮相歧异的旁门别派。

与梁启超齐名的又一近代学术史家是章太

炎。章氏在辛亥前力倡“排满革命”之时，即十分重视学术史研究，他把中国学术称作“国粹”，主张“用国粹激动种姓”。他对经学、史学、文字学、伦理学都提出若干新见，并对学术流变的成因独具慧眼。章氏在论及中国学术的歧变时说：“视天之郁苍苍，立学术者无所因。各因地齐、政俗、材性发舒，而名一家。”（《原学》，《牖书》重订本）认为“地齐”（地理环境）、“政俗”（政教风俗）、“材性”（人才素质）三者共同导致学派的形成和学术的演化。章氏进一步指出，时代愈趋进步，人们交往扩大，而天才不世出，地理环境与人才素质的影响在缩小，对学术流变起决定作用的是社会因素，“故古者有三因，而今之为术者，多观省社会，因其政俗，而明一指。”（同上）这是确当之论——造成学术流变的因由，除应考虑“地齐”、“材性”外，更多地应当从“政俗”方面挖掘原因。

古人和近人对于中国学术流变的论述，或良或莠，或深或浅，却弥足珍视，因为它们可以为我们提供思维教训，奠定开阔而坚实的前进基地。

科学研究的前提是详尽占有材料。因此，资料的发掘和整理工作是切关紧要的。就学术史的研究而言，基本资料约略可分两类，一类为历代学术著作，另一类为历代学人论学术流

变的论著。后者当然也是学术著作，但较之一般学术著作不同的是，它们直接表述了前人对学术流变的看法，这对我们今天从事学术史剖析考辨自然极富启迪意义。即使是前人那些被时代的偏见所扭曲的看法，也折光镜似地反映了学术演变史的复杂面目，代表着某种时代思潮，因而也具有无庸忽视的史料价值。近几十年来，各类学术古籍整理出版甚多，经过编辑的哲学史、教育史、经济史、政治史资料书也纷纷涌现，但尚未得见一部历代学人论述学术流变的结集。我在从事文化史研究及教学工作时，常常以此为憾，因而于几年前就萌生编辑这类书籍的想法。近来终于与邓建华、彭池两位青年朋友一起勉力辑录了这本资料书，又承蒙湖北人民出版社的盛意，得以出版面世，这或许可以学习、研究中国学术史的诸君提供方便。由于编者学力单薄，兼之成书仓卒，选文未必精当，重要遗漏亦或有之，切望方家救正、补充。

本书分为总论、先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐五代、宋元、明、清八部分，各部分前均由编者撰写简短提要，录文则按如下顺序编排：A、对一代学术流变的概括；B、对各学派、学者的分论。录文标题为编者所加，均以※号注明。部分录文中之夹注已经编者删除，在录文后注解中说明。选录自二十五史中的篇章一律不注

作者姓名。录文版本尽量采用近四十年出版的注释、标点本。录文中的繁体字在不导致歧义的前提下改为简体字。辛亥革命后的现代学术，呈现更为纷繁错综的情形，本书未予收录，只能待以来日。

参与本书工作的，除署名编者外，周积明、范正宇二君曾讨论体例，贡献意见，特致谢忱。

冯天瑜

1988年7月24日

于湖北大学中国思想文化史研究所

目 录

前 言

中国学术总论

- 梁启超：论中国学术思想变迁之大势
(节录)……………(3)
论时代思潮* ……(14)
- 章太炎：论教育的根本要从自国自心
发出来(节录)……………(16)
原 学……………(20)
- 罗振玉：古今学术之递变(节录)……………(21)
- 阮 元：国史儒林传序(节录)……………(25)
- 汪家禧：儒与二氏出入论……………(26)
- 曾国藩：圣哲画像记(节录)……………(28)
- 康有为：孔子改制考序(节录)……………(32)
口说·学术源流(节录)……………(33)
- 严 复：论八股存亡之关系(节录)……………(37)
- 纪 昀：四库全书·经部总叙……………(40)
四库全书·子部总叙……………(41)

叶 适：	总述(节录)·····	(42)
	同安县学朱先生祠堂记·····	(43)
程 颐：	论秦至宋学术与政治* ·····	(44)
	上仁宗皇帝书(节录)·····	(45)
汪 循：	儒志编·原序(节录)·····	(45)
方以智：	通雅·序·····	(46)
梁启超：	中国佛法兴衰沿革说略 (节录)·····	(47)
杜光庭：	道德真经广圣义序(节录)·····	(53)
李 渤：	真系(节录)·····	(54)
马端临：	论道教* ·····	(55)

论先秦学术

庄 周：	庄子·天下(节录)·····	(59)
王夫之：	天下篇解(节录)·····	(64)
荀 况：	非十二子(节录)·····	(65)
韩 非：	显学(节录)·····	(66)
司马谈：	论六家要指·····	(67)
梁启超：	司马谈论六家要指书后·····	(69)
汉书·艺文志·	诸子略·····	(70)
章学诚：	校讎通义·汉志诸子·····	(73)
梁启超：	汉书·艺文志·诸子略考释·····	(74)
胡 适：	诸子不出于王官论(节录)·····	(76)
刘 勰：	九流(节录)·····	(77)
欧阳修：	崇文总目叙释(节录)·····	(79)