

●全国哲学社会科学“九五”规划重点课题成果

主 编 严 正 潘叔明

「一国两制」理论与实践



福建人民出版社

●全国哲学社会科学“九五”规划重点课题成果

“一国两制”理论与实践

主 编：严 正 潘叔明

福 建 人 民 出 版 社

00201

“一国两制”理论与实践

YIGUO LIANGZHI LILUN YU SHIJIAN

主编：严正 潘叔明

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编：350001)

福州屏山印刷厂印刷

(福州铜盘路 278 号 邮编：350003)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 9.75 印张 2 插页 230 千字

1998 年 12 月第 1 版

1998 年 12 月第 1 次印刷

印数：1—1500

ISBN 7—211—03363—0

D·264 定价：15.40 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换

前 言

社会主义建设道路以各国所处的具体历史、文化传统和社会条件为转移。有中国特色社会主义，是马克思主义同当代中国社会主义现代化建设和时代特征相结合的产物。党的十五大，完整地阐述了党在社会主义初级阶段的基本路线和基本纲领，指明建设有中国特色社会主义经济、政治、文化的基本内容、性质、特征和任务，同时，也把推进祖国和平统一，作为这一历史阶段的重要任务。这是“一国两制”科学构想形成的最重要历史背景。

邓小平同志指出，我们建设的社会主义是有中国特色的社会主义，这个特色，很重要的一个内容，就是对香港、澳门、台湾问题的处理，实行“一国两制”。因此“一国两制”是邓小平理论的重要组成部分。

关于“一国两制”，邓小平同志指出，问题的核心是祖国统一，用和平方式解决统一问题；把两种不同社会制度和平共处于一个主权统一的国家内部以互相促进、共同发展。这是“一国两制”的重要内涵。它旨在实现国家的完全统一和民族的全面复兴，以洗雪我们的百年屈辱历史，让中国作为先进的主权国家屹立于世界东方。这是中华民族的伟大愿望。香港回归已为“一国两制”率先垂范，“一国两制”将继续在解决澳门问题、台湾问题中取得实践上的成功和最后的历史性实现。

“一国两制”在法律上的完成是对世界宪政史的重大突破，目前正以独特的国家组织形态列入国家制度史。作为一个极富创造性的国家理论、国家思想，它科学地处理了两种制度在一个统一

主权国家中的国家制度同社会制度的关系、国家主权同治权的关系、国家结构两种基本形式的关系、国家职能的阶级属性和社会属性的关系、国家的社会属性同民族属性的关系、民族主权国家同全球化的时代潮流的矛盾统一关系。它对马克思主义国家学说作了创造性的发展。

1995年1月底，江泽民同志发表《为促进祖国统一大业的完成而继续奋斗》的重要讲话，根据邓小平同志关于“和平统一、一国两制”的思想，就现阶段发展两岸关系、推进祖国和平统一进程若干问题，提出了重要看法和主张。对于主导两岸关系的发展，揭露和孤立分裂势力，最终解决台湾问题，江泽民讲话充分表达了我们的立场、政策、诚意和决心。这些看法和主张必将对祖国的统一产生深远的影响。

“一国两制”是从中国的实践提出来的，但是这个科学构想的基本思路可以延伸到某些国际问题的处理上。香港问题的成功解决可为国际上许多问题的解决提供有益的线索。这些政治智慧和东方经验将长远地影响着人类自身的发展。这是中华民族对人类历史和人类社会的伟大贡献。“‘一国两制’将成为和平统一的典范”，这已是世界性的定评。

我们期望通过本书对自己研究成果的概括和论述，能够比较系统、比较全面地阐明“一个国家，两种制度”的伟大理论和实践。

目 录

前 言	(1)
第一章 “一国两制”伟大构想的形成	(1)
第一节 深刻而广阔的历史背景	(1)
第二节 祖国统一大业被提到日程上来	(12)
第二章 “一国两制”内涵	(17)
第一节 问题的核心是祖国统一	(18)
第二节 用和平方式解决统一问题	(23)
第三章 “一国两制”是邓小平理论的重要组成部分	(31)
第一节 邓小平理论科学体系	(31)
第二节 “一国两制”在邓小平理论科学体系中的地位和 作用	(33)
第四章 马克思主义国家学说的创造性发展	(45)
第一节 科学处理国家问题的诸多复杂关系	(45)
第二节 制定体现“一国两制”的基本法	(54)
第三节 在实践中正确运用“一国两制”理论和方针	(59)
第五章 香港回归与“一国两制”构想	(66)
第一节 香港问题的由来	(66)
第二节 中国政府对香港问题的基本立场	(73)
第三节 《中英联合声明》与“一国两制”构想	(77)

第六章	“一国两制”的香港模式	(91)
第一节	“一国两制”香港模式的基本特征	(91)
第二节	香港特别行政区基本法	(100)
第七章	香港特别行政区的政治、经济、社会等制度	(107)
第一节	政治制度	(107)
第二节	经济制度	(114)
第三节	社会制度	(121)
第四节	法律制度	(129)
第五节	对外事务制度	(135)
第八章	“一国两制”在香港实现的伟大意义	(139)
第一节	洗刷了百年国耻	(139)
第二节	丰富和发展了“一国两制”理论	(142)
第三节	保持香港长期稳定繁荣，加速祖国现代化建设	(149)
第四节	祖国统一大业的典范	(159)
第五节	为国际争端的和平解决树立了样板	(165)
第九章	澳门问题及其“一国两制”的构想	(167)
第一节	澳门问题的由来	(167)
第二节	中国对澳门问题的基本立场	(178)
第三节	《中葡联合声明》与“一国两制”构想	(180)
第十章	过渡时期澳门政治制度的重大变化	(183)
第一节	平稳的过渡时期	(184)
第二节	澳门亟须解决的“三大问题”	(191)
第三节	对澳门政治制度变革的总体评价	(201)
第十一章	《中华人民共和国澳门特别行政区基本法》	(202)
第一节	“一国两制”构想和《中葡联合声明》的法律体现	(202)

第二节	基本法与澳门的政治、经济、社会等制度·····	(203)
第十二章	澳门回归祖国的伟大意义·····	(214)
第一节	以澳门模式再一次实践了“一国两制”·····	(214)
第二节	主权回归后澳门的发展将得到更加有力的保证 ·····	(218)
第三节	澳门回归有利于内地特别是珠江三角洲的发展 ·····	(222)
第四节	澳门回归将对台湾回归起积极的促进作用·····	(223)
第十三章	“和平统一、一国两制”对台方针的形成、发展 及其影响·····	(225)
第一节	“和平统一、一国两制”方针的形成·····	(225)
第二节	“和平统一、一国两制”方针的发展过程·····	(237)
第三节	“和平统一、一国两制”方针的深远影响·····	(247)
第十四章	“和平统一、一国两制”对台方针的内涵·····	(265)
第一节	“和平统一、一国两制”对台方针的基本内容 ·····	(265)
第二节	“和平统一、一国两制”对台方针的基本精神 ·····	(267)
第三节	“和平统一、一国两制”是解决台湾问题的最 佳模式·····	(276)
第十五章	为“一国两制”在台湾的最终实现而奋斗·····	(285)
第一节	坚持“一个中国”的原则·····	(285)
第二节	坚持国家统一的原则·····	(291)
第三节	为“一国两制”在台湾的最终实现而奋斗·····	(298)
后 记	·····	(304)

第一章 “一国两制”伟大构想的形成

第一节 深刻而广阔的历史背景

中国国家主权丧失和领土破碎，是中国近代社会逐步陷入半殖民地半封建深渊的结果。这主要发生在从 1840 年至 1949 年的 110 年的历史中。中国国家主权和领土的基本恢复，是中国民族民主革命胜利，摆脱了半殖民地半封建社会，进入社会主义时代的结果。但还有历史遗留问题，如香港、澳门和台湾问题的继续存在。我们在对社会主义建设作艰苦探索的历程中，也包含着对解决这些历史遗留问题的不断努力。1978 年，中国共产党召开的十一届三中全会，标志着中国社会主义建设的探索达到一个新的转折，成功地开始进入新的历史时期，社会主义建设规律得以探明，社会主义本质得以揭示。邓小平理论的创立，使马克思主义在当代中国的发展进入一个新的阶段，在解放思想、实事求是的思想路线指引下，为解决上述的历史遗留问题，形成了“一国两制”的科学构想。这个深刻而广阔的历史变化仍在发展，“一国两制”伟大实践也仍在继续发展。

一、世界形势发生深刻变化

殖民主义体系崩溃。近代殖民主义的时代开始于 1500 年左右的欧洲国家，从 1763 年起欧洲国家的殖民扩张进入第二阶段，从 1763 年至 1875 年的百年中，英国殖民扩张发展极快。殖民国家在

19 世纪的前 75 年中，平均每年扩张领土 21 万平方公里，而在此后到 1914 年间，每年竟达 62 万平方公里，殖民国家强占领土几乎占到地球表面的 85%，^① 几个主要强国几乎完全控制了世界的政治和经济。

1783 年，北美 13 个殖民地独立，并未触动殖民主义体系，而是加剧了殖民国家竞争。非殖民化的自然过程是随着经济现代化、世界市场调整、都市化以及政治和文化因素的促进而发展起来的，但中断于两次世界大战。

第二次世界大战后，世界加速了非殖民化过程。从本世纪 40 年代至 70 年代，殖民地群众革命运动风起云涌，英、法等殖民国家恢复殖民统治终归失败。殖民主义体系崩溃，接着联合国成立了非殖民化委员会以处理殖民主义体系崩溃后的一些遗留问题。在殖民主义体系瓦解形势下，出现了以新的形式和手段推行殖民主义政策的新殖民主义，在美苏争霸的格局中，重要表现就是霸权主义。但霸权主义也处于世界人民反对之中。中国人民为维护国家主权和领土完整的斗争，得到了世界人民的广泛支持。

和平与发展成为当代世界的两大主题。当代世界，带全球性战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说发展问题。关于和平问题，霸权主义已成战争根源，所以打世界大战只有美苏两个超级大国才有可能。美苏打不起来，因为有核均衡。后来苏联瓦解，冷战结束，雅尔塔格局不复存在。从 70 年代开始，世界形势总体上趋于缓和，维护和平的因素在增长，在相当长的时期内，避免新的世界大战是可能的。关于发展问题，第三世界国家的发展需要世界和平环境，这些国家最不希望战争。同时，这些国家的发展已成为世界和平力量发展的重要因素。中国是最大的

^① 《简明不列颠百科全书》，第 9 卷，442 页。

发展中国家，中国的发展对世界和平和国际局势的稳定将会起着越来越重要的作用。西方国家的发展有个持续发展问题，其资本、贸易、市场的出路，仍在占世界总人口的 3/4 的发展中国家，不可能把他们的经济持续发展建立在发展中国家继续贫困的基础上。就是说，南方得不到适当发展，北方的资本和商品出路就有限得很，如果南方继续贫困下去，北方就可能没有出路。邓小平同志对这当代世界两大主题有极透彻的分析和概括，他总结性地指出，和平问题是东西问题，发展问题是南北问题，但南北问题是核心问题。中国的发展问题，是影响国际格局的重大因素。

国际总格局向多极化发展。本世纪 60 年代以来，虽然是两个超级大国争霸的两极格局，但中国是一个政治大国，日本和欧洲发展也很快，所以有中美苏大三角的说法，也有加上日本、欧洲从经济、政治、军事多角度所形成多重三角关系重叠的错综复杂格局的国际分析。苏联解体后，美国想维持其“世界领导地位”，搞单极世界，但力不从心，世界正迅速走向多极化。

欧盟、俄罗斯和日本在世界舞台上的地位和作用是明显的。欧盟通过“马约”和《阿姆斯特丹条约》，加快了欧洲一体化进程，在实现由“经济一极”向“政治一极”飞跃的过程中又迈出了重要的一步，增强了在五大力量中的独立地位。日本作为经济大国，正在谋求政治大国和军事大国地位，年度军费开支达 500 亿美元，居世界第三位和亚洲首位，并借助《日美安保条约》，谋求在美、中、日、俄四边关系中发挥更大的制衡作用。俄罗斯也在内外总体环境不利情况下，推出“俄罗斯国家安全构想”，提出跨世纪国家安全战略，力图通过多极化进程在大国关系中保持全方位的平衡。最近由于中、俄、法共同倡导建立多极世界和构建新型亚欧关系，多极化趋势十分明显，大国之间的关系经历着重大而深刻的调整。

东盟、南亚联盟、非统组织、美洲国家组织、77 国集团、不结盟运动等区际、洲际集团和全球性合作组织也在发展壮大。广大发展中国家经济不断增强，在 80 年代末，它们在全球产出中比重已经达到 44%，进入 90 年代，它们的经济增长速度大致相当于西方工业国的 2 倍。其总体实力也在不断增强，已成为推动建立公正合理的国际新秩序的主力军。

国际多极化发展，使政治军事结构主导地位让位于政治经济格局；以军事、政治为标志的国际竞争逐步演变成以科学技术和经济为标志的国际竞争；大国垄断国际事务局面发生重大变化，国际机制（国际法、联合国、其他国际组织）的作用日渐增强。这种趋势必然推动中国内外政策的重大调整。

二、中国国际地位提高

中华人民共和国在成立后的争取人民民主、争取持久和平和反对殖民主义、反对霸权主义的斗争中，一直起着重大作用，有崇高的国际地位。中国是联合国创始会员国之一。中国代表董必武在《联合国宪章》上签字。参加签字的 51 国为联合国创始会员国。中国为联合国安全理事会 5 个常任理事国之一。由于美国阻挠，中华人民共和国合法权利直到 1971 年 10 月才得到恢复。

中国坚决维护“维持国际和平及安全”、“制止侵略行为”、“发展国际间以尊重人民平等权利及自决原则为根据之友好关系”、“促成国际合作”等联合国宗旨。中国同时坚持，在联合国的一切活动中，为实现这些宗旨，应遵循《联合国宪章》规定的下列原则：各国主权平等，以和平方法解决国际争端，会员国不得使用威胁或武力来侵犯他国的领土完整或政治独立，联合国不得干涉在本质上属于任何国家国内管辖的事件。中国在联合国的国际机制中，坚持独立自主、公正合理立场，赢得国际社会的广

泛赞同和赞扬，享有尊严的国际地位。

中美关系自 70 年代以来，一直是全球最重要的双边关系之一。中国是世界上最大的发展中国家，美国是世界上最大的发达国家，两国同时也都是联合国安全理事会的常任理事国，在国际事务中有着广泛而重要的共同利益和责任。两国之间在经济上有很强的互补性，在文化、科技、环保等领域存在着巨大的合作潜力。中美关系的改善和发展，不仅符合两国人民利益，而且有助于维护和促进亚太地区 and 全世界的和平、稳定和发展。

中华人民共和国成立很长一段时间后，中美没有外交关系。70 年代初期，两国领导人以战略家的远见卓识，重新打开中美关系大门，最终促使尼克松总统访华并发表“上海公报”，结束了两国长达 20 多年的对峙局面，启动了中美关系正常化进程。70 年代末，中美双方围绕着两国建交的关键问题即台湾问题进行长期、艰苦、曲折的谈判。邓小平同志坚持一个中国原则，提出中美建交三原则：美国必须同台湾断交；废除美台《共同防御条约》；撤出驻台美军。美方出于战略利益考虑，终于同中方在谈判中达成共识，于 1978 年 12 月 12 日发表了中美建立外交关系的“联合公报”，宣布从 1979 年 1 月 1 日起两国相互承认，建立外交关系。建交后，两国关系中存在的的一个重要问题是美国继续向台出售武器。这影响两国关系正常化，也不利亚太地区安全和稳定。邓小平同志对此高度重视，对美指出：既然中美和中日关系正常化都是在解决了台湾是中国领土的一部分这个问题后解决的，那么以后能否继续发展中美关系、中日关系以及中国和其他国家的关系，这个问题是重点。双方经过谈判，终于在 1982 年 8 月 17 日发表了中美“八一七公报”。美国在“八一七公报”中承诺：向台湾出售的武器，在性能和数量上将不超过中美建交之后几年内供应的水平；准备逐步减少对台湾的武器销售，经过一段时间促使这一问

题的最后解决。至此，中美三个联合公报为中美关系的正常化及其发展提供了基本框架和政治基础。

中国关于发展中美关系的原则立场及其努力，关于发展国际关系的原则立场及其努力，关于维护和平共处五项原则及其努力，关于坚持维护世界和平、反对霸权主义的基本立场及其努力，都对世界产生了重大影响，确立了中国作为世界政治大国的国际地位。中国国际地位的不断提提高，为和平解决香港、澳门、台湾问题，提供了重要的国际政治保证。

三、党的十一届三中全会后工作中心转移

中华人民共和国建国后 30 年，不论在农业方面、工业方面，还是其他方面，都建立了社会主义的初步基础。但一个根本问题是生产力发展太慢。在这方面我们经过了几次曲折，特别是“文化大革命”这 10 年，经济方面完全乱了。到党的十一届三中全会，总结历史经验，决定把党和国家工作重点转移到经济建设上来。党和国家工作重心转移，不纯粹是一个经济问题，还有对社会主义的认识问题，对革命的认识问题。

邓小平同志指出，革命要搞阶级斗争，但革命不只是搞阶级斗争。生产力方面革命也是革命，而且是很重要的革命，从历史的发展看是最根本的革命，所以搞革命就要发展生产力。此外，现阶段社会主要矛盾是什么？不再是阶级斗争，阶级矛盾虽然由于国际国内因素还将在一定范围内长期存在，但社会的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产力之间的矛盾。这个主要矛盾贯穿我国社会主义初级阶段的整个过程和社会生活各个方面。这就决定了我们必须以经济建设作为全党全国工作的中心。而且只有牢牢抓住这个主要矛盾和工作中心，才能清醒地观察和把握社会矛盾的全局，有效地促进各种社会矛盾的解决。

至于什么是社会主义，邓小平同志主张对这个根本性问题也要解放思想。他认为经济长期处于停滞状态总不能叫社会主义。人民生活长期停止在很低的水平总不能叫社会主义。贫穷不是社会主义，社会主义要消灭贫穷；我们要建设的社会主义，是不断发展社会生产力的社会主义；我们确定的基本路线，必须是以经济建设为中心，实现社会主义现代化的发展路线。社会主义的根本任务是发展生产力，党和国家工作重点是经济建设，这是对我国社会主义建设经验教训和社会主要矛盾进行科学分析得出的最重要的结论，是解决当代中国一切问题的关键。

党在1979年4月召开的中央工作会议上提出对整个国民经济实行“调整、改革、整顿、提高”的方针，认真清理过去在各方面长期存在的“左”的错误影响。党指出经济建设必须适合我国国情，符合经济规律和自然规律，必须量力而行，循序渐进，经过论证，讲求实效，使生产发展同人民生活的改善紧密结合；必须在坚持独立自主、自力更生的基础上，积极开展对外经济合作和技术交流。在这些方针指导下，企业扩大自主权，工业经济结构得到合理调整，企业民主管理加强，农业合作化后期以来的农村工作失误得到认真补救，提高农副产品价格，推行多种形式的联产计酬责任制，恢复农村集市贸易，发展农村副业和多种经营。这些政策调整，从现在看，虽然还是十分初步的，但它充分表明党对整个社会主义建设大局有了十分清醒的把握。

我们党过去长期处于战争和激烈的阶级斗争环境中，对迅速到来的新生社会主义社会和全国规模的社会主义建设事业，缺乏充分思想准备和科学研究。对新历史条件下的新矛盾新问题的观察和处理，容易沿用过去熟习而这时已不能照搬的旧方法和旧经验，产生脱离现实生活的主观主义的思想 and 做法。而这些历史教训，随着党的工作中心转移，得到比较系统的总结。党清醒地认

识到，社会主义运动的历史不长，社会主义国家的历史更短，社会主义社会的发展规律有些已经比较清楚，更多的还有待于继续探索。这些都为党在各个领域（包括港、澳、台的历史遗留问题）重新审视既往政策方面开拓了新的视野。

四、党的解放思想、实事求是思想路线的确立

1978年，全党全国开展了一场关于实践是检验真理唯一标准问题的大讨论。这场大讨论是在我们党和国家处于重大历史性转折的背景下，在邓小平等老一辈无产阶级革命家的领导和支持下开展起来的。“文化大革命”十年动乱结束后，我们面临着在思想、政治、组织各个领域全面拨乱反正的任务。但是这一进程遇到了“两个凡是”（即“凡是毛主席作出的决策，我们都坚决维护；凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循”）的严重障碍。由于“左”的思想长期影响和束缚，许多人还不能正确理解毛泽东思想，还不能正确区分毛泽东同志的伟大历史功绩和他晚年所犯的错误，还不能从“文化大革命”的指导理论即“无产阶级专政下继续革命”的理论中摆脱出来。因此，我们的事业在前进中出现徘徊局面。针对这种情况，早在1977年5月邓小平就指出“两个凡是”不行。同年7月21日，他在党的十届三中全会上又指出，要完整准确地理解和运用毛泽东思想。1978年5月10日，中央党校内部刊物《理论动态》首先发表经胡耀邦同志审定的《实践是检验真理的唯一标准》一文，5月11日，《光明日报》以特约评论员名义，公开发表了这篇文章，新华社向全国转发。一场规模宏大、内涵丰富、影响深远的关于真理标准问题大讨论在全国展开。针对当时一些同志对这场讨论不理解甚至不接受、不赞成的情况，邓小平同志在1978年6月2日全军政治工作会议上又集中讲了“实事求是”是毛泽东思想的出发点，随即在各种场合反复强调要坚

持实事求是、一切从实际出发、理论与实际相结合这样一个马克思主义的根本观点、根本方法，以其巨大的理论勇气和政治魄力，推动了真理标准讨论的深入开展，推动了涵盖广泛的全国马克思主义思想解放运动。

1978年12月13日，邓小平同志在中央工作会议上发表了《解放思想，实事求是，团结一致向前看》讲话，讲话高度评价了这场讨论的伟大意义。他指出：目前进行的关于实践是检验真理的唯一标准讨论，实际上也是要不要解放思想的争论。大家认为进行这个争论很有必要，意义很大。一个党、一个国家、一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。这是毛泽东同志在整风运动中反复讲过的。只有解放思想，坚持实事求是，一切从实际出发，理论联系实际，我们的社会主义现代化建设才能顺利进行，我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发展。从这个意义上说，关于真理标准的争论，的确是个思想路线问题，是个政治问题，是个关系到党和国家前途命运的问题。这个讲话成了十一届三中全会实现建国以来最具深远意义的伟大转折的思想先导，为我们党重新确立马克思主义的思想路线、政治路线和组织路线奠定了理论基础，成了开创建设有中国特色社会主义新理论的宣言书。

由于解放思想、实事求是思想路线的重新确立，我们重新获得了对真理的评判权，重新获得了时代精神。广大干部和群众从过去一个时期盛行的个人崇拜和教条主义的精神枷锁中解脱出来，思想空前活跃，出现了努力研究新情况、解决新问题的生动景象。这样，从政治大局和时代精神上对各种重大问题提出切合实际的各种战略决策和科学构想，就成了不可避免的全局要求。“一个国家，两种制度”的科学构想正是在这种全局要求下形成的。