

陆王心学初探

陆王心学初探

张锡勤 霍方雷

黑龙江人民出版社

一九八二年·哈尔滨

责任编辑：靳瑞华

封面设计：王祖珍

陆王心学初探

张锡勤 霍方雷

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森林街 42 号)

齐齐哈尔第一印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本 787×1092 毫米 1/32·印张 4 12/16·字数 10,000

1992 年 2 月第 1 版

1992 年 2 月第 1 次印刷

印数 1—4,400

统一书号：2093·18

定价：0.40 元

前 言

由南宋陆九渊（象山）和明代王守仁（阳明）所创立的陆王学派，是中国哲学史、思想史上的一个重要学派。陆王学派继承、吸取了中国古代思孟、禅宗等派别的主观唯心主义哲学，并加以丰富发展，形成了一套庞大完备的主观唯心主义哲学体系。陆王心学，特别是王学，可以说是中国古代主观唯心论的集大成者。陆王所倡导的主观唯心主义“心学”，曾在中国封建社会后半期产生过广泛、深刻的影响。陆王学派很有自己的特色，它的反动消极影响和某些积极影响在历史上都很突出，是值得我们重视的。

陆王学派也是宋明理学的主要派别。当年，陆王学派和程朱学派，为了辨是非、争正统，双方曾进行了长期、激烈的论争。研究陆王学派，对于我们了解宋明理学的特点和内在矛盾，了解宋明理学内部的斗争，了解宋明理学发展史，是有益的。

由于种种原因，陆王心学在近代又重新活跃起来。近百年来，一些进步思想家和一些反动人物，都曾倡导、利用过陆王心学。特别是在国民党反动派统治时期，它曾受到蒋介石和国民党反动当局的支持和提倡。陆王心学在近代所造成的复杂影响是不可忽视的。因此，研究陆王心学对于我们了解近代的哲学斗争和思想斗争，也具有重要意义。

最近，中国哲学史界不少同志正在开展对宋明理学的研究，并已出了一些成果，这是很可喜的。我们的这本小册子，试图就陆王的学说，及其流传和影响，作一简单的介绍

和分析，对一些问题提出自己的看法。由于我们学识浅薄，水平有限，其中错误不当之处一定不少，敬希批评指正。

作者，一九八一，三月。

目 录

前 言	1
第一章 心学的产生——陆学	1
一、理学的出现和心学的产生	1
二、陆九渊的生平、政治态度及其思想渊源	7
三、“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”的主观唯心主义宇宙观	12
四、反省内求、自存本心的唯心主义认识论和道德修养方法	21
五、杨简“以天地为一己”的唯我论	36
六、朱陆的争论	41
七、陆学的衰微	47
第二章 心学的发展——王学	50
一、王学产生的历史背景和王学的先驱	50
二、王守仁的生平及其思想演变、形成的过程	56
三、“心外无理”、“心外无事”、“心外无物”的主观唯心主义宇宙观	64
四、“求理于吾心”的唯心主义先验论和封建道德修养方法——“致良知”	74
五、主观唯心主义的知行观——“知行合一”	94
六、所谓“天下一家，中国一人”的政治伦理哲学	107
七、王学在明代的传播和王学的衰微	112
第三章 陆王心学在近代的影响	125
一、陆王心学在旧民主主义革命时期的流传和影响	125
二、陆王心学在新民主主义革命时期的流传和影响	133

第一章

心学的产生——陆学

一、理学的出现和心学的产生

陆王心学是宋明理学的一个主观唯心主义派别。为了说明心学的产生，还得先说明理学的出现。

理学出现于宋代，是有其深刻的根源的。

北宋是经历了长期的分裂割据后建立起来的一个王朝。自唐代“安史之乱”后，中国即处于藩镇林立，各霸一方的实际上的分裂状态。唐灭亡后，中原地区曾先后出现过梁、唐、晋、汉、周五个短命的朝代，长的十六年（后梁），短的才三年多（后汉）。北宋会不会成为继五代之后的第六个短命王朝呢？这是北宋的创建者所最担心的问题。北宋建立的次年，宋太祖赵匡胤同他的重要助手赵普有一段谈话：

“帝……一日召赵普问曰：‘自唐季以来数十年，帝王凡易八姓，战斗不息，生民涂地，其故何也？吾欲息天下之兵，为国家计长久，其道何如？’普曰：‘陛下言及此，天地人神之福也。此非他故，方镇太重，君弱臣强而已。今欲治之，惟稍夺其权，制其钱谷，收其精兵，则天下自安矣。’”（《续资治通鉴》卷二，太祖建隆二年）

北宋最高统治者认为，前朝之所以短命，是由于“君弱

臣强”，朝廷的统治力量薄弱。为了巩固地主阶级专政，使宋朝长治久安，就必须建立强有力的君主专制的中央集权。加之，北宋的政权是通过“陈桥兵变”，用阴谋手段篡夺来的，因此，北宋的建立者赵匡胤十分害怕他的将领和大臣也效法于他，再来一次兵变，另建新朝。有鉴于此，北宋从一开始便采取各种措施，把军权、财权、司法权等集中于朝廷，集中于皇帝。正像后来朱熹所说：“本朝鉴五代藩镇之弊，尽夺藩镇之权，兵也收了，财也收了，赏罚刑政一切收了”（《朱子语类》卷一二八），造成了前所未有的中央集权。

在加强中央集权的过程中，北宋建立了一套庞大的官僚机构和一支庞大的军队。官多、兵多（即所谓“冗官”、“冗兵”）是宋代的特点。自然，这负担全都落到了人民的头上。由此产生了另一个特点，即宋代的赋税、徭役和其它征敛都十分苛重。连朱熹也不得不承认：“古者刻剥之法，本朝皆备。”（《朱子语类》卷一一〇）

为了消弭封建统治阶级内部的矛盾和斗争，北宋又特别优待大臣，从一开始便奉行“不抑兼并”的政策。因此，宋代大官僚大地主的土地兼并始终十分严重。《宋史·食货志》记载，北宋真宗以后，“势官富姓，占田无限，兼并冒伪，习以为俗。”（《宋史》卷一七三，《食货志》）长期的土地兼并使富者有“弥望之田”，而贫者则“无卓锥之地”，结果越来越多的农民丧失土地，破产流亡。

北宋建立之初，即处在外族的威胁之下。北方契丹族所建立的辽朝和西北党项族所建立的西夏相联合，不断侵犯、骚扰北宋。北宋统治者对辽、夏的进攻长期采取妥协退让、消极防御的方针。为了求得边境的一时安宁，后来北宋又不

得不每年给予辽、夏大量的银绢和其它物资。这就更加加重了人民的负担。

在宋代，阶级矛盾始终十分尖锐。北宋建立仅三十多年，即在四川地区爆发了王小波、李顺所领导的起义。这在前代是少有的。到北宋中期，人民的武装反抗斗争更加频繁。除了农民和少数民族的起义外，士兵暴动的事件也在各地接连发生。当时的情形正像欧阳修所说：“‘盗贼’一年多如一年，一火强如火，天下祸患，岂可不忧。”（《欧阳文忠全集》卷一〇〇，《再论置兵御贼札子》）在宋代，农民阶级斗争的水平也有了新的提高。王小波、李顺起义明确提出了“均贫富”的口号，发展了唐末农民战争提出来的处于萌芽状态的“平均”思想。起义军在四川，“悉召乡里富人大姓，令具其家所有财粟，据其生齿足用之外，一切调发，大赈贫乏。”（《梦溪笔谈》卷二五）南宋钟相、杨么起义，更进一步提出了“等贵贱，均贫富”的纲领。起义人民“谓‘贼兵’（起义军）为爷儿，谓国典（南宋的法律制度）为邪法，谓杀人（杀戮官吏豪绅）为行法，谓‘劫财’（没收官府豪绅财产）为均平”，并把这些行动看作是“天理当然”。（《三朝北盟会编》卷一三七）革命农民在政治上要求平等，在经济上要求平均，对封建制度发动了猛烈冲击，使宋代的封建统治遭到了沉重打击。

在上述形势下，宋代帝王始终把加强中央集权、防范农民起义和臣下篡夺作为根本国策。早在北宋初，宋太宗赵光义即曾说：“国家无外忧必有内患。外忧不过边事，皆可预防。奸邪共济为内患，深可惧也。”（《宋史》卷二九一，《宋绶传》）宋太宗所说的内患，一是指的封建统治集团内部的篡夺，一是指的农民起义。他认为，内患比之外忧更为可

怕。因此，严防内患，这是宋朝历代帝王共同的指导思想。为了对付人民的反抗，防范大臣和武将的篡夺，北宋朝廷在政治上加强中央集权、军事上强化封建武装的同时，更加重视并加强了对臣民的思想统治。从这一需要出发，北宋封建统治者迫切要求从哲理上进一步论证封建制度、封建统治秩序、君臣上下的名分关系、封建的伦理纲常是天经地义的，是完全合乎“天理”的。

在宋以前很长一个时期，即南北朝和隋唐时期，佛教唯心主义曾长期盛行。佛教唯心主义否认客观世界的真实存在，让人们把不合理的现实视为虚幻，而去追求精神解脱，放弃现实斗争，甘当封建统治者的顺民。佛教的这套说教适合封建统治者的利益，因而得到他们的大力提倡，在中国封建社会曾经泛滥一时。但是，由于佛教寺院占有越来越多的土地和劳动力，并享有免税、免役的特权，它同世俗地主以及封建朝廷的利益逐渐产生矛盾，它们之间曾多次发生冲突^①。另外，和儒家积极的“入世”态度相反，在人生问题上，佛教取消极的“出世”态度。它教人们逃脱君臣、父子、夫妇关系去出家修行，以求精神解脱，这和维护封建伦常也是抵触的。不少儒者批评佛教“去君臣之礼，绝父子之戚，灭夫妇之义”（孙复：《儒辱》，见《宋元学案》卷二，《泰山学案》），认为它不利于封建统治。在佛教盛行的年代里，封建统治者虽然没有放弃对儒家思想的利用，但儒家在事实上并没有处于“定于一尊”的地位。随着僧侣地主同世俗地主矛盾的尖锐，以及佛教弊病的暴露，在思想界抑佛崇儒的呼声日

① 北魏太武帝、北周武帝、唐武宗和后周世宗都曾采取激烈措施“毁佛”。

益高涨。中唐时期，韩愈作《原道》，猛烈批判佛家“弃而君臣，去而父子”的主张，大力提倡封建的伦理纲常，呼吁尊崇“禹、汤、文、武、周公、孔子”之道，便反映了这种倾向。这一要求经过长期的酝酿，到北宋中期终于出现了唯心主义的理学。

北宋中期，阶级矛盾更加尖锐化。当时，地主阶级中的一些人认为，必须采取适当措施，实行改革，以缓和矛盾，挽救危机。这种呼声越来越高，最后出现了王安石领导的变法。而地主阶级中另一部分人（主要是大官僚、大地主）则主张坚守“祖宗法制”，企图一切照旧。他们反对变法，形成了地主阶级中的保守派。在这个时期出现的理学，基本上反映了地主阶级保守派的利益要求。理学的创立者周敦颐、邵雍以及程颢、程颐兄弟在政治上都是保守派，或与保守派有较密切的关系。理学家们主张“尚德”，反对革新派的“兴利”。在尚德的旗帜下，他们强调以封建的伦理纲常加强对人民的控制、束缚，以维护封建统治秩序。理学家们所讲的“天理”，实质上就是封建的伦理纲常。他们把天理说成是永恒的绝对的存在，把它抬到世界本源的高度，目的是要从理论上论证封建制度的神圣性、永恒性。

所谓理学亦称道学，是我国封建社会后半期占统治地位的哲学形态。理学家们一向以孔孟的嫡传、儒家的正统自居，以排斥佛道异端为旗帜。其实，理学既不同于先秦的原始儒学，也不同于两汉以来的儒学，而是一种新形态的儒学。理学家们虽然批判佛道，但又“出入于佛老”，吸取了佛道两家的不少东西。理学家们抛弃了东汉儒家注重章句训诂的传统，着重发挥所谓“义理”。他们那种“改古人之事实，以就我之义理”的作风（皮锡瑞：《经学历史》八），

与西汉今文经学颇为相似。但是，在哲学形态上，他们又不同于董仲舒的天人感应神学目的论。在隋唐以来儒佛道逐渐融合的基础上，理学家们又进一步吸取了佛道两家的某些唯心主义理论、思想资料和论证方法。因此，理学比之前此的儒学进一步思辨化、哲理化，要精致得多。理学乃是以封建道德观念（“天理”）作为世界本原，利用佛道两家的某些思想资料而建立起来的一种新形态的唯心主义思想体系。

理学到了南宋时期又有了进一步发展，并在发展过程中出现了分裂，产生了陆九渊的“心学”。

在理学的开创者中，程颢、程颐兄弟居于重要地位。在历史上虽然习惯地统称“二程”，但是二程兄弟二人的哲学倾向并不相同。二程虽都讲天理，但对天理的解说却有差异。程颢认为：“心是理，理是心”（《河南程氏遗书》第十三），把理与心合一，具有明显的主观唯心主义倾向，而程颐则属于客观唯心主义。二程兄弟学术主张的歧异，导致了后来理学的分裂。

由于程颐比程颢晚逝世二十多年，因此程颐的影响在当时要大于程颢。到南宋时期，朱熹继承并发展了程颐的思想，建立了一套完整庞大的客观唯心主义哲学体系。所谓程朱理学，开创于周、程而完成于朱熹。朱熹从本体论、认识论、人性论等各个方面论证了封建制度的神圣性、永恒性和完美性，论证了对人民加强思想统治的必要性和可能性，并为封建统治者提供了一套培养顺民的修养方法，是符合封建统治者的根本利益的。

但是，在南宋初期和中期，程朱理学并没有一直受到朝廷的尊崇。宋室南渡之初，朝廷曾褒奖程颐，但在此后的数十年中，廷臣屡次上书请“禁程颐之学”、请“禁道学”，

程朱之学甚至一度被目为“伪学”^①。所以出现这种情况，一方面是由于封建统治阶级内部复杂的派别斗争，但同时也是由于程朱理学唯心主义体系内部存在着不可克服的矛盾，地主阶级中一部分人对它的一套理论和主张尚不满意。宋孝宗和其它人指责程朱派理学家“不达时变”，“言行相违”，“以游言浮词相高”，无实用，认为程朱理学流行将使“士风日弊，人才日偷”，都反映了封建统治阶级中一些人对程朱理学的不满。南宋时期关于理学崇黜的斗争说明，当时地主阶级对于究竟采取哪种理论、哪种方式来统治人民的思想，并统一地主阶级的思想，意见是分歧的。正是在这种情况下，陆九渊继承并发展了程颢的思想，另立山头，建立了以心为本原的“心学”。

二、陆九渊的生平、政治态度及其思想渊源

陆九渊（1139——1193年）^②，字子静，号存斋，江西抚州金溪人。因曾居江西贵溪象山讲学，又号象山翁，后来学者多以“象山先生”称之。

陆九渊远祖陆希声曾相唐昭宗，属世家大族。五代末，陆希声的孙子陆德迁从吴郡迁至金溪，“买田治生，贲高閭里”。（《全州教授陆先生行状》，《陆九渊集》卷二十七。《陆九渊集》以下简称《陆集》）二百年后，到了陆九渊的时代，其家庭已日趋没落。陆九渊自述：“吾家素无田，蔬圃

① 《宋史纪事本末》卷八十《道学崇黜》：“高宗绍兴元年，诏赠程颢直龙图阁。”“六年，左司谏陈公辅请禁程氏学，从之。”“孝宗淳熙五年，侍御史谢廓然乞戒有司，毋以程颢、王安石之说取士……从之。”“十年，监察御史陈贾请禁道学……帝从之”……。

② 据《年谱》记载，陆九渊卒于宋光宗绍熙三年十二月十四日，按公元，是日为一一九三年一月十八日。

不盈十亩”，“仰药寮以生”，且靠其兄九皋“束修之馈，补其不足”（《陆修职墓表》，《陆集》卷二十八），在经济上并不算富裕。不过，这个“聚食逾千指，合爨二百年”、“十世义居”的封建大家族依然保持着宗法世家的遗风，后来曾受到朝廷旌表，和一般地主家庭又是有区别的。同时，陆氏家族在乡里还掌握着一枝地主武装，以至“郡县倚以为重”（《全州教授陆先生行状》，《陆集》卷二十七），在金溪是有一定势力的。

由于陆九渊家庭的政治经济地位早已大大下降，所以他曾对南宋的一些苛政表示不满。他曾揭露当时是“猾吏豪家，相为表里，根盘节错，为民蠹贼”（《与杨守书》三，《陆集》卷九），主张“检吏奸而宽民力”（《与陈倅书》三，《陆集》卷七），进行某些改革。他反对大地主保守派“祖宗之法不可变”的谬论，认为“尧之法舜尝变之，舜之法禹尝变之，祖宗之法自有当变者。”（《语录》下，《陆集》卷三十五）他对当时“贤者居下，不肖者居上”的现状表示不满，主张应“任贤、使能、赏功、罚罪。”（《语录》上，《陆集》卷三十四）对金兵的侵犯，他主张抵抗，反对妥协。《年谱》记载，他年青时“读三国、六朝史，见夷狄乱华，又闻长上道靖康间事，乃剪去指甲，学弓马。……又云：吾人读《春秋》，知中国夷狄之辨，二圣之仇岂可不复？所欲有甚于生，所恶有甚于死。今吾人高居优游亦可为耻。”他时刻不忘“版图未归，仇耻未复”（《删定官轮对劄子》，《陆集》卷十八），希望朝廷积蓄力量，收复故土。在政治立场上，他同大地主阶级保守派、投降派是有区别的。但由于陆九渊家族并非一般地主，具有浓厚的宗法世家的遗风，这又使他的思想具有保守性的一面。

据《年谱》记载，陆九渊幼时即异于常儿，很爱思考问题并富有怀疑精神，而且有一股不弄明白不罢休的劲头。四岁时，随父行，“遇事物必致问”。“一日忽问：天地何所穷际？”其父笑而不答，他竟“深思至忘寝食”。其父“呵之，遂姑置，而胸中之疑终在”。八岁，“读《论语·学而》，即疑有子三章”。到十三岁时，终于得出了“夫子之言简易，有子之言支离”的结论。又，“卯角时，闻人诵伊川（程颐）语”，他竟问道：“伊川之言奚为与孔孟之言不类？”对当时的理学大师程颐的客观唯心主义学说表示怀疑。一个少年儿童竟能如此深思好问，不迷信权威旧说，实在是很难得的。陆九渊后来所以能独树一帜，建立起自己的思想体系，这与他从儿时开始养成的善于深思、勇于探索的精神是有很大关系的。由于他自幼“一见便有疑，一疑便有觉”，“遇事逐物皆有省发”，因此他的世界观形成甚早。在十三岁时，他“读古书，至宇宙二字，解者曰：‘四方上下曰宇，往古来今曰宙’，忽大省曰：‘元来无穷。’”从四岁时深思“天地何所穷际”，到十三岁时省悟宇宙无穷，这本是一个惊人的进步，然而他的思维却没有走上正确的道路，而是得出了“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”的主观唯心主义结论。这个称得上早熟的陆九渊，从青少年时代便陷入了主观唯心主义的泥坑。

陆九渊的抱负是很大的。他曾说：“孟子没，吾道不得其传。而老氏之学始于周末，盛于汉，迨晋而衰矣。老氏衰而佛氏之学出焉，佛氏始于梁达磨，盛于唐，至今而衰矣。有大贤者出，吾道其兴矣夫。”（《语录》下，《陆集》卷三十五）他一生正是以继孟子、“兴吾道”的大贤自居的。我

们知道，理学家们为了取得其学术的正统地位，都是讲“道统”的。他们宣称，中国历代“圣人”传道，有个前后相承的系统，但自孟子死，尧舜周孔之道便中绝了。他们都把自己一派的领袖人物捧为孔孟道统的继承人。唐代的韩愈曾自命为道统的继承者，程朱学派则把二程、朱熹推为继承人。陆九渊另立山头，独树一帜，自然要否认他们的正统地位，而自命为道统的继承人。清代学者全祖望^①曾说，陆九渊“以不传之学为己任，以舍我其谁自居”（《宋元学案》卷五十七，《梭山复斋学案》），这个评语是符合事实的。

陆九渊三十四岁中进士，曾先后担任过福建崇安县主簿、国学国子正、勅令所删定官等职。从四十九岁起，登江西贵溪应天山（后改名象山）讲学。“居山五年，阅其簿，来见者逾数千人”（《年谱》，《陆集》卷三十六），他的一套主观唯心主义哲学在当时社会上产生了颇大的影响，他的社会声望也因此大大提高。陆九渊五十一岁时，宋光宗即位，命他知荆门军^②。五十三岁秋，他来到荆门军任上。荆门居江汉之间，为南宋的国防前线。为防备金兵侵犯，他修筑了荆门城垣。同时又兴修了郡学、贡院、客馆、官舍。他又整顿地主武装“烟火队”，镇压人民的反抗。五十四岁冬，陆九渊卒于荆门任所。次年，归葬金溪，“门人奔哭会葬者以千数”（同上），可见陆学的势力在当时是不小的。陆九渊死后二十多年，公元一二一七年南宋朝廷赐谥“文安”，他的遗著被后人编为《象山先生全集》。

① 全学经(1705年—1777年)，字绍衣，一字谢山，浙江鄞县人，清代著名祖著、史学家。《宋元学案》一书，黄宗羲始著十七卷，其子黄百家续修未完，最后由全祖望增补完稿。其中全祖望作了不少案语。

② 荆门即今湖北当阳。“军”为宋代行政单位。宋在“路”（相当今天的省）以下设府、州、军、监等行政单位。

陆九渊十分崇拜孟子。有人说他“唯孟軻氏书是崇是信”（孔炜：《文安谥议》，《陆集》卷三十三），他自己也说，其学问乃“读《孟子》而自得于心也。”（《年谱》，《陆集》卷三十六）可见，他的主观唯心主义渊源于古代的思孟学派。所以后来王守仁说：“陆氏之学，孟氏之学也。”（《象山文集序》，《王阳明全集》卷七。下引《王阳明全集》简称《王集》）陆九渊不仅继承了思孟的主观唯心主义，同时又深受禅宗主观唯心主义的影响。朱熹的门人陈淳（北溪）曾说：“象山本得自光老（原注：道光号佛照），今杨（简）、袁（燮）门下，多是引接僧道等人来往。”（《宋元学案》卷七十七，《槐堂诸儒学案》）陆九渊本人也不讳言阅读佛典。陆九渊的反对派攻击他“尽用禅家宗旨”，虽有夸大，但不可否认陆的一套主观唯心论和禅宗“心生万种法”、“万法尽在自心”（《坛经》：《付嘱品》、《般若品》）的观点如出一辙。陆九渊主张“简易”，提倡“简易直截”、“易知易行”，这和禅宗轻视念经拜佛，反对烦琐的宗教仪式，主张通过简易、迅速的途径成佛也是一致的。

如前所说，陆九渊的主观唯心论同程颢的思想有着直接的关系。对二程兄弟，陆九渊是赞成程颢而反对程颐的。程颢的主观唯心主义为北宋末南宋初的一些学者所继承、发展。二程的弟子谢良佐一方面认为“仁者，天之理”，一方面又认为，“心者何也？仁而已”，把理和心等同起来^①。二程的再传弟子张九成不只把理和心等同，又进而宣称：“心之所有，治乱、安危、得失、成败所自生也。”“一念之善，则天神、地祇、祥风、和气皆在于此；一念之恶，则妖星、厉

① 谢良佐（1050年——1103年），字显道，河南上蔡人，旧时多称“上蔡先生”。所引谢的言论见《宋元学案》卷二十四，《上蔡学案》。