



SU LIAN
HE

DONG OU BA
GUO JING JI
ZHENG ZHI
TIZHI GAIGE

刘勇民 杨章明 杨荫澍 朱文忠

● 东北师范大学出版社

苏联和 东欧八国 经济政治 体制改革



苏联和东欧八国 经济政治体制改革

刘勇民 杨章明
杨荫滋 朱文忠

6
范大学出版社

苏联和东欧八国经济政治体制改革

SULIAN HE DONG OU 8 GUO JINGJI ZHENGZHI TIZHI GAIGE

刘勇民 杨章明 杨荫滋 朱文忠

责任编辑：侯文富 封面设计：李冰彬 责任校对：北 漠

东北师范大学出版社出版
(长春市斯大林大街110号)

吉林省新华书店发行
农安县印刷厂印刷

开本：850×1168毫米1/32

1988年1月 第1版

印张：8.625

1988年1月第1次印刷

字数：220千

印数：1—3 000册

ISBN 7 - 5602 - 0106 - 7 / D · 8

定价：3.00元

序 言

葛 锡 有

由刘勇民、杨章明、杨荫滋、朱文忠等同志撰写的《苏联和东欧八国经济政治体制改革》一书，部分内容曾在内刊上发表过，经过作者认真修改，不仅在内容上发生了显著变化，在论述方面也更具前后连贯的系统化和实事求是的科学化。这本书的问世，无疑会对我国经济政治体制的逐渐改革，具有一定的启迪作用。

我党十一届三中全会以来所制定的路线、方针、政策，是符合我国国情的，在实践中也取得举世瞩目的成就。这些路线、方针和政策，内容很多，涉及面颇广，归纳起来主要有两条：一是始终不渝地坚持四项基本原则，二是坚持改革、开放。这两条是互相联系，缺一不可的。坚持四项基本原则，是改革、开放的根本政治保障；而改革、开放的中心目的在于尽可能快地发展社会主义生产力，并使人民群众生活逐年有所改善。归根结底，我们党的一切宗旨和做法都是为了日益满足城乡人民不断增长的物质和文化的需要，全心全意为人民服务。为了发展社会主义生产力，相应地就需要调整不适合生产力发展的生产关系和上层建筑。这就是我国经济、政治体制改革的缘由。

所谓经济、政治体制改革，就是社会主义制度的自我完善，促进生产力的发展，使我国社会主义的优越性日甚一日地显露出来。从这个意义说，十一届三中全会以来，我国所取得的一切成就在改革，我们的前途在改革。不如此，建设具有中国特色的社

60027/06

会主义将成为一句空话。所谓开放,就是既要引进西方发达国家的先进技术和管理经验以及在我国继续发展合资企业,以吸收外国资本;同时,也要结合我国的具体国情,有分析地、灵活地借鉴苏联和东欧八国有关改革、开放的经验。我们不能生搬硬套。

《苏联和东欧八国经济政治体制改革》一书以顺畅和深入浅出的文字,系统地介绍了苏联和东欧八国经济政治体制改革所经历的过程。

列入首篇的是苏联。十月革命推翻了资产阶级临时政府,在俄国建立了世界上第一个社会主义国家。在击退外国的武装进攻之后,以列宁为首的布尔什维克党为了发展生产力,采取了一系列措施,要求全党全国必须把改革提到重要议事日程上来。虽然改革没有任何现存的经验可以借鉴,但必须在这方面进行创造性的探索。列宁曾说过俄国党有三大任务:即说服俄国、夺取俄国和管理俄国。管理俄国的重要内容就是改革。斯大林继承了列宁的未竟事业,也在改革方面采取了许多得力措施,尽管他后期犯了错误和把社会主义建成的标准大为降低(如1936年,斯大林就向全世界宣布说苏联社会主义已经建成了)。

作者在书中揭示了苏联30年代形成的经济政治体制的基本特征是高度的中央集权,其主要表现为:①在所有制方面,是实行两种所有制,即全民(国家)所有制和劳动群众的集体所有制为基础的社会主义公有制,不允许个体所有制存在;②在经济结构方面,建立了以重工业为中心的工业体系和以重工业、轻工业和农业为序的国民经济体系,这是一种重型经济结构;③在领导体制方面,实行以党为核心的高度集权制,通过党政机构和行政指令进行经济管理和政治领导。苏联这种高度集权的经济政治体制是在特定的历史条件下形成的,它基本上适合当时苏联生产力发展的需要。但是,随着二次大战后苏联经济的恢复和发展,这种高度集权的经济体制的弊端日益显露出来,党和国家机关中官僚主义、命令主义严重;忽视经济规律、排斥市场作用;忽视物质利益原

则，没有处理好国家、企业和职工三者之间的利益关系；权力过分集中，破坏了社会主义民主原则。

赫鲁晓夫上台伊始，以急于求成的方式提出要在20年内使苏联进入共产主义社会。他不顾苏联的国情，在全国范围内掀起了一个经济政治体制改革的浪潮。尽管赫鲁晓夫的经济体制改革也取得了一些成效，但总的说来是不成功的。

勃列日涅夫比赫鲁晓夫头脑要冷静一些，提出了在苏联建成发达的社会主义社会的概念。这一概念，是苏共酝酿已久的一种对社会主义发展过程和向共产主义过渡问题的新看法的正式宣告。不久，苏共领导人，包括“理论权威”苏斯洛夫对发达社会主义概念进行了论证。这个问题随之亦成了苏联社会科学界理论探讨的中心，认为苏共提出的发达社会主义概念所表示的新看法在于：苏联社会主义还要存在一个很长的历史时期，要经过一个发达社会主义的长期阶段，然后才能过渡到共产主义，现在还不能实现这一过渡。

为了建立一个发达的社会主义社会，勃列日涅夫认为必须在苏联进行全面改革。他一方面坚持赫鲁晓夫的改革方向；另一方面针对因“全面改革”所造成的严重混乱局面采取了一些应急的调整措施，以安定人心。接着，勃列日涅夫从经济到政治体制都进行了改革。不过，勃列日涅夫对旧体制的总态势仍然是采取“修补”、“完善”的态度，不是采取根本改革的态度。他所推行的新体制实际上是一种改良型体制。在新体制下，经济陷入困难，发展速度下降。

勃列日涅夫逝世以后，安德罗波夫当政了一年多。他在解释发达社会主义理论和既定的国内方针上，有新的发展：①他提出苏联现在只处于发达社会主义的开端，发达社会主义也有自己的各个时期和阶段；②他明确说明，苏联在本世纪最后几十年的建设工作，总的来说可以称之为完善发达社会主义。要完善发达社会主义，不进行政治体制改革是不能达到目的。为了达到这个目的，他

采取了一系列措施和办法，如加强生产和劳动纪律；在全国范围内推广农业生产集体承包制；进行扩大企业自主权的试验，但仍然强调党的高度集中的领导和党政不分，各部门和各企业都依赖上级发布命令。

在他之后接替他的契尔年科当政也只一年多时间。在这段短暂的时间里，契尔年科就发达社会主义理论和国内发展方针问题发表了很多言论，作了进一步深入的论证，特别是对提高发达社会主义的要求和水平，论述较为全面。契尔年科在理论方面的工作，得到苏共的特别评价。因为他指出，完善发达社会主义是一个整个的历史时代。这个时代具有自己的各个阶段，构成各个时期；并说完善发达的社会主义的任务，就其规模来说可能不亚于革命时期或过渡时期的任务，需要几代人的努力才能完成。正因为如此，他更积极主张改革。他明确提出，在发展科学技术、提高生产力水平的同时，必须对生产关系进行深刻的变革，只有这样，才能尽快发展生产力，建立起最先进的、符合发达社会主义的严格标准的物质技术基础，从而保证苏联人民的生活福利达到一个崭新的水平。

契尔年科逝世后，戈尔巴乔夫被选为苏共中央总书记。他在当选时，立即明确宣告了党的总方针的继承性。但是，在他上任后这短短的一个月，还没有看到他在公开讲话中使用过发达的社会主义的字眼。此后经过一段时期的实践，他发现苏联现在还未进入发达的社会主义阶段，提出了发展中的新社会主义的概念。这个概念的提出，使他感到苏联无论经济和政治体制都更为迫切地需要改革。在经济上，戈尔巴乔夫采取措施，允许个体经济存在；在对外政策上，实行开放，以吸引外资合办企业；他在接见美国未来学家托夫勒时指出建设社会主义需要新思想；在党的问题上，他认为需要整顿党的组织，并对守旧不思改革的地方党组织的主要领导人进行了严厉的批评，有的被解除了领导职务；在改革干部政策上也采取了措施。戈尔巴乔夫认为不进行经济政治体制改革将可

能使苏联走到邪路上去。

目前说来，苏联仍是一个高度集权的国家，戈尔巴乔夫的经济政治体制改革究竟能否持续和发展下去，尚难预料。

苏联的高度集权的社会主义模式在30年代就已形成了。首先冲破这个模式的是南斯拉夫。当时南斯拉夫以铁托为首的共产党人，顶着来自苏联的巨大压力，从南斯拉夫的实际情况出发，建立了社会主义自治的经济政治制度。社会主义自治问题，马克思早在巴枯宁《国家和无政府状态》一书评注中就曾提过无产阶级夺取政权自治的问题，以铁托为首的南斯拉夫共产党人将马克思主义普遍真理同南斯拉夫实际情况紧密结合，加以独创性发展，并取得了很大成就。在经济上，南共中央总结了几年来的经验教训，决定改革经济管理体系，创立社会主义的自治制度，开始实行工人自治，以后发展到社会自治；在政治上，允许各共和国、自治省有决定国内外的一切事务的权力。虽然采取这些措施，使地方主义、本位主义有所抬头，但由于南斯拉夫党和政府领导全国人民进行不懈的努力，并制定了一系列政策法规，从而使地方主义、本位主义倾向得到一定程度的克服，收到了积极的效果，如促进了跨地区的联合，各自治省各自为政的现象也有所扭转，统一领导得到加强，并收得了良好的效果，因此，使南斯拉夫在不太长的时期内就从欧洲最落后的国家一跃变成了一个中等发达的国家。整个说来，南斯拉夫的社会主义自治制度是一个成功的范例。南斯拉夫经济政治体制的多次变革，贯穿着一个中心思想就是力图处理好各民族以及与民族关系相关联的各共和国和自治省之间的关系，以便增强全国的团结。团结是力量，是社会主义自治制度胜利的保证。为了增强团结，各共和国和自治省以经济政治体制改革为目标，成立了著名专家、学者委员会，负责制定政治改革的方案。经过全党和各族人民的共同努力，南斯拉夫必将在经济和政治体制改革中取得社会主义建设的新胜利。

继南斯拉夫之后，在经济和政治体制改革方面搞得比较好的

还有匈牙利、罗马尼亚等东欧国家。匈牙利经济改革主要有以下几点：①把集中的计划管理同市场的积极作用有机地联系起来；②在国家和企业之间明确划分决策权；③对国民经济的管理以经济方法为主。为了使经济体制能够及时对变化着的世界经济形势作出反应，匈牙利政府及时地调整了对内和对外的经济进程，果断地采取了一系列新措施，以更好地实现企业的自主权；改革价格制度；改组组织制度；进一步调整所有制关系；改革企业领导体制，实行企业破产法；进一步改革工资制度，彻底破除分配上的平均主义；改革金融体制，加强资金流动和引进外资。匈牙利采取的这些措施，在社会主义经济建设方面已经取得了巨大成就，推动了社会主义事业的发展。匈牙利从人民共和国成立后，工业生产总值增加7倍多，农业生产也提高很快，国民收入增加4倍。匈牙利在经济改革的同时，也进行了政治体制的改革，并先后采取了一系列的措施，如改革和完善社会主义民主制度；精简国家机构，扩大地方的自主权；建立人民监督制度；改革干部制度；加强和改善党的领导；实行党政分工；充分发挥群众团体和爱国人民阵线的作用及知识分子的作用；等等，取得了多方面的成就。罗马尼亚的经济和政治体制改革是东欧社会主义国家成功的又一个典型。它在经济方面的改革：①目的在于扩大企业的自主权；②改革工业管理体制，建立工业中心；改革财政管理体制，加强科学管理；改革农业管理体制，建立工农综合体；改革和完善分配制度，实行总承包制；从高积累、高速度、高指标的粗放型转向高技术、高质量、高效率的发展型，并取得了举世瞩目的显著成就。罗马尼亚也在经济改革的同时进行了深入的政治体制改革：①吸收广大群众参与对公共事务的管理；②废除一长制，实行集体领导制，但同时并不否认个人负责制；③明确党政分工，摒弃以党代政的弊病；④改革行政机构，提高从上到下的工作效率，杜绝官僚主义；切实发扬社会主义民主，使广大人民群众真正成为国家的主人翁，行使管理国家的权力；⑤党的领导必须

在法律范围内活动，真正依法办事，党既要尊重宪法，又要按客观规律领导全国的经济和政治体制改革工作。

由于限于篇幅，对波兰、捷克斯洛伐克、保加利亚、德意志民主共和国等就不作序了。

东欧国家经济政治改革的经验对我国无疑是有参照价值的。我国的政治体制改革第一要大胆坚决；第二要谨慎。在借鉴苏联东欧国家的经验时，需要既看到他们的有益探索和成功经验，又要避免他们的缺点和失败。苏联模式的社会主义已经发生了很大变化，它正从传统的、僵化的、封闭式的模式，逐渐向较为重视现实、带有开放性的模式转化，尽管这种变化是曲折的、缓慢的。苏联模式的社会主义有它形成的历史条件，有它的特点和长处，也有它的缺点和弊病，应该由苏联党政领导和人民根据自身的情况，探索自身发展的道路。当然，苏联的国内基本政策要在短时期内发生重大变化，也是不现实的。可以预料的是，随着国内外形势的发展，苏联改革的步伐可能加快。南斯拉夫社会自治制度在改革中也存在一些问题，如强调民主过多，对必要的集中注意不够，党的领导作用有所削弱，致使地方势力和地方集权主义有所滋长；加上边境开放，市场开放，文学艺术开放，西方意识形态的渗透，国内自由化倾向有所滋长，而抵制又不甚得力，这不利于社会主义精神文明建设和政治体制改革的顺利进行。罗马尼亚存在的主要问题是：工农业发展比例失调，重工业发展过快，农业生产还不能满足经济建设发展和人民生活日益提高的需要；高积累和高投资的政策，使基建战线过长，并造成能源、燃料、原材料供应紧张；过多引进西方国家的设备，但未能充分发挥作用，致使外债增多，外汇短缺。罗马尼亚党和政府正在着手解决这些问题，在管理体制上进行改革。波兰、捷克斯洛伐克、保加利亚、德意志民主共和国等国家，在经济政治体制上也都进行了不同程度的改革，收到了良好的成效，但存在的问题也较多。可喜的是，这些国家的党政领导人已经意识到问题的症结所在，并采取

了一些相应的措施，继续探索经济和政治体制改革的道路。

近几年来，在一些报刊上偶尔见到过有关苏联和东欧八国经济和政治体制改革的文章；这虽属难能可贵，但也不免零散和缺乏系统化。用马克思主义立场、观点和方法完整地研究和介绍苏联和东欧八国经济和政治体制改革的历程、做法、成就和经验教训，无疑是十分必要的。阅读和研究这部著作，无论是对于我国深化经济体制改革，或者是有领导、有步骤地进行政治体制改革，都是大有裨益的。这部著作，适用面非常广，它首先是可供各级党政干部学习和研究的必读教科书。

社会主义是一个世界进程。在前进过程中尽管会遇到艰难险阻，经历坎坷不平的道路，但我深信，社会主义必然要代替资本主义，共产主义必将在全世界获得胜利。

目 录

1	葛锡有： 序 言
1	苏维埃社会主义共和国联盟经济政治体制改革
66	南斯拉夫社会主义联邦共和国经济政治体制改革
93	匈牙利人民共和国经济政治体制改革
125	罗马尼亚社会主义共和国经济政治体制改革
150	波兰人民共和国经济政治体制改革
170	捷克斯洛伐克社会主义共和国经济政治体制改革
194	保加利亚人民共和国经济政治体制改革
219	德意志民主共和国经济政治体制改革
234	阿尔巴尼亚人民共和国经济政治体制改革
248	结 束 语
263	后 记

苏维埃 社会主义共和国联盟 经济政治体制改革

苏联位于欧洲东半部和亚洲北部，面积2 240万平方公里。人口2.677亿（1981年7月1日）。首都莫斯科。它有130多个民族和部族，俄罗斯是最大的民族，占全国人口一半以上。

十月革命前，沙皇俄国是一个落后的封建军事帝国主义国家。1898年俄国社会民主工党成立，1903年党的二次上形成了以列宁为首的布尔什维克派（多数派）。1912年，布尔什维克派成为独立的马克思主义政党。1917年，列宁和布尔什维克党领导俄国人民进行二月革命，推翻了沙皇统治。接着又进行十月革命，推翻了资产阶级临时政府，建立了世界上第一个社会主义国家——俄罗斯苏维埃社会主义联邦共和国。1922年改名为苏维埃社会主义共和国联盟，简称苏联。它由俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯等15个加盟共和国联合组成。

经济体制改革

（一）改革的起因

1917年10月社会主义革命胜利后，苏俄建立了世界上第一

个社会主义国家。如何建设社会主义，在当时没有任何现存的经验可以借鉴。苏俄人民在列宁、斯大林为首的布尔什维克党的领导下，根据马克思主义关于社会主义的基本原理结合苏俄的实际，经过整整20年创造性的艰苦探索，到1936年，斯大林代表苏联党和政府向全世界庄严宣布，苏联社会主义已经建成了。

苏联30年代形成的社会主义经济政治体制的基本特征是高度的中央集权。其主要表现在：

1. 在所有制方面，实行两种所有制，即全民（国家）所有制和劳动群众的集体所有制为基础的社会主义公有制。其中国家所有制居于领导地位，是社会主义公有制的高级形式。集体所有制则是低级形式，它要随着经济的发展，逐步向国家所有制过渡。其目标是要建立单一的社会主义全民所有制。

2. 在经济结构方面，建立了以重工业为中心的工业体系和以重工业、轻工业和农业为序的国民经济体系，这是一种重型经济结构。它导致重工业和国防工业畸型发展，农业和轻工业落后，国民经济比例严重失调。

3. 在领导体制方面，实行以党为核心的高度集权制，通过党政机构和行政指令进行经济管理和政治领导。在理论上和法律上，明确规定民主集中制和集体领导是苏联党和国家领导体制的根本原则。但在实践上，党和国家的权力高度集中在党中央政治局和总书记手里，因此，实际上是实行无产阶级的集中制和领袖的个人专断制。党政不分、以党代政的现象十分严重。在经济上实行部门管理原则。国家通过各经济部管理总局直接指挥和管理全国的企业。在企业实行一长制。这种领导体制缺乏民主精神，压抑了广大群众和基层干部的积极性和主动性。

4. 在管理方面，实行单纯的行政管理方法，轻视经济管理方法。由于国家的经济政治重大决策权都集中在中央机关，人、财、物、产、供、销等决定权都掌握在中央机关手里。整个国家经济体制是高度集中的计划经济管理体制。国家通过下达几

十个指令性指标，颁布各种法律条文，下达各种命令、通知，要求地方和基层执行；同时，下级还向上级不断地请示汇报，并填写各种繁琐的报表。在经济上，国家同企业的关系是实行以下4种制度：生产上加工订货制、交换上统购包销制、财政上统收统支制、分配上工资包发制。这一切都是行政的方法，不重视经济的手段，特别是市场的调节作用。把商品货币看作是资本主义的残余，强调价值规律要受计划的限制。

苏联这种高度集权的经济政治体制是在特定的历史条件下形成的，它基本上适合当时苏联生产力发展的需要，当时苏联处在工业化时期，生产力水平较低，资金、物资、人才都有限，国际上又受到帝国主义的包围。为了巩固新生的革命政权，迅速实现工业化，国家需要集中有限的人力、物力、财力高速度地发展工业，特别是发展重工业和国防工业，因此，这种高度集权的管理体制适应当时的条件和需要，促进了国民经济的飞速发展，苏联仅用了20年的时间（真正搞建设只有10多年时间），把革命前一个落后的农业国，建设成一个先进的社会主义工业国，而且成为世界第二强国，并为第二次世界大战中取得反法西斯战争的胜利打下了雄厚的物质基础，显示了社会主义制度的优越性。

但是，在战后随着经济的恢复和发展，这种高度集权的经济政治体制的弊端日益显露出来。

1. 党和国家机关官僚主义、命令主义严重。由于权力高度集中在中央机关，中央通过下达指令性指标（40年代最多时各种指标达120项，战后初期也有50多项）和通知、命令、条例等来指挥和领导地方基层，导致管理机构臃肿、重叠、人浮于事，而机关工作人员，往往高高在上，脱离生产，脱离实际，脱离人民群众，凭主观意志来指挥，作出决定，而且作风拖拉，办事效率低。

2. 忽视经济规律，排斥市场作用。由于实行中央计划经济，在经济管理中很少考虑市场和价值规律的作用，不注意运用价值、成本、利润、工资、信贷等经济杠杆作用。因此，企业单

位在生产中不顾市场的需要，造成生产与消费脱节，单纯追求数量，完成计划指标，而不顾质量，造成产品积压，物资浪费。企业在生产中也不注意节约，不注意投资效果，企业之间也没有竞争，造成技术停滞，生产效率低，影响整个国民经济的进一步发展。

3. 忽视物质利益原则，没有处理好国家、企业和职工三者之间的利益关系。企业缺乏应有的经营自主权和生产 的责任性，企业实行“一长制”，未能实行劳动者的民主管理，一切管理权由国家委派的厂长、经理来行使，依靠行政命令进行管理，职工缺乏主人翁责任感，职工的工资是国家包干的，同企业的生产好坏不挂钩。因此，国家、企业和职工三者利益没有结合起来，造成企业吃国家的“大锅饭”，职工吃企业的“大锅饭”，企业和职工的生产积极性不高，企业缺乏活力。

4. 权力过分集中，破坏了社会主义民主原则。在高度集权的领导体制下，不论是政治领导和经济领导，都难以贯彻民主集中制和集体领导的原则，容易发生少数上层人物专断、官僚主义和个人迷信；同时，各级领导主要是按行政命令办事，这就容易出现一批“传声筒式”的干部，这些干部只是机械地执行上级下达的任务，例行公事，对承办的事表现出不负责任，更没有主动性和创造性。而广大的劳动者更缺乏应有的民主权利，他们的积极性和创造性被极大地压抑了。

总之，苏联这种高度集权的管理体制日益阻碍着生产力的进一步发展。因此，经济政治管理体制的改革已经成为势在必行。

（二）赫鲁晓夫时期的初次改革（1953—1964年）

赫鲁晓夫上台执政后，针对苏联在斯大林晚年在经济管理体制上暴露出来一些弊端，进行了初次的改革。赫鲁晓夫执政的10年是苏联经济政治体制改革进行舆论准备和初次改革的时期。

1. 改革的舆论准备

首先，赫鲁晓夫上台后，经过几年的准备决定在政治上发动

一场空前规模的批判斯大林个人崇拜运动。1956年2月，他在苏共二十大的政治报告中提出了斯大林的个人崇拜问题。在正式大会结束后，他以党中央第一书记的身份召开特别会议作了《关于个人崇拜及其后果》的秘密报告，不仅揭露斯大林在肃反运动中的严重扩大化错误，还对斯大林进行了人身攻击，贬低斯大林在苏联历史上的地位和应有作用。赫鲁晓夫对斯大林的个人崇拜等严重错误批判的立场和方法自然是完全错误的，并给苏联和国际共产主义运动造成了严重的思想混乱和重大损失。但是，对斯大林的批判在客观上起了解放人们思想的作用，开始打破了对斯大林的个人迷信，为后来苏联、东欧国家的经济政治体制改革扫清了障碍，准备了政治思想上的重要条件。

其次，在改革过程中进行了一次社会主义经济理论的大讨论。1962年在赫鲁晓夫的支持下，苏联著名经济学家利别尔曼在《真理报》上发表《计划·利润·奖金》的重要文章，“在全苏范围内掀起了经济改革的理论大讨论。经济学家、经济工作者都纷纷在报刊上发表自己的见解，不少理论工作者在讨论中指出，斯大林领导经济的方法是“用命令主义代替领导经济的经济杠杆和物质刺激”。^①斯大林的经济理论忽视利润和价值范畴的意义，贬低和限制价值规律在社会主义经济中的作用。经过广泛的讨论，1964年初，负责这项经济改革理论讨论的委员会提出了一个总结报告，指出在今后进行经济改革时，应把中央的计划领导同发挥企业争取更高的经济效果的主动性结合起来，把计划工作和经济刺激工作作为不可分割的综合体，加强经济核算的刺激因素，扩大和提高利润在整个经济生活中的作用，提高奖金的刺激作用，有效地利用价格机制进行物质刺激。从1964年起，苏联政府着手起草和制订新的经济改革的文件。这次经济理论大讨论为苏联进行全面的经济体制改革作了比较充分的舆论准备，并为日后的经

^①〔苏〕《共产党人》1962年第18期。