

CHUANTONGREN YU X ANDAI REN CONGSHU

观念的变革

— 传统人意识到现代人意识

汤泽林 著

职工教育出版社



观念的变革

——从传统人意识到现代人意识

汤
开
林
著

职工教育出版社

01.01.17

观念的变革
——从传统人意识到现代人意识
汤泽林 著

职工教育出版社出版发行
(北京地安门西大街教场胡同4号)
北京大兴沙窝店印刷厂印刷
新华书店北京发行所经销

787×1092毫米 32开本 5.2印张 150千字
1989年9月1版 1989年9月第一次印刷
印数1——3000册

ISBN7—80059—223—5/C·014 定价：2.6元

《传统人与现代人丛书》编委会

主编：张立文

编委：（以姓氏笔画为序）

李法宝 李甦平

张立文 吴廷嘉

总 序

中国就象一个沉睡的雄狮，醒来了。

然而，带给人们的是什么？

似乎并不只是激昂、振奋，其中还夹杂着许多苦闷彷徨，甚或是灰心。人们感叹中国的落后、中国人的弊病。

.....

历史给中国开了一个不大不小的玩笑。曾几何时，中国人多么自豪，四大发明，悠久的历史……，“中华帝国”——世界的中心，时代的巨人，然而当人们醒来时，却发现自己被历史甩到了后头。

于是，有人叹息，有人哀愁，有人愤愤然埋怨自己命运不佳，有人则打点行装，通过各种途径，投奔异国他乡。

中国人真的丧失了自信心？

这并不是事实。许多有识之士已在深刻地反省，试图找出一条振兴中国之路。

古与今，中与西，有人深刻地对比，发现是中国传统影响着中国的发展。传统的观念、思维、道德以及世界观、价值观、人生观，一切一切，集中到中国人身上，决定着中国现代化道路的艰难、曲折。因此有人疾呼：要想变革，走向现代化，必须从人开始，使中国人成为真正的现代人。

.....

“上帝死了”，尼采这样说。

这有什么关系。人为什么要崇拜虚幻？从传统中走出来，本身就是一个进步。

但为什么要妄自菲薄？难道传统的中国人就一无是处？

我们的祖辈、父母，我们所有的中国人都在这传统文化的熏陶下生存着，要想割裂传统怎么可能？

但社会要发展，不能永久停留在过去，以古为鉴，可以知得失，但却不能抱着古代不放。新时代需要新文化，需要新的情感、意识和观点，但更需要的却是载负着这些的新型主体——人——现代人。

现代人有什么特点？它与传统人有什么差别？怎样才能成为一个现代人呢？

传统人与现代人，它是不同时代文明的产物，是一个不可分割的延续体。

从传统人到现代人，这期间要经历变革，甚至激烈的冲突，但也有承续和认同。

要成为现代人，必须了解和认清什么是传统人。

《传统人与现代人》丛书正是本着这样的宗旨编辑出版的，它从人的角度，着力论述从传统到现代的转型，希望通过比较找出一条现代人的发展途径。

我们想本丛书能给你以启示，使你做一个真正 的 现代人。

目 录

引言	观念的变革——一个热门话题·····	(1)
第一章	“理”“欲”对抗是中国传统观念体系的主 线·····	(9)
第一节	观念体系的一般结构·····	(10)
第二节	以“理”灭“欲”思想在中国传统观念体系中的 地位·····	(14)
第三节	生存—财货权力欲在中国传统观念体系中的地 位·····	(33)
第二章	中国传统观念体系的结构·····	(50)
第一节	中国传统观念体系中的事功思想·····	(50)
第二节	中国传统观念体系中的出世思想·····	(57)
第三节	中国传统观念体系的结构形式 ·····	(61)
第三章	中国传统观念体系在世界观念进化链条上的 位置·····	(70)
第一节	停滞与进化——不同观念体系的命运 ·····	(70)
第二节	现代观念体系的逻辑起点 ·····	(80)
第四章	中国传统观念体系的运动趋势·····	(95)
第一节	由环境到观念体系·····	(95)
第二节	由观念体系到环境·····	(106)
第五章	中国传统观念体系的转变——由“封闭的自 我”到“开放的自我” ·····	(111)

第一节	中国传统观念体系的动摇	(111)
第二节	中国传统观念体系对西方文化的反应	(123)
第三节	中国传统观念体系转变的机制	(139)
简短的结论	中国传统观念体系走向现代化的道路...	(155)

引言 观念的变革——一个热门话题

实现观念的变革和现代化，这是近几年我国思想和舆论界的一个热门话题。不但搞哲学、文化人类学、社会学等人文学科和社会科学的专门工作者以此作为议论的中心，在这个专业圈之外的众多人们，也曾时常谈论这个话题，关注这个问题上的种种动向。在我们的出版物中，有关观念现代化的论文、书籍占有很大比重，并曾拥有广泛的读者。

必须使中国人的观念现代化，这是中国近代史上的一个老话题。列强的大炮轰开了中国锁闭的大门，也强烈地震撼着祖先们的头脑。“中央帝国”，“全球人类中心”，“世界文化发源地”，先人们曾祖祖辈辈沉浸在这甜蜜的梦境中，直到上一世纪下半叶才被惊醒。睁开眼看世界，乾坤大变。中国非但已不是世界的中心，连能否生存也成了大问题。于是，一批志士仁人开始如饥似渴地探寻救国救民的道路。他们兴办实业，改造国体，更新教育，变革观念。其中变革观念常被提到一种特殊的地位，即将变革观念当作救亡图存，改造中国，振兴中华的基本任务和先决条件。美籍林毓生教授称这种主张为“借思想文化以解决问题的途径”。

“借思想文化作为解决问题的途径，是一种强调必先进行思想和文化变革然后才能实现社会和政治变革的研究问题的基本设定。”^①其基本预设是：如果要进行意义深远的政治和

^① 《中国意识的危机——五四时期激烈的反传统主义》贵州人民出版社（增订本）第47页。

社会变革，基本前提是要先使人们的价值观整体地改变。这个思想作为一种潜意识曾经支配了一代又一代人的头脑。清末的严复、康有为、梁启超、谭嗣同，五四时期的胡适、陈独秀、鲁迅，都抱着这样的信念从事自己的学术和社会活动。近几年“文化热”中的不少言论，仍带有其浓重的印迹。

把变革观念置于解决中国现代化问题的头等重要地位。对这种思想如何评价，可另当别论。不过，一百多年来，特别是每当历史变革的重大关头，就有变革传统观念的强烈呼声出现，这种情况本身已足够引起人们的注意。不管怎么说，这一现象不是偶然的。即使变革观念不是现代化的决定性问题，作为整个社会变革的一环，也是必须要解决的课题。因此，对传统观念变革过程的认识，有必要不断地深入。

回顾历史，可以发现，对传统观念的批判是个核心问题。而这又多半集中在传统观念的长短优劣的评价上，目的是弄清应该以怎样的态度对待传统观念，即要不要变革传统观念及怎样变革上。在这个问题上形成了各种不同，甚至是对立的意见。

有一种意见是对中国传统观念持全盘肯定或基本肯定的看法。它认为，中国是世界上唯一有4000年以上连续历史的文明古国。这本身就表现了中国的传统观念有强大的生命力。中国近代的落后完全在于帝国主义列强的侵略，而不是中国传统观念的阻碍作用。中国传统观念本身是最优越的。西方发达国家有物质文明，中国有精神文明。在实现现代化的过程中，中国可以学习它们的物质文明，而在后工业化社会，发达国家就得学习中国的精神文明。中国的传统观念必

将成为发达国家解决当代社会发展问题的思想武器。并成为全球未来精神的主流。持此说的人们提到了发达国家存在的道德和意识形态崩溃、衰落、危机现象，提到有的国外思想家对中国传统观念的浓厚兴趣和好感，提到日本、南朝鲜、台湾、香港、新加坡经济的振兴。认为这些国家和地区都是中国传统儒家思想的覆盖区，它们的经济起飞证明，中国传统观念不但不构成现代化的障碍，相反还起着促进作用。也有的研究者从现代思想和最新科学成果的角度重新解释中国传统观念，认为其中包含着坚实的唯物主义和深刻的辩证法，有明确的人类与自然界和谐的观点，蕴涵着当代人，甚至是未来人才可能提出的人格理想和当代科学前沿的一些成果。

与此相反的另一种意见认为，中国传统观念作为一个完整的体系，应该全盘否定或基本否定。虽然这个传统观念中的个别部分，个别结论包含有科学的成分，在当代及未来也能发挥作用。但从有机整体结构上看，中国传统观念是对中国文化、社会和人的进步及解放的障碍。不破除它的束缚，走出传统观念，中国历史就不能前进，中国的现代化就不能实现。

另有一种意见认为，对中国传统观念既不能全盘肯定，也不能全盘否定，而应批判继承。如何批判继承？说法也不尽相同。比较简单的说法是，中国传统观念中有好的东西，也有坏的东西。好的东西要继承下来，坏的东西则要舍弃。再一种说法，反对将中国传统观念看成零散的、互不联系的要素的堆集，认为并不好将其按人们的意愿切割后再做取舍，只能做改造或重建的工作，使它在整体结构上发生改

变，以适应现代社会的变迁。

从优劣上对中国传统观念的不同评价，争论是激烈的，看来短时期内不会有什么统一的结果。因为人们有不同的评价标准和出发点。旷日持久地进行这种争论，也无助于深入认识中国传统观念的特性。这次“文化热”中关于中国传统观念的不少言论，与清末和五四时期的言论，有惊人的相似之处，给人一种重复历史的感觉。这种状况应该引起重视。

问题在于思考方法的局限性。只从优劣长短上着眼，去评判中国传统观念，限制了人们的眼界，许多重要问题被掩盖起来或被忽略了。这种思考方法，首先预设一种理想的社会情境，以及它“应有”的观念形式，再将中国传统观念与此理想形式对比，从它是否合乎理想形式或对走向理想形式的作用得出其优劣的结论。这种方法在实践上很能激起人们对中国传统观念或肯定、或否定的热烈情绪。

热烈的情绪在实践上可能是可贵的，而对认识事物真象的意义却是有限的。后者更需要冷静和严密的思考。马克思在《资本论》初版序中写到：“我决非要用玫瑰的颜色来描绘资本家和地主的面貌。这里考察的人，都不过是经济范畴的人格化，是一定阶级关系和阶级利益的体现。我的观点，是把经济社会形态的发展，理解为一个自然史的过程。”^①“本书的最终目的，是揭露近代社会的经济运动规律。”^②马克思这种分析社会现象的方法是有持久生命力的。在当年批判资本主义的各种各样的社会主义思潮中，不少是从人们的好恶上对资本主义做优劣评价的。马克思的历史唯物主义则

①② 马克思，《资本论》第1卷，人民出版社，1953年版

将资本主义社会当作一个自然历史过程，分析了它不以人的意志为转移的客观运动规律，奠定了科学社会主义的基础。

马克思的研究方法为认识中国传统观念指出一条通向真理的道路。中国传统观念作为中国传统社会结构的一个子系统，也有它不以人的意志和愿望为转移的客观的运动规律。这个观念体系的内部结构是怎样？其结构要素之间是怎样联系并相互作用的？它与中国传统社会其它子系统的关系又是怎样的？在整个社会系统中，观念体系处于怎样的地位？它与异质文化的观念体系又是如何发生关系的？只有弄清这些问题，才能明了中国传统观念的运动趋势，它变化的条件和道路，才能在实践中科学地把握中国传统观念发展的进程，引导其走向现代化的目的。呼唤人们意识到必须改变传统观念，为人们描绘一个理想的精神生活境界，这种呐喊如果跑得离社会生活太远，可能会变成一厢情愿。必须变革传统观念，应该将传统观念改造成某种理想的样子，与传统观念实际上是怎样存在、怎样运动、怎样转变的，这是两个层次的问题。相比起来，后者可能需要人们付出更多的心力。经过研究，如果能够建立一个中国传统观念运动和演变的模型，我们对它的认识就有可能挣脱历史的重复，达到一个新的高度。

首先，应该对我们讨论的对象，即中国传统观念有一个明确具体的规定。看起来，这似乎不成为问题，仔细想起来，却又显得很模糊。当大家讲到中国传统观念这几个字时，好象是约定俗成，心里都知道它指的是什么。但实际上，人们心里都会有完全不同的解释。心照不宣并不能代替

理论上的明确性，尤其我们生活中常有种“一刀切”的习惯，当某一问题成为舆论的焦点时，事无巨细，无论什么事情都可以挂到它的头上，以大家关注的中心问题抽象地涵盖、代替、囊括一切现象。这极易把人们的思想搞糊涂。

“传统”，汉刘熙《释名·释典艺》曰：“传，传也，以传示后人也。”王先谦《释名疏正补》曰：“汉儒最重师传”，犹前人传后人，代代相传。“统”，《汉书·贾山传》曰：“自以为过尧舜统”。颜师古注引如淳云：“统，继也。”传统，有世代相继之义。^①这是传统二字的字义。以此二字修饰观念，则传统观念按文字意义就是世代相继的观念。显然，这样理解传统观念，还是会给人造成一些困难。最突出的是，历史是个没有终点的、不中断的流。那么，“世代相继”就没有一个时间的界限。每一时代的人都可以将自己以前的存在当作传统。于是，传统就是在历史之流上一个可以移动的点。看来，传统二字用来描述历史过程，并不是一个明确的概念。过去的人们可以用，未来的人们也可以用。当然，用“世代相继”代替“历史上存在过的东西”，“传统”概念的外延缩小了很多。“历史上存在过的东西”并不都是“世代相传”的，还有“失传”的东西，“失传的东西”大概就不能算在传统之列了。

马克思在《共产党宣言》中有一段著名的话：“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决

^① 张立文《中国传统文化及其形成和演变》，见《传统文化与现代化》，中国人民大学出版社出版，第23页。

裂。”^① 马克思将传统的所有制和传统的观念与共产主义相对而言，显然，这已不是纯粹历史先后顺序的意义，传统所有制是指造成阶级对立的私有制，传统的观念是私有制社会的意识形态。“传统”二字在历史的含义上面加进了社会结构的内容。我们现常将传统与现代化相对而言。这里，“传统”二字不是，也不能是纯历史时序的意义，其中也包含着社会学上的内容。

这样看来，“传统”首先代表着一个历史时代。但要使这历史时代在历史之流中有一个确切的区间，必须对这历史时代的特征给予具体的规定。基于这样的考虑，我想我们常讲的中国传统观念，实际上是指亚洲式封闭的农业文明的意识表现。其在历史上的产生、发展、取得社会精神生活支配地位的时限，上限可从西周初算起，下限，基本与中国近代史的起点相一致。鸦片战争以后，自给自足的农业经济开始瓦解，中国传统观念一统天下的局面随之被打破了。当然，这不是说从此以后，传统观念就消失，退出了历史舞台。因为，从它形成和存在的经济基础上讲，说自给自足的农业经济走向瓦解，很大程度上还是指的空间意义，即在局部地区，小农经济不占社会生活中的统治地位，开始出现新的经济形式。就是在有新的经济形式出现的地方，小农经济在内部结构上的变化也是逐步的，它还作为独立的经济成分与新经济形式并存。总之，它在中国并没有消失。那么，反映这种经济形式的传统观念体系当然也不会消失。何况，观念形

^① 马克思恩格斯《共产党宣言》《马克思恩格斯选集》第1卷第271—272页。

态还有惯性的作用，即使蕴育它的旧经济形式绝迹了，它也会在社会生活中有着长期的影响。但是，作为一个历史时代精神生活的标志，中国传统观念从鸦片战争开始是结束了。我们所讲的变革中的传统观念，就是从这个规定开始的。

第一章 “理”“欲”对抗是中国 传统观念体系的主线

当人们提到中国人的传统观念时，大多指的是儒家思想。

然而儒家思想是否能统括其他派别思想家们的思想呢？

“以儒家为中国文化的轴心或代表，远不是什么新鲜意见，问题在于如何解释它。”^①李泽厚先生认为：“如果仅以孔孟程朱或孔孟陆王作为中国儒学的主流和‘正统’是不符合历史真实的。程朱陆王所发展或代表的只是儒学的一个方面。儒学生命力远不仅在它有高度自觉的道德理性，而且还在于它有能面向现实改造环境的外在性格。这就是以荀子‘制天命而用之’的光辉命题为代表的方面。这一方面把墨、法、阴阳诸家的经验论、功利观消溶并合在儒学的体系里，非常注意事功。”^②这里对荀子思想的评价以及儒学包容墨、法等事功思想的判断，人们有怎样的不同意见，先不必管它。要说的是，将成为人们激烈批判对象的中国传统观念的范围扩大，使其不限于孔孟——宋明理学一线，这是有道理的。

但是，即使这样规定儒家思想的范围，它是否就是中国传统观念的全部？一个民族、社会的观念是否就是指思想家们的思想呢？尤其是当思想家们的思想与社会基本群体的观

^① 李泽厚：《中国古代思想史论》人民出版社，第301页

^② 同上书第276页