

改革大视野丛书

赢得2000年

YINGDE 2000 NIAN

张谦 著

北京工业大学出版社



赢得 2000 年

张 谦 著

北京工业大学出版社

《改革大视野》丛书编委会

主 编 姚 望 周 英 刘 伟
 王海平 米裕民
常务副主编 鲁 勇
副 主 编 陈喜庆 刘亚军 肖 培
 张效廉 田科武
编 委 古越仁 佟丽鹃 郭宏滨
 杨小平 张学军

赢得 2000 年

张 谦 著

北京工业大学出版社出版发行

各 地 新 华 书 店 经 销

河北省徐水县宏远印刷厂印刷

*

1993 年 8 月 1 版 1993 年 8 月第 1 次印刷

787×1092 毫米 32 开本 6.375 印张 137 千字

印数:1~8000 册

ISBN7-5639-0311-9/D·26 定价:3.70 元

(京)新登字 212 号

编者献辞

1978年,当凤阳花鼓在神州大地再度响起的时候,经历了十年动乱和两年徘徊时期的中国,走出了“左”的思想禁锢,扬起了改革开放的风帆。

14年后的1992年,改革开放的总设计师邓小平同志视察南方,发表了南巡重要谈话,之后,党的十四大在北京胜利召开,提出“有中国特色社会主义改革的目标是建立社会主义市场经济体制”,中华大地再度涌起了一股改革开放的热潮。小平南巡谈话和十四大启动着中国的改革开放踏上新的征程。

“不改革,勿宁死”。无论是在东方,还是在西方,无论是在发达国家,还是在发展中国家,改革已经成为当代世界各国最重要的社会潮流之一。我们十分欣喜地看到,发端于本世纪70年代末的中国改革开放,经过十几年的艰难探索,业已取得了举世瞩目的成就,赢得了国际社会的广泛关注。但是,“路漫漫其修远兮”,回首十几年改革开放的历程,展望有中国特色社会主义的未来,我们没有任何理由盲目乐观。

改革首先是一场深刻的思想改革运动。没有深刻的思想解放作为先导,改革最终会半途而废。因而,解放思想,更新观念是我们面临的永久课题。改革者必须敢于迎击来自思想保守者的挑战。

改革是一种前所未有的巨大的社会变革,没有现存的模式可以因循,没有固定的法则可以遵从。因而,我们必须拿出勇气,摸着石头过河,勇敢地往前闯,在大胆的尝试中探索有中国特色社会主义改革的目标、模式、方法和规律。任何怯懦都有可能贻误我们的发展时机。

改革是一个打破旧秩序、建立新秩序的过程。不破不立,有破有立,这是改革的辩证法。可以想象,在旧秩序和新秩序、旧体制和新体制之间,局部地会滋长出混乱和一系列难以预料的社会问题。因而,我们必须敢于直面社会改革中出现的各种问题和困惑,并拿出最大的魄力为之寻找根治的良方。

.....

倡导思想解放,阐释改革大政,解析改革方略,透视改革热点,解剖改革难题,鼓舞改革士气……这是我们编辑《改革大视野》的初衷。

本丛书切中改革中的重大理论和实践问题,切中改革中的热点问题,切中改革中的难点问题,切中改革中的焦点问题。同时,《改革大视野》将为读者理解 and 研究有中国特色社会主义的改革提供一个新视角、大视野。

需要指出的是,由于改革及改革出现的问题的复杂性,我们提供的视角可能不够全面,立论也有可能失之偏颇。在此,敬请广大读者鉴谅。

谨以《改革大视野》丛书献给关心、支持改革,关心中国改革前途和命运的青年朋友!

《改革大视野》丛书编委会
1993年5月

GDA54/43

前 言

进入 80 年代以后,提高“国际竞争能力”问题已引起世界各国高度重视,以科技实力和经济实力为基础的“综合国力竞争”与“国际竞争能力”日益成为国际关系中的口号乃至战略主题。许多国家和地区还确定了赢得 2000 年的时间表。西方发达国家围绕提高“国际竞争能力”问题正展开激烈的角逐,一些不发达国家也加入了竞争行列。

与这一战略趋向相适应,国际社会在对世界经济格局变化、经济实力对比消长的研究中产生了一个新的研究领域——国际竞争力比较研究。总部设在瑞士日内瓦的世界经济论坛与洛桑国际管理开发学院,从 80 年代以来一直致力于世界有关国家国际竞争力的比较研究。1985 年,世界经济论坛在《关于国际竞争能力的报告》中

指出：“竞争能力的问题是作为一个全球性的问题来考虑的。”此后，这一研究机构每年都要出版《国际竞争力研究报告》，在世界上引起了强烈影响。目前，我国也开始参加了这一国际合作研究项目，许多学者把国情、国力和国际竞争能力问题联系起来，探讨提高和保持我国国际竞争力的发展战略及政策措施。

从西方一些著作看，各国评判“国际竞争能力”的标准和计算方法不尽相同。根据世界经济论坛的材料，1990 年以前，评判“国际竞争能力”的主要因素有 10 项，即：经济活力、工业效能、市场动态、财政活力、人力资源、国家干预、自然资源、对外经济活动能力、创新能力、社会政治的一致和稳定。1991 年 6 月，世界经济论坛在其年度竞争力报告中将主要因素由 10 项减为 8 项，即：国内经济实力，指对一国经济力量的整体评估；国际化程度，指一国参与国际贸易与投资的能力及程度；政府影响力，指政府政策对竞争力的有利程度；金融实力，指对资本市场和金融服务质量的整体评估；公共基础设施承受力，指资源和制度满足企业基本需求的程度；企业管理能力，指企业管理在创新、获利及应变等方面的表现程度；科技实力，指科学和技术的能力，以及基础研究、应用研究的成功程度；人才，指拥有的人力资源的数量与素质。

在本书中，我们不可能一一按照上述指标来分析各国的竞争实力并作出预测，我们只能根据各国现有的综合国力基础来展望 21 世纪各国发展的某些特点及可能的前景，从中找到我们国家在未来世界竞争体系中的位置。可以说，这也是本书写作的目的。

本书贯穿的第一个论点是：一流国家在世界事务中的相对地位总是不断变化的，而落后的国家通过借鉴别国成功经

验和选择适合本国国情的加速发展道路,也是能够后来居上的。

本书贯穿的第二个论点是:经济增长速度的状况,对于各国相对实力的消长和战略地位的变化都产生了决定性的长期的影响。一个国家的经济发展滞缓,不仅导致经济上的乏力,而且还可能引起民众情绪的低沉和不满,最终造成政治动荡。这一直是那些未能适应世界力量变动、发展缓慢的社会的命运。所以,对像我们这样的经济落后的大国来说,要想在世界上取得相比较的优势,就必须采取这样一个加速发展的战略:抓住时机,发展自己,能快则快,能快就不要慢。

本书贯穿的第三个论点是:在不同的历史时期中发挥着至关重要作用的力量资源是不同的。力量的来源从来就不是静止不动的。我们在参与国际竞争的过程中,必须准确地把握力量来源的变化趋向,并顺应这个趋向来强化本国的竞争能力。

本书的结构可简述如下。第一章、第二章主要分析即将来临的新世纪的特点和世界未来发展的大趋势,对国际上近年来流传的有关 2000 年“大赢家”的种种预测也进行了初步分析。第三章对欧洲的总体情况进行了分析,主要说明在当今时代,欧洲各国靠各自的力量已难以实现一国单独领先世界的目标,所以,只能靠推进一体化,实现“大欧洲”战略,才能真正提高该地区的国际地位和竞争能力。然而,欧洲一体化进程并非想象的那么容易。第四章对美国国际竞争实力进行了总体分析,既阐明了美国作为当今世界一流强国的优势,又分析了美国进入 70 年代中期以后开始相对衰落的背景,指明到 2000 年以后美国仍会在许多方面居世界领先地位,但由于新的“力量中心”的崛起和美国自身的一些弱点决定美国将难以

充当“世界霸主”。第五章对原苏联和现在独联体的综合国力进行了比较分析,论述了独联体各国现实面临的主要困难及可能出现的前景。第六章从我国周边一些国家和地区的发展来说明我国面临的挑战和机遇。第七章主要讲我国 80 年代的成就及“百年战略”的制定过程。第八章从大国兴衰的一般规律来透视我国赢得 2000 年的可能性。

这本书是我从综合国力的角度来研究当代国际竞争新格局的初步尝试。既然是“尝试”,就必然会有这样或那样的不足之处,恳切希望读者给以批评指正。

作者

1992 年 10 月 25 日

目 录

编者献辞

前 言

第一章 拼抢新世纪	(1)
一、新世纪来临	(2)
二、从雅尔塔秩序到多国争雄.....	(10)
三、有关 21 世纪“大赢家”的种种推测	(14)
第二章 世界发展的大趋势	(21)
一、多极世界的兴起.....	(21)
二、经济国际化与区域集团化.....	(25)
三、从古典主权论到现代主权论.....	(34)
第三章 重新组合的欧洲	(41)
一、单独一国难以领先.....	(42)
二、动荡中的“大欧洲”.....	(47)
三、西欧：进退维谷	(49)
四、东欧：“休克疗法”难以为继	(51)
五、欧洲的未来.....	(56)
第四章 美国的兴衰	(60)
一、当代美国的竞争实力.....	(60)

二、繁荣的美国与衰落的美国·····	(67)
三、21 世纪:美国充当霸主? ·····	(70)
第五章 独联体的命运 ·····	(77)
一、转变中的独联体·····	(77)
二、原苏联的兴盛与衰落·····	(82)
三、独联体各国经济实力分析·····	(85)
四、困境中的抉择与未来的前景·····	(88)
第六章 周边国家的崛起 ·····	(94)
一、亚太地区在崛起·····	(94)
二、咄咄逼人的发展态势 ·····	(100)
三、东南亚经济何以一枝独秀? ·····	(108)
四、我们如何赢得相比较的优势 ·····	(113)
第七章 中国:一百年的抉择 ·····	(120)
一、中国在世界上的地位 ·····	(121)
二、80 年代中国的新成就 ·····	(126)
三、中国“百年战略”的确立 ·····	(130)
第八章 托起明天的希望 ·····	(138)
一、机遇与挑战 ·····	(139)
二、我们的潜力与优势 ·····	(143)
三、从区域发展中取胜 ·····	(148)
四、迈向现代化国家行列 ·····	(152)
后记 关于中国走向 21 世纪的几点前瞻性思考 ·····	(162)
主要参考书目 ·····	(187)

第一章

拼抢新世纪

正像每个世纪末所表现的那样，世界各国都在为拼抢新世纪而紧锣密鼓，人们普遍认识到 90 年代这 20 世纪最后一个 10 年的重要性质。

英国学者苏珊·斯特兰奇说：“关于本世纪最后 10 年的重要性质，我们的看法是一致的。我们都认为人类正处在一个交叉路口上。”^①

美国前总统尼克松在他那本《1990 年：不战而胜》一书中断言：“90 年代预示着一个新世纪和一个新的千年期的开始。在这历史性时刻，人类将首次面临这样的抉择：不仅是我们能否使未来变得比过去更美好，而且是我们能否活下去过未来的

^① 英国《国际事务时报》，1988 年秋季号，第 14 页。

日子。”

未来学家约翰·奈斯比特也说：“未来的10年，是人类文明史上最重要的10年，是一个科技发展日新月异、经济机遇空前增多、政治变革速度惊人、伟大的文化轮回转世的时代。”^①

中国改革的总设计师邓小平则明确指出：本世纪最后10年，在中国社会主义现代化建设的历史进程中，是非常要紧的时期。今后10年直接关系到中国社会主义制度的巩固与发展，关系到中华民族的前途和命运。

90年代的确是20世纪的最后机会，整个世界都在关注着谁将赢得2000年这一共同问题。

一、新世纪来临

世界史的大转折

世界正处在走向新时代的重大转折时期。从1989年至1992年，仅仅三年时间，东欧剧变、两德统一、海湾战争、南斯拉夫内战，直到苏联解体，这一系列事件使世界格局发生了近40年来最根本性的变化。

1991年8月，世界上第一个社会主义国家苏联解体，这是一桩从根本上改变苏联历史发展进程的转折性事件，也是世界历史的新的分界线。它一方面标志着国际共产主义运动从总体上进入低潮，另一方面标志着西方资本主义世界也由此进入了内部对立和斗争的尖锐时期，特别是美、日、欧之间

^①（美）约翰·奈斯比特：《2000年大趋势》，军事科学院外国军事研究部译，中央党校出版社，1990年版，第1页。

战略利益冲突呈现上升趋势。近年来,为了在世界商品生产、销售市场占据最大的份额,西方相互之间贸易摩擦和经济冲突日趋激烈,相互指责不断。比如,在乌拉圭回合谈判问题上,美国指责欧共体躲藏在保护主义的“铁幕”之下,要求共同体主要农业国的法国等大幅度削减农产品补贴;法国则宣称“不准备向美国屈服”,“决不让步”;日本则要求美欧都削减农产品补贴,以此作为日本开放大市场的条件。在经济政策协调上,西方各国同舟不共济,分歧日增。在摆脱共同面临的经济衰退问题上,各国也争论不休,难以达成一致。正因此,一些人士说:一个冷战结束了,新的“冷战”又开始了。

世界历史转折的另一表现是,世界将进入全球裁军时代,军备竞赛的作用相对下降,综合国力的竞争提到了首位。最近,联合国建立了有关武器转让的申报制度,如果以美俄为中心,达成裁减核武器和常规军事力量的协议,那么,包括发展中国家在内的全球性大裁军时代不久将会到来,各国将调整国家战略,把提高综合国力作为国家发展战略的重点。这对一些寻求加速经济发展的国家和地区来说,无疑是有利的时机。

冷战的结束,已打破了原有按意识形态划分世界阵营的格局,世界各国正在寻求新的经济政治联合。各大国为了在竞争中取胜,它们采取的一个重要战略,就是以自己为中心建立区域化集团,巩固和扩大势力范围;一些小国也在不失时机地加紧建立国际区域经济联合体,以加强自己的经济实力,提高摆脱困难的能力。世界格局的大转折过程,将集中表现在新的国际政治经济秩序的形成上。

由于这次历史转折和以往不同,不是在经历过一场世界大战后出现的,而是在没有硝烟的激烈斗争中进行的,因此,这次新旧格局的转换过程,很可能将经历过一个较长的过渡

时期。

“经济第一”的世纪

不论世界如何变幻莫测,21 世纪都将是“经济第一”的世纪,各国在经济上的考虑都将优先于政治和军事上的考虑,世界历史舞台的戏码将由“军事争霸战”变为“经济争霸战”。

对此,一位战略家指出:“正如战争——两次世界大战和同样重要的冷战——支配 20 世纪的地理政治地图,经济在 21 世纪将占统治地位。这个世界在 21 世纪将面临的所有重大问题基本上是经济问题”。“国家之间的竞争是正常的和不可避免的,这种竞争在 21 世纪越来越多地在经济领域进行,而不是出现在入侵或战争之中。”^①

近一二十年的事实证明,轮番升级的军备竞赛,削弱了一个超级大国——美国,拖垮了另一个超级大国——原苏联。这一事实,使得世界各国猛醒:军事争霸必然导致财富的浪费和综合国力的下降。其实,早在 100 年前,恩格斯就预言过:“军国主义本身也包含着自毁的萌芽,各国之间的竞争,使它一方面不得不每年在陆军、海军、火炮等方面花费更多的资金,从而愈来愈加速财政的崩溃……。”^② 一个国家,要获得和保卫财富,的确需要强大的军事力量。然而,如果一个国家把它的很大一部分资源不是用于创造财富,而是用于军事目的,那么,从长远看,这很可能导致该国综合国力的削弱。同样,如果一个国家在战略上扩张过份,它就要冒一种风险:对外扩张得到的潜在好处,很可能被它付出的巨大代价所抵销。

致力于发展经济,增强综合国力,正是当今世界各国的主

^① 美国《时代》杂志,1992 年秋季号。

^② 恩格斯:《反杜林论》。

旋律。世界各国对防务与军事对抗的关注日益减少,取而代之的是对经济和科技竞争的关注。美国尽管还没有完全放弃“星球大战计划”,但由于苏联解体和近几年经济衰退等原因,它现在的战略重点也不得不转向经济。美国共和党政府 1992 年 9 月 10 日发表的题为《振兴美国的日程》的经济战略报告,第一次明确提出了美国要从“冷战时注重军事安全”转变为“冷战后注重经济安全”的问题。该报告指出:美国只有“赢得经济竞争”,才能“赢得和平”,才能最终巩固美国在世界上的“安全存在”。而且认为,为赢得 90 年代的经济竞争和保障美国的经济安全,美国今后必须要在全球范围内进行经济竞争,不仅要成为“军事超级大国”,还必须成为“经济超级大国”和“出口超级大国”。为此,美国政府还提出了一个国际经济和贸易战略:通过北美自由贸易协定;完成关贸总协定乌拉圭回合的谈判;建立一个横跨大西洋和太平洋的自由贸易协定的战略网络;减少北美、西欧、日本及其他地区的结构性竞争障碍。不仅如此,正如日本《读卖新闻》和美国《外交》季刊上的材料所言,美国现在的情报和外交工作也开始转向经济,要求实现“军事情报战”到“经济情报战”的转移。

日本近年来尽管已表现出谋求政治大国的迹象,但赢得经济竞争仍是其主要的战略目标。日本与美国在亚太地区争夺经济主导权的斗争日趋激烈,日本正在依靠技术优势,加快产业转移,加紧推行其“雁行”模式,试图在亚洲确立以日本为主轴的全方位的经济网络。

一些新兴的工业化国家和地区,也都在致力于通过经济调整,实行经济的转型,即从总量增长型向质量效益型转变。一些发展中的落后国家,抓住这个时机,正在把经济置于首位,试图在经济发展上有新的起色。印度自 1991 年拉奥政府

上台之后,把发展经济置于首位,大力推行改革开放政策,并把重点放在纠正宏观经济失衡和企业改革上。墨西哥、委内瑞拉和哥伦比亚三国,也积极调整战略重点,参与国际经济竞争。古巴自原苏联“8·19事变”后,提出了意在使古巴经济适应冷战后的形势的“新战略”。越南自柬埔寨和解以来,加紧改善与东南亚各国的关系,以经济改革为重点,加紧实施经济翻番战略。朝鲜民主主义共和国也提出变“政治第一”为“经济第一”的口号,大力加强农业、生活必需品的生产和住宅建设。朝鲜劳动党现在把增进人民福利作为最高原则,提出了近几年内实现让全体人民“吃米饭,喝肉汤,穿绸缎,住瓦房”的奋斗目标。独联体和东欧诸国同样也在致力于经济恢复,摆脱困境。

中国自1978年以来,就实现了战略重点的转移,工作重点由过去的“以阶级斗争为纲”转变到经济建设上来,倡导“中国式的现代化”,“经济建设就是当前的最大政治”。近年来,又进一步提出:经济建设的重点要转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。

这说明,世界已进入“经济第一”的时代,发展经济,积极参与国际经济竞争,已成为各国的主题。

进入新市场经济时代

拼抢新世纪,赢得经济竞争优势,靠哪一种经济体制?经过将近一个世纪的国际范围内的争论和实践,世界各国现在已普遍认识到市场经济的重要价值,主张搞“计划经济”的国家了了无几。

西方发达国家经过几百年的发展和危机反危机,已经形成了比较成熟的微观与宏观有机结合的现代市场机制。一些西方经济学家把资本主义市场经济分为两类:一类是“自由市