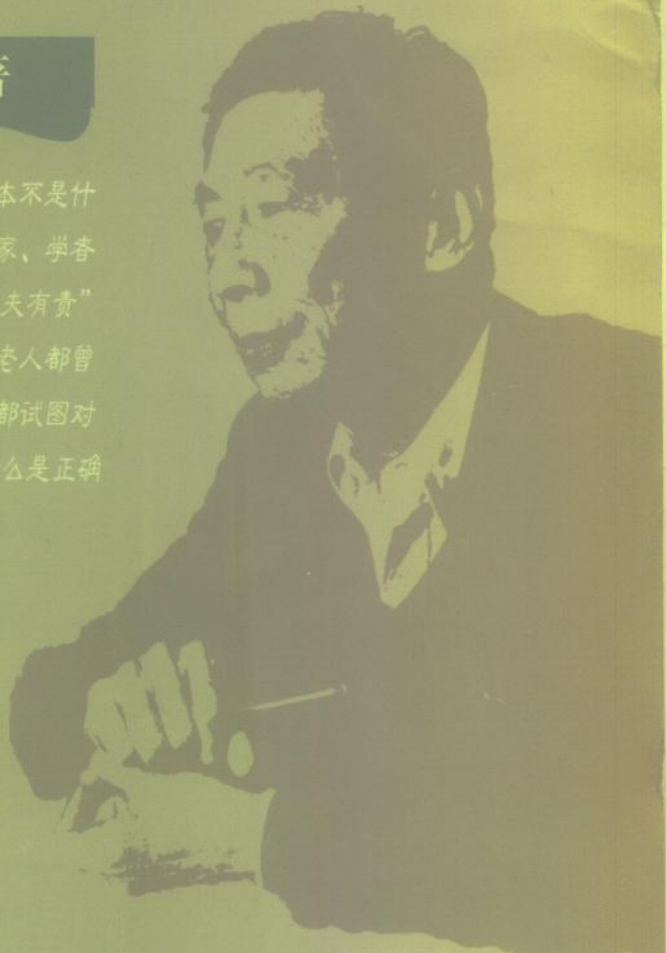


茅于軾 / 著

中国为什么穷？这根本不是什么新问题。革命家、政治家、学者和一切怀着“天下兴亡，匹夫有责”责任感的热血青年和耄耋老人都曾思索过这个问题，各人也都试图对此作出答案。可是，究竟什么是正确的答案呢？



谁妨碍了我们致富

中国当代著名经济学家随笔集

广东经济出版社

茅于軾 / 著

谁妨碍了我们致富

中国当代著名经济学家随笔集

广东经济出版社

总策划：毛世屏
责任编辑：毛世屏 苏彩桃
装帧设计：李法明
责任技编：梁碧华

谁妨碍了我们致富

茅于軾 著

出版发行	广东经济出版社（广州市环市东路水荫路11号5楼）
经销	广东省新华书店
印刷	广东省农垦总局印刷厂（广州市沙河东莞庄路）
开本	850×1168毫米 1/32
印张	13.5
字数	300千字
版次	1999年1月第1版
印次	1999年1月第1次
印数	1—5,000册
书号	ISBN 7-80632-355-4/F·171
定价	21.00元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

60670/26

作者简介

茅于軾，1929年生于南京。抗战时辗转于大后方，1950年毕业于上海交通大学机械系，以后20余年从事铁道机械机车车辆研究。70年代中期开始从事运输经济、数理经济的研究。1984年从铁道部科学研究院调到中国社会科学院美国研究所。1993年退休后现任民办的北京天则经济研究所所长。曾在北京经济学院、中国矿业学院研究生部、澳大利亚昆士兰大学等院校教授经济学，任西北大学、广东外语外贸大学、山东矿业学院兼职教授，并以访问学者身份在美国哈佛大学从事经济学研究。先后担任亚洲开发银行、非洲能源政策研究组、联合国开发计划署顾问。现任国内外五种杂志的主编、顾问编辑和编委。1993年以后连续三届被选入美国 Marquis 世界名人录和英国剑桥国际传记中心世界名人。著有《择优分配原理——经济学和它的数理基础》、《生活中的经济学：对美国市场的考察》、《中国人的道德前景》等书和百余篇关于经济理论、经济政策、能源环境、道德等方面的论文和研究报告。

总 序

贫困一直是困扰世界的大问题。过去二三百年来，原来是穷国的，现在多半仍是穷国；原来是富国的，现在多半仍是富国，穷富之间似乎有一条跨越不了的鸿沟。但这一难堪的局面，开始出现了转机。首先是因为中国实现了人类历史上空前的经济增长，在长达 20 年的时间内，在 12 亿人口的大范围内，实现了平均约 9% 的年经济增长率，从而使人均国民生产总值增加到四倍以上，并使绝大多数人摆脱了贫困。

这个伟大的转变既非完全自上而下的，也不是完全自下而上的；既有国家政策改变所引导和规范的变化，也有群众自发的创造性的经济活动。我们希望这个增长的势头还能再继续几十年。因此要求全国人民，从上到下，都能“按经济规律办事”。本着这样的心愿，我们收集并出版这套《经济学家随笔集》。

事实上，我国的经济增长还有非常巨大的潜力。我们可看到社会上存在着惊人的浪费，许多可以开发的机会没有被利用。例如成千上万的人没有工作做，更不用说几亿个农村的剩余劳动力；假冒伪劣产品每年都造成上千亿元的经济损失；许多人创造了财富却未能得到相应的报酬，另一些人并未创造财富却得到超额的分配，从而大大打击了人们工作的积极性；经济诉讼案件成指数规律上升，占用了大量劳动用于非生产性的，而且是彼此抵消的活动；资金未能流动到最能创利的项

目，反而去支持重复建设和无效建设；个人之间、集体之间合作的机会没有利用，有时反而造成了种种纠纷，更不用说损人不利己的名目繁多的管制和干预。谁能改变这一现象？是百姓们自己。有些现象与政府政策有关，但制订政策的人也是百姓中的一员。要改变上述种种不合理的现象，需要普及经济学知识，这一套随笔集，正是中国的经济学家们出于自己的社会责任感，希望大家都能按经济规律办事而提出的各种建议，作的各种分析，发表的评论和意见。

经济学的知识能否帮助经济发展，或者说，经济学家的工作只是为了说明世界，还是兼有改造世界的责任，历来有两种互相对立的意见。然而，即使是持否定看法的经济学家也多半对政策分析有兴趣。只有那些经院派的“经济学家”，才把劳动创造价值的论证和捍卫一个学说的纯洁性视为自己的职责，他们的知识确实是远离我们的经济生活，政策出了天大的偏差他们也能心安理得。大多数经济学家一方面关心现实的经济活动，一方面又表示对经济学能否帮助经济发展表示怀疑，这是出于对自己的研究对象的一种敬畏。因为现实的经济实在太复杂了，凭着有限的经济学知识就企图改造整个世界，往往会闹出许多大乱子，所以还不如保持一种谦逊的态度，承认经济学的能力有限较为妥当。可以说，这是一切抱自由主义信仰的经济学家的共同态度。

经济学究竟能不能帮助经济增长？答案是十分清楚的，在凯恩斯理论出现之前的30年代，世界范围内的经济大萧条正是因为对宏观经济的无知才出台了許多倒行逆施的措施，使得事情朝坏的方向发展。现在有了凯恩斯理论，政府有对政策和货币政策的工具来对付萧条。可以有把握地说，类似的错误不可能再次发生。这难道不是经济学的伟大贡献吗？从微观上

看，税制设计，国际贸易规则的制定，环境保护条例的选择，公共服务的定价原则等无一不要用到经济学的理论。对普通百姓，虽然他们并不参与宏观政策和微观政策的制订，但他们是政策的作用对象，懂得政策和不懂得政策对政策执行的效果是完全不同的。更何况关于产品质量、市场规则、竞争的参与等，都直接关系到普通百姓每时每刻的活动。普及经济学知识将有助于整个社会的经济效率的提高。这套《经济学家随笔集》将在这方面发挥作用。我们深信，随笔集中任何一个建议如果能被接纳的话，它所能创造的社会价值少则几十万元，多则几十亿元，所以这是大大有利于我国国民经济的一件事。是为序。

茅于軾

1998年11月16日于北京天则经济研究所

目 录

- (1) 总 序
-

第一编 微观经济

- (3) 非洲与中国能源政策的通病
- (9) 外汇的自由交换保证外贸的最大经济效益
- (12) 投机能否创造价值?
- (15) 偏导数和经济学
- (18) 注意平均值和边际值的区别
- (21) 重新发现经济学中的地心引力
- (26) 市场风险可以投保吗?
- (29) 价格扭曲如何导致资源浪费
——看北京出租车行业
- (33) 为什么商品要明码标价?
- (36) 对农业的忧虑
- (39) 颠倒的收费标准
- (42) 幸亏我们生活在一个收益递减的世界里
- (44) 贴现率之争

- (48) 歧视性定价的利弊
- (50) 参加一次美国家庭的财产拍卖
- (53) 邮资补贴
——既不利于效率，又无助于公平
- (56) 发展作为中间投入的服务业
- (59) 如何看待价格
- (63) 在国外选购商品
- (67) 为什么补贴弊多利少？
- (70) 南部非洲的商业机会
- (75) 用外汇期货规避汇率风险
- (77) 为什么找零钱困难
- (79) 永不堵车
——谈堵车的经济学
- (86) 区别技术效率和经营效率
-

第二编 宏观经济

- (91) 扩大再生能源利用的社会经济条件
- (99) 老龄化社会增加储蓄将产生新问题
- (102) 小心你的辛勤储蓄变成了别人的高消费
- (105) 高速开发区所特有的问题
- (111) 一石激起千层浪
——茅于軾教授向北大师生发难
- (117) 充满辩证法的经济学
- (120) 经济学中均衡与非均衡之争

- (122) 塞翁失马
——复关谈判失败的反思
- (125) 民间融资
——改进资金使用效率的渠道
- (130) 1995年十大经济热点问题和应急措施
- (133) 少出煤才能多贡献
- (140) “有计划、按比例”有什么错？
- (142) 把你的储蓄变成投资
- (146) 通货膨胀根子出在微观上：论我国的滞胀
- (149) 治理通胀 人人有责
- (152) 试析通胀和失业
- (156) 中间产品的价格未必与通胀有关
- (159) 引进外资失败的教训
- (164) 马尼拉冒烟的山
- (167) 我国能源政策研究中的几个基本理论问题
- (179) 储蓄和消费何者更有助于经济增长？
- (182) 再谈储蓄有利于经济增长

第三编 经济制度和社会结构

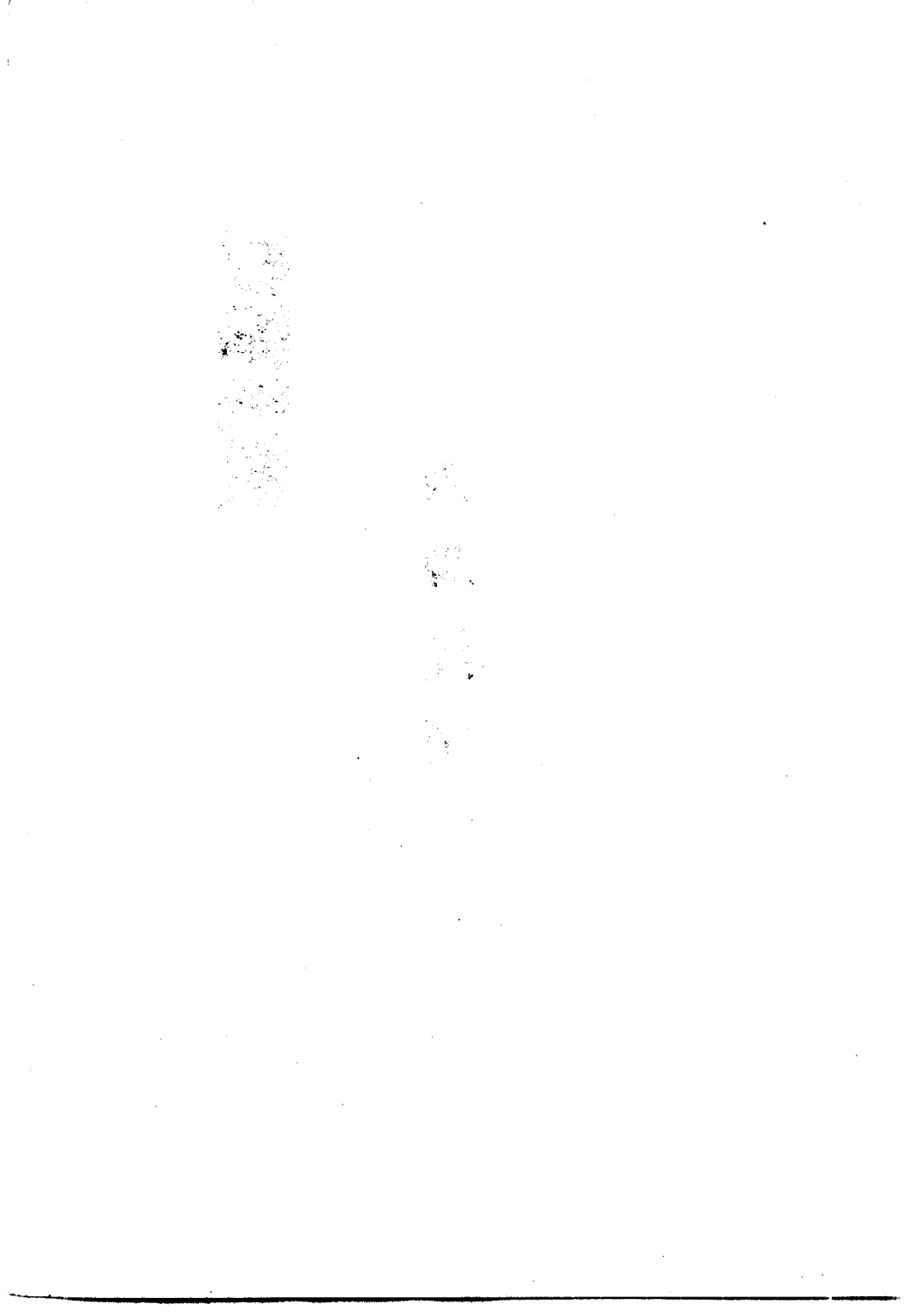
- (187) 谁妨碍了我们致富
- (191) 从资源配置到分工理论，从价格到制度
——介绍杨小凯的学术成就
- (197) 伦理观的演进与经济发展
- (204) 对“假冒伪劣”的反思

- (206) 要帮助穷人！为什么？怎样帮？
- (210) 管理条例——对方缺席的契约
——谈转变政府职能
- (213) 中国改革的制度观
- (222) 人类社会的制度前景
——基于理论框架的分析
- (227) 方便怎么成了麻烦
- (230) 政府对发展私人汽车的政策
- (234) 为什么穷国和富国的人同工而不同酬？
- (243) 建立绿化祖国的新机制
- (248) 全新的“能源服务公司”
- (252) 他山之石
- (259) 私人办邮政
- (263) “己所不欲，勿施于人”和“己所欲，施于人”
- (266) 法律和市场各司其职
- (269) 交换不是等价的
- (272) 道德建设中言教不如身教
- (276) 拗屈的乌托邦思想
- (280) 美国的生活和物价
- (284) 私营经济之我见
- (287) 收入差距扩大的后果有利有弊
- (290) 为什么不保护生产者的权益
- (292) 经济分析和制度分析
- (295) 行政规定与消费者权利
- (297) 纳什获奖有感：从斯密到纳什

- (300) 人类进化与经济学
- (302) 美丽的非洲大陆之行
- (309) 政府要领头建立和遵守市场规则
- (312) 法官的难题
- (315) 损人不利己
- (318) 科技成果的市场选择和商品化
- (322) 理性的谬误
- (326) 从“保险费”怎样变成“乱收费”谈开去
- (330) 远虑和近忧
- (335) 摊派
- (338) “不二价”和超级市场
- (342) 何必较这个真
- (349) 市场制度的利和弊
- (352) 社会贴现率
- (354) 一封国际信函引起的思考
- (358) 从中国的经验看：经济制度改革的一般规律
- (365) 美国社会福利中的官僚主义
- (377) 环境问题和它的经济及非经济对策
- (393) 外国不收机场建设费
- (396) 经济学教育亟待改进
- (399) 自由主义、等价关系和人权
- (404) 什么是国力的基础？
- (408) 通胀变负和它的财政及宏观经济影响
- (413) 随感四则

第一编

微观经济



非洲与中国能源政策的通病

本人从1987年起应邀参加非洲能源政策研究组工作。主要责任是协助研究人员制定研究计划，帮助收集有关的信息，审定研究报告。6年中我看过他们作的十几篇研究报告，对其中的主要观点曾作过仔细的推敲。非洲的许多国家原先都实行社会主义和计划经济，从事研究的人员多半是工程技术人员，他们中有的政府官员，也有私人企业的职员和教授。这些背景与我国当初研究能源政策的情况很相似。因此研究报告中的不少观点以及其产生的根据，也和我国有共同之处。从总体上看，他们维持国家的利益，深感计划经济的弊端，积极从事经济改革，提出了许多积极的看法。但也有不少似是而非的论点。看了他们的研究报告，回顾我们过去走过的弯路，深感有不少观点值得进一步澄清。有些问题在国内至今还在争论，下面提出一点个人的看法，就教于国内各位能源政策专家。

1. 最大限度地利用本地能源资源

这一提法一般而言似乎并不错。但问题在什么是“最大限度”，如果是在成本合理的范围内尽量利用，这是完全合理的。但从字面来看，如果不加任何限制，最大限度意味着不计代价地扩大其利用，这就完全错了。本地能源资源是否应该利用，

完全取决于它与其他来源的能源相比是否更低廉，换言之，我们决没有理由放着廉价的进口能源不用而非要利用本地能源不可。也可以说，如果最大限度地利用本地能源资源的政策是正确的，那么最大限度地利用进口能源资源的提法同样正确。

与这一想法有连带关系的提法是能源供应尽量做到自力更生，任何对外来能源的依赖都有损于独立自主，甚至是一种屈辱。我国虽然改革开放已经十几年，仍避讳石油进口问题。对非洲国家而言，这种“自力更生”的想法更为有害，因为它们多数是一两千万人口的小国，不可能样样资源都自给自足，也不可能每种产品的生产都达到有利的规模。但由于“自力更生”的指导思想，国与国之间的贸易很不发达，各国外汇管制都很严，进口税很高，造成商品流通的种种障碍，弄得百姓很穷。

其实，即使是大国也很难做到资源的自给自足。美国是大国，但所用的石油约有一半依靠进口，过去国际油价高的时候美国的进口石油降到了35%。说明利用本国资源还是外国资源取决于二者的相对价格，在国际价格有利时应充分利用进口。

2. 进口石油当然是国际收支中的一笔大的支出，非洲许多国家都有外汇收支平衡的困难，因此传统上一直以为最大限度地节约外汇是能源政策必须遵守的原则

但是从经济学来分析，实现外汇平衡，既可用节约开支的方法，也可以用增加创汇的办法。究竟何者更为可取，取决于何者能用较低的成本来实现同样的目标。日本、香港、新加坡和我国的台湾都支付大量外汇进口能源，但这并没有使它们变

穷。相反，如果不进口能源，哪怕是减少一些进口量，都会使它们发生困难。花钱进口能源反而变得更富的原因，是能源支持了整个国民经济，其中包括以较低的成本出口加工品，从而以较低的成本换取外汇。

非洲的毛里求斯是一个进出口都很发达、经济增长迅速的小国。按理说应该明白出口创汇、进口能源是最佳政策选择。但由于盲目信奉节约外汇的教条，在制定能源政策时，仍对能源进口设置了限制。虽然我多次提出修改这些观点，但先入为主的信念很难纠正。这对我国建设市场经济过程中改变旧观念很有参考价值。

3. 制定能源政策的人往往突出节约能源的重要性而忽视节约其他资源的重要性

非洲地广人稀，风能、太阳能等资源十分丰富，所以能源政策强调充分利用再生能源以节约常规能源的方针。但是，我们应该节约一切资源，土地、淡水、钢铁、木料等等。由于生产同样的产品可以采用不同工艺耗用不同的资源，各种资源之间存在互相替代的可能性，例如加装余热锅炉节能，就是用钢铁替代能源；增厚蒸汽管道的绝缘层以节能，则是用绝缘材料代替能源。甚至通过宣传教育手段节能，看来似乎不消耗别的资源，事实上宣传教育也是有成本的，因此也是一种资源的替代。如果仅仅是突出了节能，就会造成其他资源的浪费。当另外一批专家制定节约其他资源的政策时，就会出现两种政策的冲突。最典型的例子是用法律手段节能，把节能当成了法律，也就是要不顾一切地达到节能目的，结果很可能是浪费其他资源。如果同时又制定节约钢材法，则两种法律必然互相打架。