

# 现代社会心理学史

周晓虹 著



中国人民大学出版社

此项研究获国家教委青年科研基金资助

此项研究受国家教委青年科研基金资助

# 现代社会心理学史

周晓虹 著

中国人民大学出版社

# 期 限 表

(京)新登字156号

## 现代社会心理学史

周晓虹 著

出版者：中国人民大学出版社  
发行者：中国人民大学出版社  
(北京海淀路39号 邮码 100872)  
印刷者：北京市昌平华生印刷厂排版  
北京市丰台区印刷厂印刷  
经销者：新华书店总店北京发行所  
开 本：850×1168毫米32开  
字 数：359 000  
印 张：14.5  
版 次：1993年8月第1版  
印 次：1993年8月第1次印刷  
册 数：1-3 000  
书 号：ISBN7-300-01730-4/C·120  
定 价：8.50元

## 序 言

从1986年翻译美国社会心理学史家威廉·S·萨哈金的《社会心理学的历史与体系》(贵州人民出版社1991年版)一书时起,我就期待着有一天能有机会写下我自己对现代社会心理学的历史发展及其教训的思考。这种思考虽不是什么首创性的工作,但却凭下述三点和该领域先前的成果明显有别:

其一,我欲图描写的是社会心理学在社会学、心理学、文化人类学以及社会生物学家的共同努力下成长的完整的历史,而不单是社会心理学在心理学中的发展历史(尽管这构成了现代社会心理学史的主干)<sup>①</sup>。在我1986年底动手撰写的硕士学位论文《论文化人类学对社会心理学的历史贡献》中,我提出了几年来我一直遵循并不断丰富的基本观点:社会心理学是一只有着社会学、心理学和文化人类学这样三条坚实的金鼎。这部《现代社会心理学史》和先前出版的《现代社会心理学》(1991)、《现代西方社会心理学流派》(1990)、《现代社会心理学名著菁华》(1992),实际上都是由此而展开其逻辑结构的。

其二,我欲图在描述以西方尤其是美国为代表的主流社会心理学的发展历史的同时,兼及社会心理学在(前)苏联、日本以及包括中国在内的整个第三世界中的非主流发展,因为今天的社会心理学已成为一种愈来愈具有世界意义的知识体系。

---

<sup>①</sup> 先前的著作,如萨哈金的《社会心理学的历史与体系》以及墨菲在《近代心理学历史导引》中的论述,实际上都只能称为是“心理学的社会心理学史”。

其三，我欲图使本书的描述能够尽可能全面而新颖。全面，指的是能从不同的取向入手，广泛吸收整整一个世纪以来社会心理学领域的优秀成果；新颖，既指观点和体系的独创性，也指所使用的资料能够涉及社会心理学的当代发展。现在我们能够看到，本书一直将探索社会心理学历史的触角伸入到90年代。

感谢国家教委设立的青年科研基金为我顺利实现自己的愿望提供了可能。1990年初，在南京大学科研处严强副处长和韩新民先生的帮助下，经曲钦岳校长同意，我以“现代社会心理学史”为题向国家教委申请青年科研基金并获批准。在接下来的两年中，我为完成该课题做了许多工作。这部《现代社会心理学史》和另一部由我主编的《现代社会心理学名著菁华》（南京大学出版社1992年版），就是两项成一系列的最终成果。这两部著作和前述另外两部著作以及10余篇论文，是我近些年来对社会心理学的理论问题进行系统研究的全部记载。

虽然这四部著作都是以我个人撰著或主编的名义出版的，但其中却凝聚着许多人的智慧与心血。南开大学的孔令智教授是我进入社会心理学殿堂的引路人，在我攻读社会心理学硕士学位的3年里和其后的时间中，她一直给予了我无微不至的关怀；中国人民大学的沙莲香教授在我最近几年的研究中一直起着积极的指导作用，并为本课题的立项、成果的出版做了许多工作。我将这部著作献给这两位导师，借以表达我对她们的无私培育的感激之情。

在《现代社会心理学史》的写作过程中，海峡两岸的社会心理学家陈元晖、杨国枢、沈德灿、黄光国、杨中芳、李庆善教授都从不同的方面给予了我不同的帮助。我不会忘记1991年夏天，中国社会心理学会名誉会长、80高龄的陈元晖教授曾三次在寓所约我商讨本书的写作细节，并向我谈了他对社会心理学理论建构的设想、康德的人类学和时下流行的社会生态学，我也不会忘记在

北京燕翔饭店，回大陆探亲和讲学的台湾大学杨国枢教授连续花了几晚上向我讲述台湾地区社会心理学的发展经验、社会心理学的本土化任务以及第三世界社会心理学的基本状况，并专门安排香港大学的杨中芳和台湾大学的黄嘏莉两位博士及陈淑娟小姐为本书撰写了第十八章第二、三两节；我更不会忘记这两位在海峡两岸社会心理学界德高望重的前辈，对我个人的学术理想和生活态度给予的深刻影响。

最后，我还要特别感谢中国人民大学出版社的领导和本书的责任编辑，他们为本书列入出版计划及其编发付出的努力，是本书出版最后的也是最为重要的环节。

**周晓虹**

1992年5月14日于北京国家奥林匹克体育中心

# 目 录

<b>导言 现代社会心理学的历史背景</b> .....	1
人性之善恶：东西方共同的社会心理学论题 .....	3
文艺复兴时期的思考 .....	7
近代的轨迹 .....	9

## 第一编 现代社会心理学的形成

<b>第一章 社会学与心理学的相互渗透</b> .....	15
来自社会学先驱的影响 .....	16
催眠术：个体心理学向社会心理学的过渡 .....	21
边缘问题与边缘学科的形成 .....	25
<b>第二章 欧洲大陆的社会心理学</b> .....	29
冯特与德国的民族心理学 .....	30
法国的群众心理学：模仿与暗示的探求 .....	39
意大利人西格尔和帕雷托的声音 .....	47
达尔文主义：英国本能心理学之源 .....	49
普列汉诺夫与马克思主义传统 .....	56
<b>第三章 精神分析：非学院思潮的崛起</b> .....	61
弗洛伊德与精神分析 .....	62
潜意识、人格结构与本能 .....	66
俄狄浦斯情结与群体心理的产生 .....	69
文化及其本质 .....	73

荣格与集体无意识·····	77
<b>第四章 麦独孤与罗斯的业绩</b> ·····	82
麦独孤的本能主义社会心理学·····	83
罗斯：来自北美大陆的和声·····	88
欧洲传统向美国传统的转变·····	90

## 第二编 现代社会心理学的确立

<b>第五章 奥尔波特与社会心理学的实验倾向</b> ·····	99
实验社会心理学的诞生·····	100
墨菲与谢里夫：哥伦比亚学派的代言人·····	107
霍桑实验及工业社会心理学研究·····	112
博加德斯的社会距离量表·····	116
莫雷诺的社会测量学·····	119
瑟斯顿与李凯尔特：态度测量的时代·····	124
<b>第六章 社会学芝加哥学派的贡献</b> ·····	131
米德的社会行为主义·····	133
托马斯与兹纳涅斯基·····	139
城市生活的研究者：罗伯特·帕克·····	145
埃尔伍德的社会心理学表述·····	148
芝加哥学派的后继影响·····	152
<b>第七章 文化人类学的冲击</b> ·····	157
俄狄浦斯情结的跨文化否证·····	158
波亚士：人格的文化塑型·····	162
青春期、性与文化·····	165
民族性格研究的早期形态·····	173
<b>第八章 精神分析的转向</b> ·····	180
阿德勒的社会兴趣理论·····	180



霍妮与社会文化学派 .....	186
沙利文的人际关系学说 .....	190
弗罗姆：对社会的精神分析 .....	193
<b>第九章 从场论到群体动力学 .....</b>	<b>200</b>
勒温的社会心理学的场论倾向 .....	201
面向现实的行动研究 .....	206
群体动力学及其经典个案 .....	210
群体动力学的影响：阿希与从众行为实验 .....	215

### 第三编 现代社会心理学的发展

<b>第十章 社会行为的学习论解释 .....</b>	<b>223</b>
社会学习理论的历史渊源 .....	224
挫折—侵犯假设与模仿研究 .....	229
霍夫兰德：信息沟通与态度改变 .....	233
斯金纳的操作性行为主义 .....	238
班杜拉：社会学习理论的巨擘 .....	243
<b>第十一章 精神分析的后继影响 .....</b>	<b>250</b>
阿多尔诺的权威人格研究 .....	250
埃里克森与同一性 .....	254
态度研究的精神分析观 .....	259
舒兹：人际行为的三维理论 .....	261
<b>第十二章 当代符号互动理论及其旁支 .....</b>	<b>266</b>
芝加哥学派与衣阿华学派 .....	267
社会角色：定义与分歧 .....	272
戈夫曼：人生是个大舞台 .....	277
参照群体的比较与规范作用 .....	282
日常生活方法论：互动中的相互理解 .....	287

社会标签与越轨行为的发生 .....	291
<b>第十三章 从社会交换看人类行为 .....</b>	<b>295</b>
社会交换理论的滥觞 .....	295
霍曼斯：基本社会行为的解释 .....	300
蒂博特和凯利：两人关系的互酬分析 .....	306
彼得·布劳的贡献 .....	310
<b>第十四章 认知与归因的探索 .....</b>	<b>317</b>
格式塔与勒温的影响 .....	318
海德的认知平衡理论 .....	321
费斯汀格的认知失调理论 .....	326
社会比较理论及其在情感研究中的应用 .....	330
归因理论的发展 .....	334
<b>第十五章 文化人类学家的晚近研究 .....</b>	<b>341</b>
国民性研究的热潮 .....	341
国民性研究的现代趋势 .....	345
社会化：社会行为的模塑 .....	350
文化变迁与“代沟” .....	352
<b>第十六章 本能论的回潮：来自社会生物学的挑战 .....</b>	<b>358</b>
习性学之父洛伦兹与廷伯根 .....	359
习性学家的后继努力 .....	365
威尔逊：人的社会行为是由基因决定的 .....	369
生物基因与文化“觅母” .....	374
社会生物学论战 .....	377
<b>第十七章 第二次世界大战后世界各国的社会心理学 .....</b>	<b>384</b>
西欧社会心理学：重振与反抗 .....	385
日本：美国影响的接受与摆脱 .....	391
（前）苏联社会心理学的重建 .....	395
来自发展中国家的呼声 .....	399

<b>第十八章 社会心理学在中国</b> .....	405
社会心理学的传入与初步发展 .....	405
台湾社会心理学：从移植迈向本土化 .....	409
香港社会心理学的发展线索 .....	416
重建以来的大陆社会心理学 .....	421
<b>结 语 现代社会心理学：批判与前瞻</b> .....	430
现代社会心理学的危机及其分析 .....	430
后现代社会心理学：延续与超越 .....	436
<b>汉英（俄）人名索引</b> .....	444

## 导言：现代社会心理学 的历史背景

任何一门科学，尤其是那些与人类生活经验有关的科学，都有其悠久的历史。社会心理学也不例外。尽管像我们不久就要论述的那样，社会心理学的真正现代的历史不过百年，但这短暂而充满生机的百年史却是人类漫长而曲折的历史的自然延续。正是从这样的意义上说，社会心理学同19世纪后半叶成为其重要的思想来源的心理学一样，虽仅只有一短暂的历史，但却有一漫长的过去<sup>①</sup>。

这漫长的过去就是人类整个的历史。在这之中，人类的祖先经过长时期的进化，产生了手与足的分离，并随着手在劳动中的进一步运用使人获得了远较其动物祖先发达的脑和可以发出清晰音节的语言器官；也正是在这之中，由于劳动过程的深入以及手势和有声语言等文化符号的运用，使单个人之间的交往或曰互动愈益频繁，并因此形成了不同形式的人类共同体，以及维系这些共同体的人类成员之间日益丰富的社会关系；同样是在这之中，人类展现了其被称之为“人性”的各个不同的侧面：从救助、合作、求爱、亲情到欺诈、剥削、侵犯和战争。

人性的光怪陆离、人类关系的盘根错节，不能不使我们的已经有了发达的脑和使用语言符号能力的祖先发生好奇与惊异：人

---

<sup>①</sup> 艾宾浩斯语，参见波林《实验心理学史》（上册），商务印书馆1982年版，第11页。

是什么？怎样理解融善与恶于一体的所谓“人性”？人和人类社会为什么会是这个样子？自然，我们的祖先不会使用上述虽谈不上深奥但明显属于现代的语言，可是他们的惊异与我们今天所提出的问题是类似的。从这个意义上说，现代社会心理学家与他们的祖先中的睿智者之间的重要区别，恐怕不是在所提问题的类型，而是在探索该问题的答案时所用的方法。

人类祖先对类似于今天社会心理学家所提问题的最初答案，保存在最早用口述形式以后也能用文字来记载的神话和传说之中。按马林诺夫斯基以及柳田国南等人的观点，神话和传说乃是文化的有机成份。“神话底用处乃在用一些具体易解的方法来说抽象的观念，或曰关于创世、死亡、人种底分别、动物底种类、男女不同的业务等笼统困难的概念；以及关于仪式与风俗的起源，奇怪的自然物或史前的纪念物，人名地名底意义等概念。”<sup>①</sup>简单地讲，神话和传说对人类生存于其间的整个世界的描述是由对自然事件和对人性这两方面的探寻组成的。以致我们能够大胆地说，如果有关自然事件的神话与传说是未来的物理学的话，那么有关人性的神话与传说就是未来的社会心理学。

我们为现代社会心理学找到了其最初的思想萌芽和具体形态，但我们不准备具体论述包含在诸如古代希腊的《荷马史诗》和中国的《诗经》以及民间传说中的准社会心理学思想。我们对现代社会心理学历史背景的具体论述，从有确切的文字记载的距今2000余年的古代希腊和中国的先秦时期开始。这一时期，随着社会生产力的发展和闲暇时间的出现，产生了人类历史上第一批职业思想家，并且也因此出现了真正的社会心理学思想。

---

<sup>①</sup> 马林诺夫斯基：《巫术、科学、宗教与神话》，中国民间文艺出版社1986年版，第93—94页；另可参见柳田国南：《传说论》，中国民间文艺出版社1985年版。

## 人性之善恶：东西方共同的社会心理学论题

1976年，美国当代社会心理学家E.P.霍兰德曾在《社会心理学的原则与方法》一书中提出，可将整个社会心理学的发展历史划分为社会哲学、社会经验论和社会分析学三大阶段<sup>①</sup>。后两个阶段构成了社会心理学的现代历程，它分别是以19世纪下半叶欧洲社会学家和心理学家开始客观地描述人类主要是群体的社会行为，以及20世纪20年代美国社会心理学家将实验和问卷法等实证手段引入社会心理学研究为标志的；而前一个阶段则是现代社会心理学形成前的一个准备时期，其母体是从古代希腊开始一直延续到19世纪上半叶的欧洲思辨哲学。第一个阶段和后两个阶段相比，时间跨度较长，而且由于在这一时期中“社会心理学思想同一般的心理学思想的见解紧密相连，因而很难把‘纯’社会心理学观点划分出来”<sup>②</sup>，但这一时期理论的系统化和条理化直接为后来社会心理学的形成提供了理论基础。

如果说要在该时期中找出和现代社会心理学较为接近的主题的话，那么，我们可以说，从古代希腊和中国先秦时代起社会哲学家们围绕“人性”所展开的争论算得上是“正宗”的社会心理学研究。换言之，有关人性之善恶的争论，是东西方早期共同的社会心理学论题。

先谈以后成为包括社会心理学在内的整个现代科学之源头的古希腊哲学与古希腊文明。我们不久就会看到，尽管在西方思想史上历代哲人曾就“人性”这一主题谈兴勃发、议论万千，但基

<sup>①</sup> 参见E.P.霍兰德：《社会心理学的原则与方法》，1976年英文版，第32—34页。

<sup>②</sup> 安德列耶娃：《社会心理学》，南开大学出版社1984年版，第24页。

本的理论线索却只有两条，并且这两条线索又都源于古代希腊（恩格斯在《自然辩证法》中谈及哲学和近代科学的发展时，也曾以赞叹的口吻写道：“在希腊哲学的多种多样的形式中，差不多可以找到以后各种观点的胚胎、萌芽。”<sup>①</sup>）。

第一条线索的代表人物是古代希腊哲学家苏格拉底（公元前469—399年）和柏拉图（公元前427—347年）。在这一对师生看来，人性虽然不能完全摆脱生物遗传的作用，但却可以受到环境和教育的深刻影响。苏格拉底说过，“如果善不是由于本性就是善的，岂不是由于教育而成的么？”<sup>②</sup>从这一观点来看，包括教育在内的社会因素是人性的原因。为此，他提出“无人有意作恶”、“道德即知识”的看法。他欲图说明，从来没有人明知恶而去作恶的，一切罪恶都源于人的愚昧无知。因此，知识和理性是使人摆脱恶而追求道德生活的有力手段。

苏格拉底的见解促成了柏拉图建立“理想国”的设想，而这是世所公认的人类历史上最早的乌托邦蓝图<sup>③</sup>。柏拉图在设计他称之为“理想国”的社会时，像他的老师苏格拉底一样突出地强调了教育对人性的塑造作用，而威严、礼仪和勇敢是教育所要培养的主要品质。尽管柏拉图在鼓吹贵族政体时所体现出的保守性受到了后人极为猛烈的批判，但他的人性能够塑造的理想主义观点在后来的社会哲学家康德、歌德和卢梭等人的学说中继承下来，并一直延续至今，构成了我们在本书第十章中将要述及的当代美国新行为主义者斯金纳的《超越自由与尊严》、《沃登第二》等一系列著作的母题。

第二条线索的代表人物是古代希腊的另一位哲学家亚里士多德（公元前384—322年），他的观点与柏拉图的性善论、环境说

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第468页。

② 《古希腊罗马哲学》，三联书店1957年版，第166页。

③ 参见罗素：《西方哲学史》（上卷），商务印书馆1982年版，第147页。

形成了鲜明的对立。在亚里士多德看来，社会源于人的自然本性，而人性又是由生物或本能的力量所决定的。因此，改变人性、建立理想国的主张是无法实现的。

实际上，多才多艺的亚里士多德不仅在人性的讨论方面，而且在其他许多方面为现代社会心理学直接开辟了诸多研究领域：

“现代社会心理学许多有关态度或劝说研究是与亚里士多德直接联系着的，他将这些内容归入了修辞学”<sup>①</sup>，他在《诗学》中提出的“宣泄说”孕育了弗洛伊德的“心理动力说”，并进而影响到当代社会心理学对人类侵犯行为的研究；他在《尼各马可伦理学》中阐释的人类行为的交换论观点也算得上是现代交换论的滥觞；而我们不久也会看到，他关于社会和人性学说是如何由文艺复兴时期的马基雅维里和霍布斯给予进一步的发扬光大的。

几乎与古代希腊同一时期，甚至略为更早一些，在中国古代的先秦时期或曰春秋战国时代，思想家们也曾围绕着“人性”的善恶问题展开过一场有声有色的大辩论。尽管东方社会和西方社会有许多不同，但春秋战国时期和古希腊时期都是社会经济、政治、文化的繁荣时期，也是学术上的繁荣时期。正是在当时的“百家争鸣”的形势下，中国古代学者围绕着“人性”的善恶，抒发了东方最早的社会心理学见解。

谈到这场大辩论，不能不提及由孔子（公元前551—479年）创立的儒家学派。不仅因为孔子是最早接触人性问题的学者，而且在这一问题上持截然对立观点的孟子（约公元前327—289年）和荀子（约公元前298—238年）也都是这一学派后继的代表人物。由孟子的性善说和荀子的性恶说构成的两种对立见解，也像柏拉图和亚里士多德对后来西方文明的影响一样，整个支配了

---

<sup>①</sup> 威廉·S·萨哈金：《社会心理学的历史与体系》，贵州人民出版社1991年版，第18页。



兹后2000余年中中国学者对人性之善恶的基本看法。

孔子是整个东方文明的先哲，事实上也是整个人类文明的先哲。他早于苏格拉底和柏拉图提出了社会是人性的原因的观点，所谓“性相近也，习相远也”<sup>①</sup>。由短短的八个字所表达的“性习论”，既看到了先天因素（性）在人性发展中的一定作用，也看到了后天因素（习）给予人性发展的重大影响。考虑到现代社会心理学历经百年的发展所能得出的结论，在总体上仍未超出孔子（细节上当然更远为丰富），足以证明这位思想家在人类思想史上的贡献。

尽管最早论及人性的思想家是孔子，但就人性大发议论，并引起一场浩大辩论的则是孟子。他针对告子提出的“性无善无不善说”，提出了“人性本善”的基本命题。孟子指出，不能像告子那样把人性理解为饮食男女等一类本能（所谓“生之为性”），因为这类本能是人与动物所共有的；人之所以不同于动物，就在于人具有先天的道德观念。因此，“无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。”<sup>②</sup>换言之，人生而具有恻隐、羞恶、辞让、是非四个“善端”。如这四个善端“护而充之”，就会发展为仁、义、礼、智四种道德因素，即使人为善；反之，则会使人不为善。如此来说，孟子虽然认为人性本善，但他并未否认后天因素使人不为善的可能性。

虽然孟子的“性善论”是针对告子的“性无善无不善”提出的，但与他真正对立的观点却是几十年后由荀子提出的“性恶论”。在《性恶篇》中，荀子写道：“人之性恶，其善者伪也。”<sup>③</sup>他想说明，人性是恶的，人们表现出来的善都是在后天的社会生

① 《论语·阳货》。

② 《孟子·告子上》。

③ 《荀子·性恶篇》。