

哲学与当代世界



哲学与 当代世界

赵鑫珊

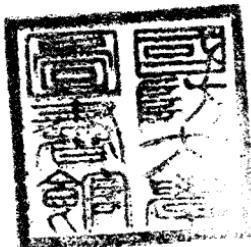




2 018 2939 8

赵 磊 增

哲学与 当代世界



人 民 出 版 社



2 018 2939 8

责任编辑：方 鸣

封面设计：倪天煦

哲学与当代世界

ZHUXUE YU DANGDAI SHIJIE

赵鑫珊

人民出版社出版发行 各书店经销

北京新华印刷厂印刷

787×960 毫米 32 开本 13.375 印张 203,000 字

1986年12月第1版 1987年5月北京第2次印刷

印数 30,151—60,300

ISBN 7-01-000058-1/B·41

(书号 2001·308) 定价 2.00 元

致青年朋友

青年朋友们：

我疾步向你们走来。

在你们肩上，担负着中国现代化的希望。在你们四周，一个开放的世界在喧响。在你们眼中，无限美好的未来在闪光。

我听到了你们的呼唤，你们是思考的一代，行动的一代，你们求知的渴望和改革的热情为我催生。

我向你们走来，面向着现代化、面向着世界、面向着未来。我熟悉你们的面孔，热爱你们的心灵。你们是新型的探险者、实业家、诗人、思想家，你们是永远不安于现状、企求改革的勇士，你们是匍伏于人类文化的田壤，矻矻地收获与播种的耕夫。是的，你们，只有象你们这样胸襟开阔。

EG03/06

目光远大、热爱文化、勤于思考、勇于实践的人，才能真正做到三个面向。

面向现代化绝不是一味盲目地贪新鹜奇，结果未获现代化，已患现代病。新奇之物并非都有生命力，浅薄无聊的东西也常有新奇的面孔。惟以理想和创造为最高价值，以祖先的大地为家，才不致如流水落花，做无根的飘泊者。

面向世界并不意味着与世界对峙，它要我们投入世界，与世界共忧，思人类所共思之题，创人类尚未创之业，解人类仍未解之谜，让中华民族的参天巨树挺拔于世界民族之林。

面向未来不仅意味着时间上的无限性，也意味着勃发的想象力。未来永远敞开著，迎纳涉过暗夜的来者。在向未来的行进中，历史的必然被征服，成为自由。想象的辉光照亮路途，未来的天地如梦；我们的任务是变梦为现实。

我向你们走来，开始了充满希望的航行。大学生的宿舍，自学者的斗室，校内外青年思想家和改革家的沙龙，每一处立志振兴中华的中国公民的角落，是我心中的港口。

也许我和你们一样未脱稚气，因为孕育我的，是一颗颗和你们一样年轻的心；把我奉献给你们的，是一双双和你们一样探索着的手。我向你们

走来，正是为了和你们一起前进。

有人说，我是现代化的一间小小的思想实验室，供人们研究新情况，新问题，新发展。

有人说，我是世界的一扇小小的窗口，向人们展示新思潮，新学科，新信息。

有人说，我是未来天空上的一朵小小的彩云，吸引人们追求新文化，新价值，新人生。

是的，我的名字叫《面向现代化面向世界面向未来丛书》。然而在你们面前，我只有一个小小的心愿，我只希望听到你们说一句：“你是真正属于我们的。”

朋友们，清晓的光已照亮崎岖的山路，走便是当前的任务。让我们负重前行，毫不踌躇，肩并着肩，手拉着手。

《面向现代化面向世界面向未来丛书》

哲学世界化和世界哲学化是一次非常诱人的新文化运动。它应是人的再发现和自然美的再发现。当代哲学应以科学和艺术为背景，应在整个人类文化多维空间进行立体抽象和全方位展开。

——题记

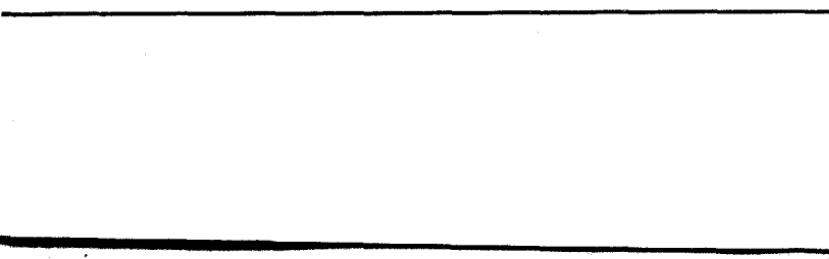
面向现代化，面向世界，面向未来丛书

内 容 介 绍

《哲学与当代世界》并不是一本传统、严格意义上的学术著作。作者试图用轻松、散文的笔调，指出哲学的美，指出哲学同当代世界和人类命运的关系，如全球生态危机与哲学，以及哲学的将来等问题。

本书的显著特点是从许多不同角度提出问题。作者认为，一本哲学书甚至可以仅仅包含问题而不给出答案。

本书系由几十篇长短不一的文章所组成。对于哲学爱好者，它是一本动荡血脉、感发意志的参考书。



目 录

哦，美丽的“白日梦”	135
哦，小气候！	139
“哀莫大于心死”	143
自然科学的伦理价值	148
勇气和力	159
自然定律与人间法律	153
在新的技术革命前夜	159
在技术面前进行哲学沉思	163
全球生态危机与哲学	167
扪心自问你的动机	174
情感世界与科学、哲学世界	178
个人阅历与哲学	183
把个性和气质注入科学、艺术和哲学创作	187
当代中国哲学不需要优美的文风吗？	191

当代哲学的苦闷与当代哲学创作	195
哲学智慧比具体知识更重要	200
科学史应该充满哲学的洞见	204
我们能否贡献一个爱因斯坦?	211
普朗克提出量子假说的双重涵义	217
玻尔，一位进行哲学思考的伟大 物理学家	227
我看弗洛伊德学说	241
读《理想的冲突》所想到的	345
古典艺术在当代世界的独特价值	252
民族器乐曲中的文学与哲学	256
中国现代化与东西方文化比较研究	264
孤独感与人类文化创造	270
哲学的想象力	284
当代哲学家应具备哪些素质?	292
怎样才能成为“合格的指挥”?	300

哲学与信息时代	304
人类知识的统一性	315
哲学的将来	318
零星的哲学思考	327

序　　言

1980年春节前夕，我坐火车从北京回上海探亲。

在车厢里，我很快就结识了座位周围好几位旅客。大家凑在一起，天南地北，海阔天空地自由交谈，实在是旅途上的一大乐趣。

“你是搞什么的？”有位旅客突然问我。

“研究哲学的。”我回答说。

周围的人都望着我，眼光顿时便起了一种异样的微妙变化。

我自然理解这种变化的原因和全部涵义。

有位直肠子的旅客对我说：

“这些年，最容易犯政治错误的，就是你们这些搞哲学的。”

我苦笑了一下，然后就扭过头，转过视线，望着窗外山东境内一片萧瑟、凋零的田野，堕入了长

久的沉思。

我觉得有种高贵的东西受到了委屈，遭受到了亵渎。当然不是我，而是哲学。哲学蒙受委屈，远比我自己受到委屈，要痛苦得多，严重得多，悲哀得多，不幸得多。因为真正的哲学代表了一个民族的精神和灵魂。于是，一缕怆然之感夹杂着一种悲愤，便从我的心底蓦地浮现出来……

这些年，中国的哲学园地就象我面前这片满目斜阳衰草的土地，缺乏一种生机勃勃的创造活力。这对于一个伟大的民族来说，的确是个悲剧。

两千多年前，也就是在山东境内，也就是在这块土地上，中国伟大哲学文明露出了它的曙光。1958年《大英百科全书》用了将近四页的篇幅全面、客观地介绍了孔子及其哲学，由此可见孔子在世界文化史上的殊荣和显赫地位。

当代中国还能贡献一个孔子吗？或者说，当代中国能贡献一个具有世界意义和影响的大哲学家吗？

难道我们现在只能成批生产标准尺寸的哲学工作者，而不能贡献一个以宇宙万物为友、人间哀乐为怀的伟大哲学家吗？

只有伟大的哲学家才是一盏智慧的明灯，照亮民族，照亮时代，照亮世界。

一个民族在任何时代都不能没有自己的伟大哲学家，这恰如一个人在任何时候都不能没有自己思维的头脑。因为人是靠头脑站立起来的。

这些年来，在中国，哲学经常是同坏政治捆绑在一起的。于是千百万人（包括一些很有学问的知识分子）对哲学就产生了一种极大的误解。人们鄙视它，厌恶它，对它反感，不予信任。

有一次，我在某大医院看牙科。有位主任医生看到我手里拿着一本《哲学译丛》杂志就问我：

“你是政治教员吗？”

我一边摇头，一边苦笑。

哲学=政治。这个恒等式已经牢牢地在大多数中国人头脑里扎下了根。

这是一种误解，一种愚蠢的偏见。这是中华民族精神世界的悲剧。

我以为，哲学不应该直隶于政治。政治作为一种科学（政治学），它倒应该隶属于哲学。正确的公式是一个不等式：

哲学>政治。（或者说，哲学大于政治学。政治哲学在东西方文化伟大传统中历来就是哲学的一个组成部分）

的确，把哲学看成是政治的卫星，乃是一个悲剧。

恰恰相反，自然科学、工程技术、社会科学（包括政治学和文学艺术）倒是哲学的卫星。

马克思早就说过：“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华，……它是文明活的灵魂。”

可见，火车上的好心旅客和那位忠于职守的主任医生是误解哲学了。说得更确切、更公正些：多年来，我们所说的“哲学”，有时候并不是真正的哲学，并不是真货。

在《论伯特兰·罗素的认识论》一文中，爱因斯坦写道：

“物理学的当前困难，迫使物理学家比其前辈更深入地去掌握哲学问题。”

哦，这就是爱因斯坦心目中的哲学地位和哲学价值！

得到自然科学界拥护的哲学，才是时代精神的精华，才是文明活的灵魂，才是真货。

在联邦德国或英国，如果你在医院看病牙，手里拿着海德格尔的《康德与形而上学问题》或卡尔·波普尔的《科学发现的逻辑》，主任医生准会对你刮目相看，比先前要看重你三分。

这就是一种文化素质上的差异。这差异事关重大。如果长期不消除这种差异，中国的四个现代化是难于实现的。

恩格斯说过：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”

所以在今天的中国，唤醒千百万人对真正哲学的关注，为哲学恢复名誉，实在是一件非常重要、非常有意义和不可等闲视之的工作。

不久前，我在某大学讲演，题目是《科学、艺术和哲学》。有位同学写了一张字条递给我：

“赵老师：你能用一两句话总结你在近年来所做的工作吗？”

“这两、三年，我虽人微言轻，但也尽了绵薄的力量，为哲学恢复名誉做了一点扫清道路的工作。不管在哪里，只要我一谈到哲学，我就一定把它同科学和艺术捆绑在一起，把它纳入科学和艺术的运行轨道。”

的确，在人类精神的苍穹中，科学、艺术和哲学就好比是太阳、星星和月亮。

没有科学和艺术做背景的哲学，是空洞的；没有哲学为活动中心的科学和艺术，是盲目的。

我想起了德国著名物理学家、1914年诺贝尔奖金获得者M·劳厄在《我的物理学道路》一书中说了一段动我心弦的话：

“我从来就没有听过哲学课，但是我对康德哲学却很花了一番功夫，作了深入研究。开始的时