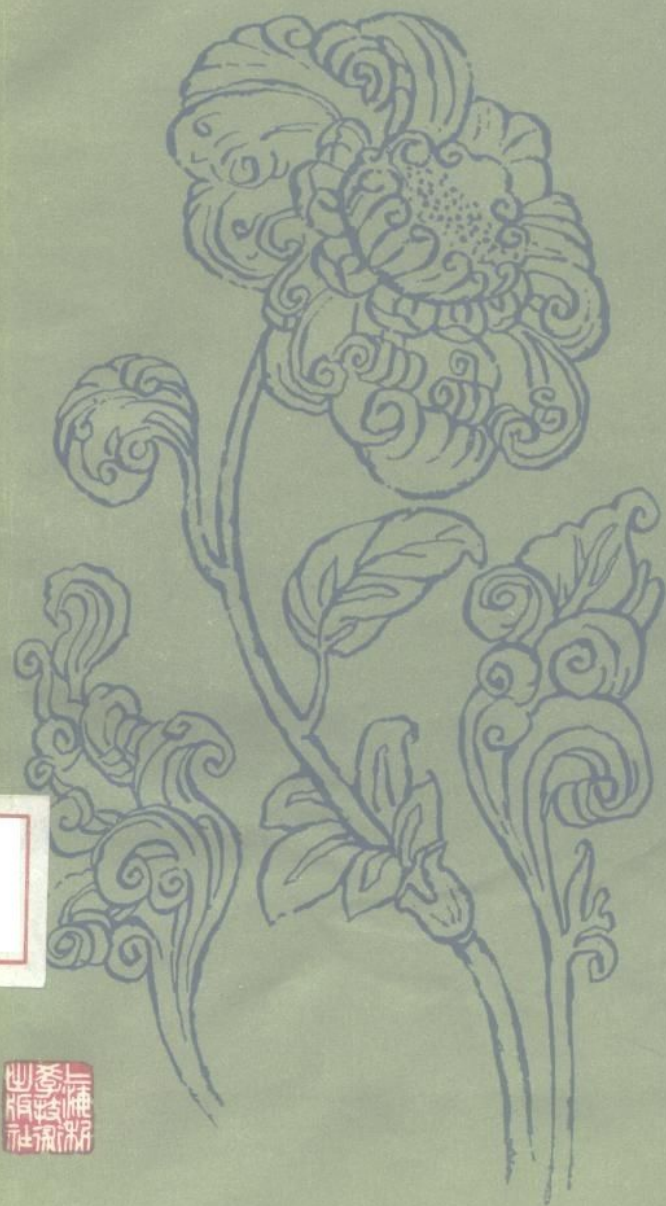


黃帝內經概說

龍伯堅



龙伯坚

黄帝内经概论

上海科学技术出版社

上海科学技术出版社

内 容 提 要

《黄帝内经》在祖国医学中的地位,已为众所习知,我们应怎样加以整理发扬,实为当前的一个重要课题。

本书作者注意祖国医学史料,研究《黄帝内经》有年。本书第一篇《黄帝内经的初步研究》,是本书的主要部分,对《黄帝内经》的著作时代、主要内容、光辉成就及其在世界医学史上的地位,都有充分的探讨,给《黄帝内经》以相当的估价;最后并提出《黄帝内经》的整理办法。第二篇《黄帝内经中的阴阳五行学说》,对《黄帝内经》中阴阳五行学说的内容、发展和运用有精辟的见解。第三篇《黄帝内经引用古代医书考》,可以看出公元前三世纪以前我国医学的发展情况。第四篇《黄帝内经和有关三书篇目考》,将《黄帝内经》和《甲乙经》、《黄帝内经太素》、《类经》三书的篇目列表对照。第五篇为《重编全元起注本素问卷目》,都有助于研究《黄帝内经》的纂辑过程。第六篇《黄帝内经中的三焦考》,提出了对三焦的看法。

本书可供研究医学史者及研究《黄帝内经》者作参考。

黄 帝 内 经 概 论

龙 伯 坚

上海科学技术出版社出版

(上海瑞金二路450号)

新华书店上海发行所发行 浙江湖州印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 5 字数 107,000

1980年9月第1版 1980年9月第1次印刷

印数: 1—20,000

书号: 14119·1454 定价: (科四) 0.49 元

前 言

新中国开国以后，我专治中国医学史，颇注重它和世界医学史的比较研究，最先着手的是《黄帝内经》。十二年来，已将《黄帝内经集解》四十八卷（《素问集解》二十四卷，《灵枢集解》二十四卷）全部完成，但整理加工还需要一些时日。现在先将有关《黄帝内经》的几篇单篇文字予以发表，希望海内方家不吝指正，使我有遵循，好早日将全书写成定本。其他如《神农本草经》、《张仲景方》、汉魏六朝亡佚医书、唐宋医方等也各写有一篇初步研究，积稿盈几，整理后当陆续发表。我国医学史在世界医学史中还是一个空白点，有待于我们自己的努力，倘能由这几篇文字引起同好者的兴趣，抛砖引玉，奋起急追，戮力明时，尽早将这一空白点填补完好，发扬我们祖先伟大的光辉成就，加强我们向科学进军的壮志雄心，这就是我的一点愿望。

龙伯坚 一九六二年劳动节

目 录

第一篇 黄帝内经的初步研究

第一章 绪论	1
第二章 黄帝内经的书名	1
第一节 黄帝内经的书名	1
第二节 素问和灵枢的书名	6
第三章 黄帝内经的卷数	11
第一节 素问的卷数	11
第二节 灵枢的卷数	11
第四章 黄帝内经的著作时代	12
第一节 素问的著作时代	12
第二节 灵枢的著作时代	21
第三节 素问遗篇的著作时代	23
第四节 今天的素问和灵枢	24
第五章 黄帝内经所讨论的主要问题	25
第六章 黄帝内经的光辉成就	31
第一节 自发的唯物观点	31
(一)不信鬼神	31
(二)疾病都是有原因的	32
(三)认识自然界是有规律的	33
(四)诊断的物质基础	33
第二节 自发的辩证观点	34

(一)联系的观点.....	34
(二)发展的观点.....	34
第三节 解剖方面的认识.....	35
(一)表面解剖.....	35
(二)人的类型.....	35
(三)消化道长度的测量.....	37
第四节 生理学上的成就.....	38
第五节 疾病的认识.....	42
(一)疾病是什么.....	42
(二)疾病的分类.....	42
(三)疾病季节性的认识.....	43
(四)疾病地域性的认识.....	44
(五)疾病潜伏期的认识.....	45
(六)疾病预后的重视.....	45
(七)水肿与肾脏关系的认识.....	46
第六节 诊断学上的成就.....	47
第七节 鉴别诊断.....	49
第八节 预防的思想和方法.....	52
(一)预防的思想.....	52
(二)预防的方法.....	52
第九节 治疗的原则和方法.....	53
(一)相反的治疗原则.....	53
(二)早期治疗的重视.....	54
(三)自然痊愈机能的重视.....	55
(四)病人的环境和体质的重视.....	56
(五)食物疗法.....	57
(六)完备的针刺疗法.....	57

第十节 医师和医学生应具备的条件	58
(一) 针刺医师应具备的条件	58
(二) 医学生应具备的条件	59
第七章 黄帝内经和希波克拉第著作的主要内容的比较	60
(一) 黄帝内经和希氏著作彼此都有的主要内容	62
(二) 黄帝内经和希氏著作此有彼无的主要内容	63
第八章 结论	63

第二篇 黄帝内经中的阴阳五行学说

第一章 阴阳五行学说在医学中的产生过程	67
第二章 阴阳五行学说在黄帝内经中的发展过程	68
第一节 医学专门化	69
第二节 高度灵活性的运用	70
第三章 五藏与五行的配合	71
第四章 五运六气学说	74
第五章 结论	76

第三篇 黄帝内经引用古代医书考

一、引论	79
二、前期黄帝内经所引古代医书	80
三、后期黄帝内经所引古代医书	85
四、黄帝内经所引没有确实书名的古代医书	86
五、结论	88

第四篇 黄帝内经和有关三书篇目考

第五篇 重编全元起注本素问卷目

第六篇 黄帝内经中的三焦考

一、素问对于三焦的说明.....	148
二、灵枢对于三焦的说明.....	148
三、历代医学家对于三焦的解释.....	150
四、结论.....	151

第一篇 黄帝内经的初步研究

第一章 绪论

《黄帝内经》包括《素问》和《灵枢》两部书，是中国医学现存最早最完备的一部经典文献，它反映了当时祖国医学的光辉成就，其中有许多地方显然超过了当时的世界医学水平，还有若干原则性的内容到现在仍旧适用，它在医学史上是有崇高地位的。

为了彻底了解《黄帝内经》，必须首先解决下列几个问题：

- (一)《黄帝内经》是什么时代著作的？
- (二)《黄帝内经》包涵了一些什么主要内容？
- (三)《黄帝内经》有些什么光辉成就？
- (四)《黄帝内经》在世界医学史上的地位如何？

本文对于上述四个问题，提出了初步的意见。最末并提出对于《黄帝内经》的整理办法。

第二章 黄帝内经的书名

第一节 黄帝内经的书名

《黄帝内经》这一名称，最早见于《汉书·艺文志》。《汉书·艺文志·方技略·医经家》载，“《黄帝内经》十八卷，《外经》三十七卷”。《内经》和《外经》是对待的名称。《汉书·艺文志》是东汉班固根据西汉末年刘歆所撰的《七略》做底本编成的。这表

明在刘歆时代^①，即公元前一世纪的末年，已有《黄帝内经》这一名称。

- ① 刘歆的卒年，据《汉书》卷九九《王莽传》下，是王莽地皇四年，即公元二三年。

在刘歆以前有没有《黄帝内经》这一名称呢？《史记·扁鹊传》说，“长桑君……乃悉取其禁方书尽与扁鹊。”可见公元前五世纪上半期扁鹊时代^②只有禁方书的笼统名称，不仅没有《内经》这一名称，并且医书和黄帝也还没有发生关系。

- ② 扁鹊是中国古代医学史上最重要的人物，和本文有密切的关系，关于他有两个问题须在这里搞清一下。第一，扁鹊的名称问题。扁鹊，姓秦，名越人。扁鹊这一名称，既不是姓名，又不是官名，究竟是一个什么名称呢？《史记·扁鹊传》张守节《正义》引《八十一难经序》，认为扁鹊是轩辕时一位名医的名字，后来用这一称号称呼秦越人。元朝李治《敬斋古今劄》卷四，根据《轩辕本纪》，也提出同一的说法。他们的根据虽不见得十分可靠，总之，这是比较最早的传说。第二，扁鹊的年代问题。《史记·扁鹊传》所载扁鹊的事迹年代拉得很长，这是不可能的事。傅玄（见《史记·扁鹊传》“魏太子死”句下司马贞《索隐》）和束皙（见《文选》嵇叔夜《养生论》“为受病之始也”句下李善注）都提出了疑问。关于扁鹊的生存年代，我们可以从下列两项资料来推测。第一项资料是：扁鹊曾治赵简子的病，在《史记》上既载于《赵世家》，又载于《扁鹊传》，可见这一件事是可信的。赵简子死于公元前四七四年。第二项资料是：陆德明《经典释文》卷八《周礼·医师》“扁鹊”条引《汉书音义》说：“扁鹊，魏桓侯时医人。”《汉书·高帝纪》十二年“虽扁鹊何益”句下颜师古注引“韦昭曰”同。魏桓侯即魏桓子，是参加公元前四五三年三家灭智伯的一人。他的孙子是魏文侯，魏文侯元年是公元前四四五年，可见魏桓子在公元前四四五年以前就死了（以上的年代都根据杨宽《战国史战国大事年表中

有关年代的考订)。由这两项资料,我们可以推定扁鹊是公元前五世纪上半期的人。日本藤维寅《扁鹊仓公传割解》和泷川龟太郎《史记会注考证》都认为当时拥有扁鹊称号的良医不止秦越人一人,彼此的时代也不相同,《史记》将几位扁鹊的事迹凑在一块叙述,于是年代就拉得很长了。这一说是可能的,正和当时凡是善于御马的都用伯乐的称号一样,赵国的王良叫做伯乐,秦国的孙阳也叫做伯乐(见俞正燮《癸巳类稿》卷七《伯乐异同说》条)。《史记》说秦越人,“为医或在齐,或在赵,在赵者名扁鹊”,以下即接着叙述治赵简子的病。可见治赵简子病的扁鹊是秦越人,也就是周朝第一位拥有扁鹊称号的良医,这是真正老扁鹊。

《史记·仓公传》说,仓公在高后八年(公元前一八〇年)拜见了他的老师阳庆,阳庆传给他一批医书,这批医书的清单如下③:

(一)《黄帝扁鹊之脉书》——这是一部讲切脉的书。现存《黄帝内经》里面讲切脉的部分一定保存了这一部书全部或一部分的内容。

(二)《上下经》——《素问》第七七《疏五过论》、第七八《阴阳类论》都提到《上下经》的书名。第六九《气交变大论》引用了《上经》的文句,第三四《逆调论》、第三五《痿论》都引用了《下经》的文句。《上下经》有什么内容呢?《素问》第四方《病能论》说:“《上经》者,言气之通天也。《下经》者,言病之变化也。”(现存《素问》第三《生气通天论》可能即保存了《上经》的一部分内容。

(三)《五色诊》——《素问》第十五《玉版论要篇》说:“《五色》、《脉变》、《揆度》、《奇恒》,道在于此。”马蒨说:“《五色》、《脉变》、《揆度》、《奇恒》,俱古经篇名。”这是一部《五色诊》和《素问·玉版论要篇》所说的《五色》

概就是一部书。

(四)《奇咳术》——《素问》第四六《病能论》说：“《奇恒》者，言奇病也。”顾观光说：“《史记》述仓公所受书，有《五色诊》、《奇咳术》、《揆度》、《阴阳》。疑《奇咳》即《奇恒》。疑《素问·奇病论》即《奇恒》书之仅存者。”顾观光的说法是正确的。《汉书·艺文志·数术略·五行家》有《五音奇咳用兵》二十三卷，又有《五音奇咳刑德》二十一卷。《淮南子·兵略训》说：“刑德奇资之数。”咳、咳、资都是一个字，本字应当作倅。许慎《说文解字》倅字说：“奇倅，非常也。”《奇咳术》就是《非常术》。这一部书讲的是一些非常的疾病。现存《素问》第四七《奇病论》可能即保存了《奇咳术》的一部分内容。

(五)《揆度》——《管子》第七十八有《揆度篇》。但是这里的《揆度》与《管子》的《揆度篇》意义却不相同。《素问》第一五《玉版论要篇》说：“《揆度》者，度病之浅深也。”第四六《病能论》说：“《揆度》者，切度之也。所谓揆者，方切求之也，言切求其脉理也。度者，得其病处，以四时度之也。”可见《揆度》是一部诊断学的书，预后应当也包括在内。

(六)《阴阳外变》——这是一部讲阴阳理论的书。

(七)《药论》——这是《神农本草经》的前身。

(八)《石神》——这是一部砭石学的专书，针刺疗法应当包括在内。

(九)《接阴阳禁书》——这也是一部讲阴阳理论的书。

从这一清单看来，阳庆传给仓公的医书共有十种，计为《黄帝扁鹊之脉书》、《上经》、《下经》、《五色诊》、《奇咳术》、《揆度》、

《阴阳外变》、《药论》、《石神》、《接阴阳禁书》。《素问》第七七《疏五过论》说：

“《上经》、《下经》、《揆度》、《阴阳》、《奇恒》五中，决以明堂，审于终始，可以横行。”

这是说，凡是医师学习了《上经》、《下经》、《揆度》、《阴阳》、《奇恒》这几部书，认识清楚五脏的情况，知道从明堂（鼻）来判断（诊断），了然于疾病的整个过程（预后），就可以横行无敌于天下了。可见当时对于这一批医书的重视。从这一批医书看来，当时还没有《黄帝内经》的名称，但是由《黄帝扁鹊之脉书》这一书名，可知医书已和黄帝发生关系了。

③ 关于这批医书，首先应将书名正确地断句，方能知道究竟是多少种，其次再探求它们的内容。张骞《扁鹊仓公传补注》、顾颉刚徐文珊点校的曲文《史记》、日本藤维真《扁鹊仓公传勘解》、丹波元简《扁鹊仓公传汇考》、泷川龟太郎《史记会注考证》对于这批书名断句不尽一致，并且有些书名很明显地断错了。现在重新加以断句，并根据《黄帝内经》加以解释。

我们可以说：在春秋、战国之间（公元前五世纪上半期），医书只有禁方书的笼统名称；在西汉初期（公元前一八〇年），医书才和黄帝发生关系；在西汉末期（公元前一世纪末年），才肯定了《黄帝内经》的名称。古代的书有许多没有书名或书名很混乱，在刘向汇集编校的时候，由刘向替它取定一个书名，例如《战国策》即是。《黄帝内经》这一书名可能即是刘向取定的，总之这个书名是在仓公之后刘歆（刘向的儿子）之前才成立的。《黄帝内经》书名的成立时代虽然很迟，这并不是说《黄帝内经》的著作时代也就是这样的晚。相传传给仓公的一批医书，一定有许多内容业已包括在现存的《黄帝内经》里面，只不过在仓公时代不是用《黄帝内经》的书名出现罢了。关于《黄

帝内经》的著作时代,后面再谈。

为什么医书单独和黄帝发生关系呢?第一,阴阳五行说是由邹衍发展完备的。《史记·孟子荀卿列传》说邹衍,“其言闳大不经,……先序今以上至黄帝,学者所共术”,可见邹衍是特别推崇黄帝的。医学家采用了阴阳五行说做医学理论体系,受了邹衍的影响,当然要和黄帝发生关系^④。第二,《淮南子》卷十九《修务训》说:

“世俗人多尊古而贱今,故为道者必托之于神农、黄帝而后能说。”

这是说,当时世俗崇拜古人,如不托名神农、黄帝,所说的话即不能使人相信。第三,《黄帝内经》里面的思想,与道家有相当的关系,所以杨上善、王冰在很多地方都引用《老子》来做注解。道家是推崇黄帝的,汉初黄、老并称,医家当然也就和黄帝发生关系了。

- ④ 《汉书》卷三十六《刘向传》说:“淮南有《枕中鸿宝苑秘书》,书言神仙使鬼物为金之术,及邹衍《重道延命方》。”这一部《重道延命方》的内容不知如何,可能是一部神仙家的书,也可能是一部医书。邹衍和神仙家肯定是有关系的,他也可能和医学家有关系。《汉书·艺文志》将神仙家和医经家、经方家都列在《方伎略》里面,可见这几家本来是比较接近的。倘若邹衍和医学家有关系的话,则用阴阳五行说来解释医学上的问题,可能即是由他开始的。参阅余云岫《医家五行说始于邹衍》一文,见《医史杂志》第三卷第三期和第四期。

第二节 素问和灵枢的书名

到了公元七世纪初期,在《隋书·经籍志》上找不出《黄帝内经》这一书名了,但是《隋书·经籍志》上面著录有《素问》九卷和《针经》九卷。据皇甫谧《甲乙经·自序》说:

“按《七略》、《艺文志》，《黄帝内经》十八卷。今有《针经》九卷，《素问》九卷，二九十八卷，即《内经》也。”皇甫谧的《甲乙经》是魏甘露年中即公元三世纪中期编的，距离汉代很近，他所说的话应当是有根据的。可见《隋书·经籍志》上所著录的《素问》九卷和《针经》九卷，即是《汉书·艺文志》上所著录的《黄帝内经》十八卷。

《素问》的名称，最早见于公元三世纪初期张仲景《伤寒论·自序》，从此以后直到现在，一千七百年来这一名称都没有改变。

《针经》的名称，最早见于《素问》第二六《八正神明论》和《灵枢》第一《九针十二原篇》，后来却经过好几次的改变。

《素问王冰序新校正》说：

“《素问》外九卷，虽张仲景及西晋王叔和《脉经》只谓之《九卷》。皇甫士安（谧）名为针经，亦专名《九卷》。”

《新校正》这一篇话是有根据的。张仲景《伤寒论·自序》说：

“勤求古训，博采众方，撰用《素问》、《九卷》、《八十一难》、《阴阳大论》、《胎产药录》，并《平脉辨证》，为《伤寒卒病论》十六卷。”

这序里面的“素问九卷”，过去有些人断为一句，以为《素问》计有九卷，这是他们断错了！实则《素问》和《九卷》是两部书的书名。因为张仲景这一句话中，其他各书都没有举出卷数，由此可以推知“《九卷》”不是《素问》的卷数而是另外一部书的书名。王叔和《脉经》卷七《病不可刺证》第十二引了一段文字，下面小注说“出《九卷》”，而所引的这段文字却见于《灵枢》第五五《逆顺篇》。这些都是《新校正》的根据。可见《针

经》这一部书，因为它只有九卷，张仲景、王叔和就叫它做《九卷》。

《九卷》这一部书，到了晋代，皇甫谧又叫它做《针经》^⑤。到了唐代，出现了一部内容与《针经》相类似的书，王冰就叫它做《灵枢》。这一问题，也是由《新校正》首先发现的。王冰在《素问》第二〇《三部九候论》“治其经络”句下的注文，引了一段文字，称为“《灵枢》曰”；在第六二《调经论》“神气乃平”句下的注文，也引了同样的一段文字，称为“《针经》曰”；《新校正》认为这是王冰指《灵枢》做《针经》的证据^⑥。可见《灵枢》这一名称，是在公元八世纪中期王冰时代才出现的^⑦。

- ⑤ 皇甫谧《甲乙经·自序》说：“按《七略》、《艺文志》，《黄帝内经》十八卷。今有《针经》九卷，《素问》九卷，二九十八卷，即《内经》也。”

《素问王冰序新校正》说：“详王氏此说，盖本皇甫士安《甲乙经》之序，……故王氏遵而用之。又《素问》外九卷，汉张仲景及西晋王叔和《脉经》只谓之《九卷》；皇甫士安名为《针经》，亦专名《九卷》。”

- ⑥ 《素问》第六二《调经论》“神气乃平”句下《新校正》说：“详此注引‘《针经》曰’，与《三部九候论》两引之，在彼云《灵枢》，而此曰《针经》，则王氏之意，指《灵枢》为《针经》也。”

- ⑦ 钱熙祚《黄帝内经灵枢跋》说：“有谓《灵枢》之名，自王冰始者。然《甲乙经》引少阴终候一条已称《灵枢》，则其名不始于王冰也。”伯坚案：《甲乙经》引《灵枢》第九《终始篇》少阴终候一条，见于《甲乙经》卷二十二《经脉络脉支别》第一上。按照《甲乙经》的例，凡是所采辑《素问》、《针经》、《明堂孔穴针灸治要》三书的文字，一律不标出书名，这才是《甲乙经》的正文。至于标出书名的，都是后人添入的注解窜入正文的文字。这一条既标明是《灵枢》云，可见这是后人附加的小注窜入正文的文字而不是《甲乙经》的正文，钱熙祚这一说不能成立。

《针经》和《灵枢》的内容是完全相同呢，或也还有些不同的地方呢？这两部书在南宋时代都还存在。据《中兴馆阁书目》说⑨：

“《黄帝灵枢》九卷，黄帝、岐伯、雷公、少俞、伯高问答之语，隋杨上善序，凡八十一篇。《针经》九卷，大抵同，亦八十一篇。《针经》以《九针十二原》为首，《灵枢》以《精气》为首，又间有详略。王冰以《针经》为《灵枢》，故席延赏云，‘《灵枢》之名，时最后出。’”

由这一段记载，我们可以知道《针经》和《灵枢》两书的内容，它们基本上是相同的，只不过编次有些不同，里面的文字“间有详略”而已。所谓“间有详略”，例如刘温舒《素问入式运气论奥》卷上《论生成数》第十所引《灵枢经》和《难经集注第五十七难》虞氏注所引《灵枢病总》，都是今本《灵枢》（《针经》）所没有的。又如《素问》第二〇《三部九候论》“中部人手少阴也”句下王冰注引《灵枢经持针纵舍论》，今本《灵枢》（《针经》）中没有《持针纵舍论》的篇题，但是那段文字却见于今本《灵枢》（《针经》）第七一《邪客篇》中。这些都是《针经》和《灵枢》不同的地方。《针经》与《灵枢》的关系，大概正和《伤寒论》与《金匱玉函经》的关系一样，《金匱玉函经》是《伤寒论》的别本，而《灵枢》可能即是《针经》的别本。

⑨ 见王应麟《玉海》卷六三《艺文黄帝灵枢经条》引《中兴馆阁书目》。

《针经》到了北宋初年早已亡佚，当时只存有《灵枢》，所以高保衡、林亿校正医书的时候，他们进书表中所列举的书名只有《灵枢》而没有《针经》。当他们校正医书的时候，即公元十一世纪中期，《灵枢》虽然存在，但业已残缺了许多，并不是一部完整的书⑩。到宋哲宗元祐八年（公元一〇九三年），高丽