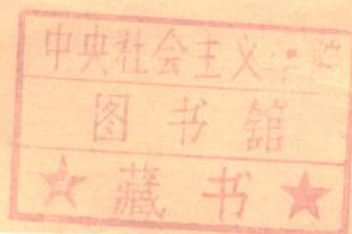


语文基本知识丛书
叶 苍 岑 主 编

文言常用句式

史 幼 华 编著



北京教育出版社

65286

H11-1/9

语文基本知识丛书

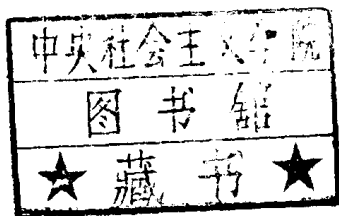
叶 苍 岑 主编

DZ45/12
文言常用句式

史 幼 华 编著



200073552



北京教育出版社

内 容 提 要

《文言常用句式》是叶苍岑先生主编的《语文基本知识丛书》之一，它是采用《中学教学语法系统提要(试用)》的术语和理论，以中学语文课本的文言文为主要语言材料，介绍文言常用句式分类概况的教学参考用书。全书精要好懂，语言简练，例句附有现代汉语翻译，是学习文言语法和教学备课的良好辅助读物。

语文基本知识丛书

文 言 常 用 句 式

wenyan chang yong jushi

叶苍岑 主编 史幼华 编著

北京教育出版社出版

(北京北三环中路6号)

新华书店北京发行所发行

房山县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 6.25印张 129,000字

1987年3月第1版 1987年3月第1次印刷

印数 1—24,000

书号：7327·27 定价：1.00元

ISBN7-5303-0004-0/G·1

序

广大的在职干部、广大的知识青年——不论是已经或者即将在中学或中等职业学校毕业，也不论是通过自学而达到中学或中等职业学校毕业程度的青年，都必须能读会写，才能满足他们在从事四个现代化建设事业的各种工作中对祖国语文的实际需要。这种读写能力，就是所谓读写的基本能力。而在培养这种基本能力的过程中，同时必须学习语文基本知识，并且通过一系列的读写训练把这些知识转化为读写的基本能力。语文基本知识和读写基本能力就是所谓“双基”，必须制订科学的计划，有步骤地进行学习、训练，避免随意性、盲目性。只有这样，才能把这种学习、训练引上科学化的道路，收到预期的效果。

什么是读写的基本能力？扼要地说，就是记叙文、说明文、议论文的读写基本能力，这在《中学语文教学大纲》里有明确的规定，并且落实在中学语文课本的编写之中。因此，大家对于这个问题是比较清楚的。那么，什么是语文基本知识呢？大家的意见就不同了。研究现代汉语的专家有自己的主张，研究古代汉语的专家也有自己的主张，研究文章学的专家又有自己的主张，而在中学和中等职业学校担任语文教学的教师，不少同志认为是：字、词、句、篇、语法、修辞、逻辑和文学的基本知识。我们同意这些语文教师的主张，因

为这种主张是从中学和中等职业学校的语文教学实践中总结而来的。但是，为了使广大的知识青年和干部具有阅读、写作语体文的基本能力，他们究竟应当掌握多少现代汉语常用字？这些常用字又是哪些？应当掌握多少现代汉语常用词？这些常用词又是哪些？应当掌握多少现代汉语常用句式？这些常用句式又是哪些？应当理解常用文体的哪些结构方式？怎样运用这些结构方式？应当学习哪些现代汉语语法基本知识、修辞基本知识、逻辑基本知识以及现代文学的基本知识等等？为了使他们具有阅读浅易文言文的能力，他们究竟应当学习多少文言常用词？这些常用词又是哪些？应当学习多少文言常用句式？这些常用句式又是哪些？应当学习哪些文言语法基本知识、古代文学基本知识等等？对于所有这些问题，大家又不那么清楚了。这些都是需要进行细致的调查工作和科学研究的重要问题。

为了解决上述这些问题，我们邀请了国内十几位富有语文教学经验而又对某一方面的问题进行过长期的调查、研究工作的同志，编写了这部《语文基本知识丛书》，共十二本，计为《现代汉语常用字表》、《现代汉语常用词表》、《文言字词知识》《文言常用词》^①、《现代汉语常用句式》、《文言常用句式》、《常用文体结构方式》、《现代汉语语法基本知识》、《文言语法基本知识》、《修辞基本知识》、《逻辑基本知识》、《文学基本知识》。很明显，这部《丛书》是包容了字、词、句、篇、语法、修辞、逻辑和文学的基本知识的。如果读者密切结合自己的阅读、写作的实际，认真研讨，细心体会，必

^① 本书已用《中学语文基础知识丛书》的名义，由北京师范大学出版社于1983年5月出版。

将收到相应的效果，提高自己对语体文的读写能力、文言文（包括古代文学作品在内）的阅读能力。这是肯定无疑的。而这也正是我们编写这部《丛书》的目的。

笔者于1982年1月写过《向语文教学科学化前进——〈中学语文基础知识丛书〉序》这样一篇文章，在同年4月9日《光明日报》副刊《教育科学》发表，引起了不少同志的兴趣，接到了不少信件，有的在中等职业学校担任语文课的教师来信表示：这样的语文知识丛书，我们中等职业学校的语文教学也同样需要，不应仅限于中学。有的在职干部来信说，这样的语文知识丛书符合我们自学的需要，希望尽快出版。有些自学语文的知识青年，也来信表达了同样愿望。有一位中学语文教师当面对我说：“‘基础知识’和‘基本能力’中的‘基础’和‘基本’究竟有什么区别？还不如都称‘基本’呢。”我认为，这些意见都是值得认真考虑的。因此我参照《向语文教学科学化前进》那篇文章，同时吸取了上述这些意见，写成这篇序。请读者同志指正！

叶苍岑

1984年4月20日

前 言

这本书是受叶苍岑先生之命，作为《语文基本知识丛书》的一种撰写的。根据这套丛书编辑出版的宗旨，考虑到读者从事教学或学习的方便，本书的撰写遵循以下几条原则：

一、以现行统编中学语文课本的文言文为主要语言材料，例证大多在这个范围内征引；

二、在展示古代汉语固有的语法特点时，采用新近发表的《中学教学语法系统提要（试用）》的术语，并在理论体系上尽量向它靠拢，但也有少量不同或不完全一致的提法；

三、着重介绍文言常用句式分类的概况，至于涉及有关的若干理论问题，仅略略提及，不展开论述；

四、征引例证，在前两章中除确有必要者外只引不译，以下各章一般均附以直译译文。

文言句式问题涉及许多理论问题，都有待进一步研究探讨，相应的许多具体工作也有待去做。这本书因篇幅和作者水平所限，只是对文言常用句式的分类勾出一个粗疏的轮廓。书中谬误不当之处，敬请专家和广大读者教正。

作 者

一九八四年四月

目 录

前 言

绪 论	(1)
-----	-------

第一章 古代汉语析句的原则和方法	(17)
------------------	------

第二章 古代汉语短语中的特殊问题	(40)
------------------	------

(一) 宾语补语的区别和双宾语	(40)
-----------------	------

(二) 宾语的前置	(46)
-----------	------

(三) “定语后置”问题	(48)
--------------	------

(四) 主语和谓语间加“之”的主谓短语	(51)
---------------------	------

(五) 对短语中活用词的处理问题	(55)
------------------	------

(六) 凝固短语及其处理	(57)
--------------	------

第三章 单句句式分类 (上)	(61)
----------------	------

——主谓句中的动词谓语句句式

(一) 〈单动〉式	(61)
-----------	------

(二) 〈状—动〉式	(62)
------------	------

(三) 〈动—宾〉式	(63)
------------	------

(四) 〈动—双宾〉式	(66)
-------------	------

(五) 〈宾—动〉式	(68)
------------	------

(六) 〈动—补〉式	(69)
------------	------

(七) 〈状—动—宾〉式	(70)
--------------	------

(八) 〈动—宾—补〉式——[〈动宾〉补]式	(73)
------------------------	------

(九) 〈状—动—补〉式	(74)
(十) 〈状—动—宾—补〉式	(76)
(十一) 〈连动〉式	(78)
(十二) 〈兼语〉式	(84)
(十三) 〈连动〉〈兼语〉复合式	(86)
(十四) 〈判断〉式	(88)
(十五) 〈能愿〉式	(90)
(十六) 〈谓—主〉式	(95)
(十七) 〈前状〉式	(96)

[附] 被动的表示法	(100)
------------------	-------

第四章 单句句式分类(下)

——主谓句中其他谓语句句式

和非主谓句句式

(一) 形容词谓语句	(103)
(二) 体词谓语句	(107)
(三) 主谓谓语句	(115)
(四) 非主谓句中的动词句	(118)
(五) 非主谓句中的形容词句	(122)
(六) 非主谓句中的体词句	(123)
(七) 非主谓句中的叹词句	(123)

第五章 复句句式分类

(一) 联合复句	(124)
(二) 主从复句(偏正复句)	(135)
(三) 多重复句	(143)
(四) 压缩复句	(149)

第六章 不同职能的句型与句式的关系

(一) 陈述句.....	(151)
(二) 疑问句.....	(153)
(三) 祈使句.....	(169)
(四) 感叹句.....	(174)
附：文言常用句式分类表	(183)

绪 论

以先秦口语为基础而形成的上古汉语书面语言以及后来历代作家仿古作品中的语言，通常称作文言。用文言写的作品，称作文言文。我国古代的历史文献如《左传》、《史记》、《汉书》以及其他许多著名的作品如《山海经》、《水经注》、《文心雕龙》、韩愈、柳宗元的散文，以至蒲松龄的《聊斋志异》等等，都是文言文。

从语言的角度说，我国古代的汉语，分文言和古白话两个系统。古白话是唐、宋以来以北方话为基础而形成的。脍炙人口的小说《西游记》、《水浒传》、《儒林外史》等作品，都是古白话文。古白话的词汇、语法和语音都与现代汉语普通话比较接近，用古白话写成的作品，现代人阅读起来没有太大的困难。所以，语言学上通常说的古代汉语，一般都指文言。我们这本书里要讲的文言常用句式，也可以称作古代汉语常用句式。

为什么要学习文言常用句式呢？我们知道，文言、古白话和现代汉语，是同一民族不同历史阶段的语言，由于语言是在不断发展中，文言和我们今天说话撰文所用的现代汉语，已经有了很大的差异，现代人不经专门的学习，拿起文言文来已经很难读懂了。但是，我国许多宝贵的文化遗产，都是用文言文写的。一个有文化的人免不了要接触这些

遗产，接受自己民族优秀文化的熏陶，因此，总要读一些文言文。更不要说一些研究中国古代历史、古代文学、古代中医学等古籍的专业工作者，不读文言文便不能工作了。为了读懂文言文，当然首先得研究文言的词义，但是零散的词不能成其为语言，只有在语法规则的支配下把词组成句子，才能交流思想。所以说，词和短语(词组)是语言的静态单位、备用单位，句子才是语言的动态单位、使用单位。^① 要读懂文言文，不但要识字，识词，还要识句。这种重视句子的学习语言的方法，也是中国的老传统。我国古代教学生读书，准备工作首先是识字，所谓“保氏教国子，先以六书”，最后要达到“离经辨志”^②，才算做完了基本功。“离经”，就是把没有标点的经书一句句断开，叫作“句读(dòu)”。这就是识句。识句才能“辨志”，也就是了解经书的思想内容。翻开中国古代的注释书，很多注释家，例如汉代的郑玄、马融、贾逵，唐代的孔颖达等等，他们都不是光注一个个孤立的词，而是把词放到句子里去理解，解释了单个的词，才来疏通整个的句意。还有一种专门以句为单位来解释古书的注释书，叫作“章句”，如赵岐的《孟子章句》、王逸的《楚辞章句》，都是在分析和解释每句话的基础上来理解文章的章旨即思想的。因为古代的训诂大师都懂得，一个词脱离了句子，可以说没法解释；而一篇文章不从句子着手，也难以理解。现代语法学发展以后，对句子问题也是非常重视的，有人以为汉语语法的研究应当是“句本位”，这是很有道理的。

① 详见吕叔湘《汉语语法分析问题》。

② 《礼记·学记》：“比年入学，中年考校，一年视离经辨志。”郑玄注：“离经，断句绝也。”

古人识句，是一句句识的。他们的办法是熟读，“读书百遍，其义自见”。读多了，能背了，产生一种语感，对自己所用的语言距离很远的古代语言，也就自然掌握了。我们今天当然不能用这种办法，因为我们不能象封建时代的文人那样，除了读经、史、子、集，几乎什么事也不干，我们面前有许多创造性的工作要做，就是处在学习阶段的学生，也有许许多多现代科学知识要学，哪能用那么多时间去读浩如烟海的古书！而且，封建文人读文言文，是要用文言来写文章、考科举、求功名的。唐、宋以后的文人嘴里已经说白话了，撰文拟稿、写信、作诗却一定要用文言。我们固然可以借鉴文言文的写作经验和内容精华来写作，但绝不提倡用文言写作。对一般人（专业工作者除外）来说，学文言文的目的是，主要是提高阅读水平，能够读懂它，也就可以了。在现代语法学发展起来以后，对语言的造句规则已经能够把握，对句子的科学分析已经有了一套办法，我们完全可以用更科学的方法来识句。这个方法就是通过句式来识句。

语言里的句子是无穷的，一句一句的学，没有办法学完。但是，如果按它们的特点来将它们分类，一类一类地学，便可以驾一驭万，事半功倍。建立起对句子的理性认识，比读书百遍建立语感要快得多，也准确得多。所以，要想提高文言文的阅读水平，就必须给句子分类。

句子可以从不同的角度加以分析，相应地，可以用不同的标准加以分类。在各种分类法中，有两种分类方法对识句最为重要：从句子的语法结构形式上分析和分类，就归纳出句子的“结构型”；从句子的表达职能和语气上分析和分类，就归纳出句子的“语气型”。一般人把“结构型”称句式，“语

气型”称句型。我们这本书主要讲句式，兼及句型。

掌握文言句子结构的分析方法，归纳文言句式的类别，学习各种文言句式，对提高文言文的阅读能力有直接的、重要的作用。

第一，学习句式可以使提高文言文阅读能力，收事半功倍之效。

同一种句式中可以含有许多意义不同的句子。这些句子的意义之所以不同，是因为组成句子的词汇不同，也就是说，句式相同的不同的句子之间的区别，仅仅在于在同一位置上用了同类而不同义的词。例如：

戒	团	装	药	实	弹	勿	妄	发
△	众	·	·	·	·	·	·	·
命	夸	娥	氏	二	子	负	二	山
△	~	~	~	~	~	·	·	·
使	人	遗	赵	王	书			
△	~	·	·	·	·			
教	我	先	威	众	耳			
△	~	·	·	·	·			
烦	尔	姬	一	煮	芋	也		
△	~	~	·	·	·			

以上列举的五个句子同属动词谓语句中的兼语式。在这五个句子中，符号相同者在句子里的作用相同：

划△号者都是教使性动词，是第一谓语；

划~号者都是名词或名词性短语(代词或代词性短语)，是兼语；

划·号者都是兼语后的第二谓语；

划。号者都是第二谓语的宾语。

句子中谓语的各部分的排列顺序也是一样的。我们可以把这种句式的谓语部分归纳成以下的格式：

第一谓语 + 兼语 + 第二谓语 + 宾语

(W₁ + j + W₂ + b)

如果把兼语的双重身份显示出来，可以写成以下的格式：

$$\begin{array}{c} \text{主语}_{(1)} \parallel \text{谓语}_{(1)} + \begin{array}{c} \text{宾语}_{(1)} \\ \parallel \\ \text{主语}_{(2)} \end{array} + \text{谓语}_{(2)} + \text{宾语}_{(2)} \\ (W_1 + (b_1 = Z_2) + W_2 + b_2) \end{array}$$

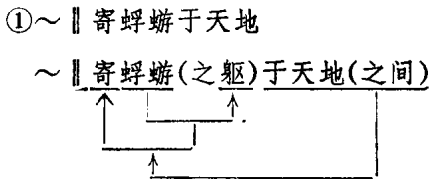
从这个例子可以看出，如果有了句式概念，只要遇到 $W_1 + (b_1 = Z_2) + W_2 + b_2$ 这种结构的句子，便可以较快地掌握组成句子的词之间的语义关系，从而理解句子的含意。语言中的句子是无限的，但句子语法结构的类型是有限的。以有限的句式来统率无限的句子，学习起来自然要方便得多，也准确得多了。

第二，对句子结构的理解正确与否，直接影响到对句意的理解；也就是说，正确判定句式，才能正确理解句意，避免歧义。例如：

寄蜉蝣于天地，渺沧海之一粟，哀吾生之须臾，羡长江之无穷。

——《前赤壁赋》

赋这种文体追求句子形式上的整齐排比，易于使初读者误以为这些整齐的排比句在语法结构上也完全相同。实际上，这几个句子的句式却不尽相同。试分析其结构：



这个句子属[〈动宾〉补]式动词谓语句。

②~ || 渺沧海之一粟
 ~ || 渺(似)沧海之一粟

这个句子属〈形—补〉式形容词谓语句。

③~ || 哀吾生之须臾
 ④~ || 羡长江之无穷

这两个句子属〈动—宾〉式动词谓语句。

通过对句子结构的分析和对句式的辨认，这几个句子的意思就很清楚了：

寄托(如同)蜉蝣(一般短促的生命)在天地之间，
 (感到自己)渺小得(象)大海里的一粒米，哀叹我的一生
 须臾(而过)，羡慕长江无休止(的奔腾)。

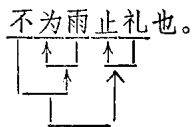
学习文言常用句式，对句子结构进行详细分析，不仅是
 正确了解句意的需要，而且是排除错误的歧义所必须的。这
 里举《谷梁传》的一处文句为例。《谷梁传·宣公八年》载：

雨不克葬，葬既有日，不为雨止礼也。雨不克葬，
 丧不以制也。(此处句读，其说不一。)

“不为雨止礼也”一句，范宁读作：

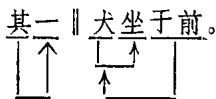
不为雨止 || 礼也。

杨士勋读作：



范宁的读法是以这句话为判断句，“不为雨止”是主语，“礼”是谓语。按他所确定的结构，这句话的意思是：“（下葬的日期已经确定，）不能为下雨而停止下葬，这是遵守礼的。”杨士勋的读法是以这句话为[状〈动宾〉]式的动词谓语句，“礼”是“止”的宾语。按他所确定的结构，这句话的意思是：“（下葬的日期已经确定，）不能为下雨而废止礼的规定。”按前一解释，尽管下雨，也应按礼仪规定的日期执行，不应停止下葬；按后一解释，下雨就无法行礼仪，就要止礼，所以只有停止下葬。二者意义恰好相反。从古代礼仪来考证，第二个解释是对的，第一个解释是错误的歧义。可见正确分析句子的结构有多么重要。

第三，通过对句子结构的分析，对比古今汉语句式的差异，可以避免以今套古或以古乱今。例如：



（其中的一只[狼]狗也似地坐在面前。）

——《狼》

这个句子的语法结构是〈定一名〉式名词短语作主语，[〈状动〉补]式动词短语作谓语。在谓语部分中，名词“犬”作动词“坐”的状语。但是，现代汉语中名词放在动词前面，多半是