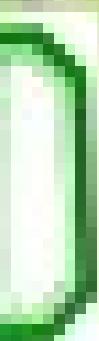


秦末農民戰爭史略





# 秦末农民战争史略

刘开揚著

商務印書館

1959年·北京

## 內容提要

秦末农民战争是中国历史上的第一次农民革命战争，它严重地打击了当时的封建统治势力，推动了社会的向前发展，并为后世农民开辟了一条反抗封建剥削和压迫的道路，影响是很大的。本書运用有关这次战争的各种史料，扼要地論述了战争的發生和发展的过程，闡明了这次战争的偉大意义和最后不能不归于失败的原因等等。本来是反抗暴秦統治的农民战争后来轉化为主要是刘邦、項羽之間的統一战争，本書也略加論述，使讀者对于秦末农民战争的前前后后能有一个較全面的認識。書前有战争地圖兩幅，表明战争进行的路綫。

## 秦末农民战争史略

刘开揚著

商 务 印 書 館 出 版

北京东总布胡同 10号

(北京市書刊出版業營業許可證出字第 107 号)

新 华 書 店 总 經 售

京华印書局印刷 紅旗裝訂厂裝訂

统一書号：11017·79

1959年4月初版 開本 787×1092 1/5

1959年4月北京第1次印刷 字數 71千字

印張 3—8/16 振頁 2 印數 1—10,000 冊

定價(?) 0.50

# 目 录

秦末农民战争略圖

楚汉战争圖

第一章 秦末农民战争的社会根源和阶级关系	1
一 秦末农民战争的规模和战争发生的主要原因	1
二 秦末农业生产被破坏的情况	3
三 秦末农业土地集中和租税沉重的情况	9
四 秦末统治集团压迫和屠杀农民及其他各阶层的情况	11
第二章 秦末农民战争的经过(上)	16
一 从大泽乡起义到陈县政权的建立	16
二 西征、南征的胜利和失败	25
三 北伐的始末	32
四 陈县的革命春秋	38
第三章 秦末农民战争的经过(下)	45
一 江南起义军的崛起和发展	45
二 漳水北岸的大决战	56
三 丰沛农民军的转战和秦朝的灭亡	62
第四章 秦末农民战争向统一战争的转化	72
一 秦末农民战争怎样转化为统一战争	72
二 楚汉战争的过程和统一的实现	79
第五章 秦末农民战争在历史上的作用	89
第六章 結束語	94
后記	98

# 第一章 秦末农民战争的社会根源 和阶级关系

## 一 秦末农民战争的规模和战争发生的主要原因

在中国的历史上，曾经发生过几百次大大小小的农民战争，秦末农民战争是其中规模较大的一次。这次战争又是中国农民的第一次起义，它开辟了日后中国农民反抗封建剥削和封建统治的道路，给世界史上所仅见的斗争频繁和规模巨大的中国农民战争树立了一个辉煌的范例。

秦末农民战争卷入了大约一百万的农民（当有少数的奴隶），这个数字只能是大略的。当时的人口也不可能有精确的统计，据“文献通考”引苏张说，战国时人口大约有一千多万，在秦统一六国的战争中死伤约三分之一（“續汉書：郡国志”注引“帝王世紀”作三分居二，未免估计得过甚了些），剩下的不会超出一千万，而直接参加起义的农民却有一百万左右，这就是说，起义农民大约占当时全国总人口的十分之一左右。那末，这个战争对当时影响的巨大是可以想见的了。

秦末农民战争的区域也很广大，包括了现今的安徽、河南、江苏、江西、山东、河北、陕西、浙江、福建等省，也就是当时中国的大部分领域之内，都燃起了战争的火焰。还有，这次战争的时间也不是太短促的，从公元前二〇九年秋七月起，一直到公元前

二〇七年冬十月，秦帝国的最高統治者子嬰向农民軍投降，共经历了两年零五个月的时间（中有閏月一月。以后的统一战争，又经过了将近五年，并沒有計算在內）。

这次农民战争是怎样發生的呢？我們不能不去探究它的社会根源，否則是不能得到正确解答的。

当然，这次农民战争和中国历史上的一切农民战争一样，都是由于农民阶级和地主阶级的矛盾所引起的，这个矛盾是封建社会里的基本矛盾。毛主席教导我們說：

自秦始皇统一中国以后，就建立了專制主义的中央集权的封建国家；……在封建国家中，皇帝有至高无上的权力，在各地方分設官职以掌兵、刑、錢、谷等事，并依靠地主紳士作为全部封建統治的基础。

中国历代的农民，就在这种封建的經濟剝削和封建的政治压迫之下，过着貧穷困苦的奴隶式的生活。农民被束缚于封建制度之下，沒有人身的自由。地主对农民有随意打罵甚至处死之权，农民是沒有任何政治权利的①。

又說：

地主阶级对于农民的残酷的經濟剝削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的統治②。

这个指示是給我們理解一切农民战争起源的一把鑰匙，它揭露了农民战争的阶级性質和历史条件，指出了战争爆發的内部的最根本的原因。

由此出發，我們就可以針對秦末农民战争發生以前的社会情况，来做一番具体分析，以找出这次战争發生的一切主要的和次要的原因。

① “毛澤東選集”，第二版，第二卷，六一八—六一九頁。

② “毛澤東選集”，第二版，第二卷，六一九頁。

我們知道，在秦朝這個統一大帝國建立以前，中國曾經經歷了封建領主之間的數百年的混戰。農民在這長期戰爭中的犧牲和損失是巨大的。大批的農民在戰爭中死亡了，田地被奪占了，水利失修，使農業日漸凋敝，而賦稅也是農民的重擔，加以外族入侵，農民首先受到屠殺和壓迫，這一切的痛苦是說不完的。因而農民渴望建能減輕他們的這些痛苦，迅速結束戰爭，實現統一，以恢復受到嚴重破壞的社會生產力。統一的秦帝國就是在這樣的要求下得以建立起來的。在秦朝統一以前，曾經進行了一些社會改革，著名的商鞅變法，使秦國做到了國富兵強。以後的劃一車轍、度量衡，統一文字等，也都有很大的進步意義。從這些看來，似乎秦朝的社會並沒有使農民起義爆發的內在原因。

但是，由於長期戰爭的破壞，在戰爭結束、帝國建立後，就應該讓農民得以休養生息，減輕他們的賦稅和力役負擔，使生產力得到恢復和發展。秦朝的統治者不但沒有這樣做，反而急速地加重對農民的剝削和壓迫，特別是征調大批農民去戍邊和參加統治者享樂性的修建工作，使得生產力受到嚴重的破壞。“異苑”載有當時的一首民謠說：“秦始皇奄僵，開吾戶，據吾床，飲吾酒，唾吾漿，餐吾飲，以為糧，張吾弓，射東牆，前至沙丘當灭亡。”（“太平御覽”卷八十六引）從這裡的揭露和詛咒中我們可以看出秦統治者與農民之間是嚴重對立的。

下面我們就來分幾個方面敘述當時的社會政治和經濟方面的情況。

## 二 秦末農業生產被破壞的情況

在農業生產所受到的破壞方面，最重要的，是秦帝國的統治

者使农村大批的主要劳动力脱离了生产。大約有一百万以上的男女直接参加了戍边和运输的工作，还有七十万以上的男子被征调去修建宫殿和坟墓。又迁徙到异地的貧民达到十六万家八十万人以上。这就不能不使生产遭到严重的破坏，因而引起农业的凋敝。

先說对外战争的兵員征調和运输工作的情况。据“淮南子”、“古今注”等書的記載，秦始皇因見圖讖有“亡秦者胡也”的話，便派蒙恬、楊翁子帶領了五十万人去北伐匈奴，用紫色泥土修筑長城，長城的規模很大，蒙恬說：“起临洮，屬之辽东，城塹万余里。”（“史記”本傳）征發的人數則有不同的記載，如“史記：始皇本紀”說始皇發兵三十万人去攻匈奴（“匈奴列傳”誤为十万）。“淮南子”所說数字，大約包括运粮和北邊修馳道等的人在內。征發的人數既如此多，粮食消耗的巨大，可想而知，因此全国各郡都用大車大批地运送軍粮。又因为羨慕南越（南粵，今两广和越南民主共和国北部）出产的犀角、象牙、翡翠、珠璣等宝物，使尉屠睢帶領五十万人分做五軍去进攻，这些軍队大部分駐扎在現今的广东、湘西和贛南一帶。同时，又开凿連接湘水和灕水的灵渠（今广西兴安县西）来輸送給养。

北方的战事虽然取得了相当的胜利，但是大軍却不敢撤退。南方最初也打敗了越人，然而越人并不投降，他們成群結队地退到森林里，夜晚便出来襲击秦軍，并且發动了大規模的反攻。終于，大將尉屠睢本人被杀，秦軍死亡了几十万人。像“搜神記”中所記“被差征發，落陷南國，……三年还家”的王道平的神話傳說，那还是極幸运的。虽然失敗了，秦朝最高統治者仍然不肯罢休，又征發第二批成卒叫趙佗帶領着去南征。

关于軍糧运送中的消耗情况，是“天下蜚芻挽粟，起于东陲琅琊負海之郡，轉輸北河，率三十鍾而致一石。”（“史記：平津侯主父列傳”）顏師古說：“六斛（十斗為斛）四斗為鍾。計其道路所費，凡用百九十二斛乃得一石至。”（“漢書：主父偃傳”注）这个数字自然是夸大了的，但也反映了运输折耗很大的这一事实。

当时人民的生活，是异常痛苦的，从距当时最近的西汉人的話里可以得到證明。如严安說：“当是时，秦……宿兵于无用之地，进而不得退，行十余年，丁男被甲，丁女轉輸，苦不聊生，自經（縊死）于道樹，死者相望。”（“漢書”本傳）賈捐之說：“長城之歌，至今未絕。”（“漢書”本傳）而“淮南子”更有生动的描写：

秦之時，……發適戍，入芻蕷，头会箕賦，輸于少府，丁壯丈夫西至臨洮狹道，東至会稽浮石，南至豫章桂林，北至飛狐阳原，道路死人以沟量。（“氾論訓”）

發閭左之戍，收太半之賦（高誘注：“貲民之三而稅二”），百姓之隨遠肆刑挽路首輶死者，且不知千万之數，天下敖然若焦熱，傾然若苦烈，上下不相守，吏民不相憐。（“兵略訓”）

當此之時，男子不得修农亩，妇人不得剖麻考縷，羸弱服格于道，大夫箕會（斂民財）于衢，病者不得養，死者不得葬。（“人間訓”）

有人以為这些都是出自汉朝人的想像和夸大，于是認為不足信。我們这里姑且不作辯論。試看当时的民歌說：“生男慎勿舉，生女哺用餉，不見長城下，尸骸相支柱。”（“水經注”卷三引）又如目击秦末人民生活情况的人像陈胜的部将武臣等人說：

秦為亂政虐刑，以凌虐天下，數十年矣，北有長城之役，南有五嶺之戍，外內騷動，百姓罹歟；头会箕斂（按人头数搜刮民財），以供軍費，財匱力盡，民不聊生；重之以苛法峻刑，使天下父子不相安。（“史記：張耳陳余列傳”）

由此看来，汉朝人所說的話，也是基本上符合于当时情况的。

当时的人民害怕和厭惡这种对外的侵略戰爭。晁錯說：“秦之戍卒，不能其水土（指在匈奴和南越邊境），戍者死于邊，輸者償（僵仆）于道，秦民見行，如往奔市。”（“漢書”本傳）為甚麼人民不像過去那樣的“勇于公戰”了呢？这是因为戍卒們“有万死之害，而亡銖兩之報（賞），死事之后，不得一算之復（免稅）”，並且更重要的，是這種戰爭並非防禦的性質，它的目的“非以衛邊地而救民死也，貪戾而欲廣大也”（同上），因此，人民就不会拥护這種不義的戰爭。

除此以外，當時還有大批主要勞動力脫離農村生產，去替秦朝的皇帝修造宮殿和坟墓。秦在統一六國以前，就已經相當規模的進行修造宮殿和坟墓。秦國地方是出產木材的，春秋時代秦穆公的宮殿已經使由余看了非常感嘆，秦惠文王和他以後的幾個王又都曾經修造宮殿和坟墓。秦始皇初即王位的時候（前二四六年），開始修造驪山的坟墓。在滅掉了韓國（前二三三年）以後，便在京城咸陽（今西安東）北山坡上仿造韓國的宮殿，以後滅掉其餘五國時也一樣。從秦滅韓國起，到滅掉楚國（前二二一年）止，十三年修造的結果，使雍門以東到涇水、渭水上，殿屋隧道連接着，宮殿里充滿了從六國俘奪來的美女和鐘鼓等樂器，以供給秦始皇的享樂。

公元前二二〇年，即統一六國后的第二年，他又叫在渭水南岸修信宮（即中宮極廟），又修甘泉前殿。同年又修馳道，“東窮燕齊，南極吳楚，江湖之上，瀕海之觀畢至。道廣五十步，三丈而樹，厚筑其外，隱以金椎，樹以青松”（“漢書：賈山傳”）。本来修馳道是交通事業，和修坟墓不能相提并論的，由於交通的便利，它將會促進生產的發展，但是秦朝的統治者接二連三的征發，几

乎搞得閭里一空，修建的負擔，都要加到人民的頭上，所以更加重了當時的社會危機。

公元前二一二年，又在渭水南岸修建朝宮（就是有名的阿房宮，這個宮據說是秦惠文王開始修建的，沒有到完工，惠文王就死了）。“述異記”載，二一年便有童謠這樣唱道：“阿房阿房，亡始皇。”童謠不是與社會現實無關的，它說明人民對始皇大興土木是極為不滿的。始皇死後（前二一〇年），因為給他趕修坟墓，一度停工，但第二年又復工了。秦二世說：“先帝為咸陽朝廷小，故營阿房宮為室堂。未就，……酈（驪）山事大畢，今釋阿房宮弗就，則是章先帝舉事過也。”（“史記：秦始皇本紀”）他為了滿足自己的享樂，就這樣把責任完全推在他的“先帝”身上。但是到了這年冬天，右丞相馮去疾、左丞相李斯、將軍馮劫等人看見農民軍起義越來越擴大，想緩和一下人民的不滿情緒，勸他下令停修阿房宮和減輕一些人民的負擔，他就公開地說皇帝應該大事享樂了。他說：

吾聞之韓子曰：“堯舜采椽不剗，茅茨不剪。飯土墻，啜土刑，雖監門之養，不穀（薄）于此。禹凿龍門，……決河亭（平）水，……脛毋毛。臣虜之勞，不烈于此矣。”凡所為貴有天下者，得肆意極欲！……夫虞夏之主，貴為天子，亲處旁苦之實以徇百姓，尚何于法？……吾欲造千乘之駕，萬乘之屬，充吾號名。（同上）

阿房宮的規模是非常巨大的，“史記：秦始皇本紀”里說它的前殿東西有五百步寬，南北有五十丈深，上面可以坐一萬人，下面可以立五丈高的旗子。“漢書：賈山傳”、“三輔舊事”及“关中記”、“中华古今注”所記阿房宮步里各有不同，但寫到它的巨大則是一致的。據“三輔舊事”、“三輔黃圖”等書說，阿房宮的屋

梁是用木兰做的，門是用磁石做的，为了与咸阳连接起来，还在渭水上造了大桥，桥長三百八十步，寬六丈。在古代要修建这样巨大的宮殿和桥梁，只有像馬克思說的“最浪费不过地使用人工”<sup>①</sup>才能做到。对于生产的严重影响是可以想像得到的。

除阿房宮外，其他还有很多的离宮別館。当时关中宮殿的总数大約是三百个，函谷关外有四百多个。这些宮館都是“木衣綺绣，土被朱紫”（“三輔旧事”），“皆复道相連”（“中华古今注”）。秦二世还想修“凌云閣”，与南山一样的高（“三輔旧事”），像这样的記載是說不完的。

当时的大地主阶级，所謂豪富們也大兴土木，穷極奢侈，陸賈說：“秦始皇驕奢靡丽，好作高台榭、广宮室，則天下豪富制屋宅者莫不仿之，設房闥，备厨庫，繕雕琢刻画之好，博玄黃瑩瑋之色……。”（“新語：无为篇”）这种風气的盛行，自然加重了他們对农民的剥削程度。

秦始皇在統一六国后，就征調来了七十多万男丁修建驪山的坟墓，修了九年，到公元前二一二年，才分了一部分人力去修阿房宮。两年后他死去了，又全体去赶修坟墓，这一年全部完工。賈山說：“曠日十年，下徹三泉，合采金石，冶銅錫其內，漆塗其外，被以珠玉，飾以翡翠，中成觀游，上成山林”（“汉書”本傳）。刘向說是坟高五十多丈，周圍有五里多。他还說到坟墓里面埋藏了很多珍宝，用水銀作江海，有能够自射的弓箭防止人去鑿墓。这些都和“史記”所說的差不多。“三輔故史”还說，坟里用

① “馬克思恩格斯論中國”，八頁。

‘明月珠为日月，……金銀为鳩鶴，又刻玉石为松柏’（‘北堂書鈔’引）。驪山墓这样奢侈和設計周密，劳动力的浪费必然是惊人的。

使生产受到破坏的，还有大规模的移民。最初迁徙的是豪富，即六国的旧贵族和富商等，如公元前二二一年，迁天下豪富十二万家到咸阳，其作用在于稳定新政权。但后来也强迫贫民——主要是农业生产者迁徙。如公元前二一九年，始皇到琅琊山游玩了三个月，把贫民三万（‘水經注’及‘御覽’作二万）家迁到琅琊台下，公元前二一二年，又迁三万家到丽邑，迁五万家到云阳，公元前二一一年，又迁北河、榆中五万家。共十六万家。这些都是比較規模大的，数目较少的移民尚未計算，如果每家以五口計，約达八十万人。这样大量的迁徙农民是会影响到原地区的农业生产的，而且有可能造成移民区新的困难。

这些移民加上前面說过的戍边筑長城、修馳道、运输軍粮的一百万人，修建宮殿坟墓的七十多万人，总人数在二百五十万人以上，即大約占全国总人口的四分之一。这样的大量的人口移动，对于社会生活的影响，特別是对于生产的破坏作用，当然是十分严重的。

### 三 秦末农桑土地集中和租稅頗重的情况

这也是秦末农民战争發生的主要原因之一。关于秦代农民的經濟状况，材料是不多的，但是当时土地占有和租賦征收的大概情况却不难看得出来。

先說土地，是集中在大地主阶级的手里。在秦统一以前，已

經有这样的記載：趙簡子與扁鵲田四万亩；趙烈侯令與鄭歌者榆、石二人田各万亩；連秦國大將王翦，也要向秦王政多請田宅以自堅，可以想見當時的風氣，大地主必然是很多的。當時很多大商人同時也是大地主，土地盛行买卖，如魏亡后遷孔氏到南陽，“規陂田，連騎游諸侯”（“漢書：貨殖傳”）。秦統一后既未見對這個傾向有所改革（如漢以后的限田等），則按照封建社會常例，土地兼并是只有繼續發展下去的。與此相反，農民必然大都沒有土地，或者只有很少的土地。董仲舒論述當時的土地占有狀況說：“富者田連阡陌，貧者無立錐之地。”（“漢書：食貨志”）王莽也說：“強者規田以千數，弱者曾無立錐之居。”（“漢書”本傳）這不仅在秦代是重要的社會問題，也是以後整個封建社會發展階段的基本矛盾的最重要的一个方面。

另一方面，農民和大地主階級之間的矛盾由於當時租稅的苛重而一天天地尖銳化，終於成為除了爆發革命之外就不能解決的問題。那時沒有土地或只有少量土地的農民，有的淪為雇農，也有的租種地主的土地，但是地租是很重的，甚至要繳納收穫物的一半，即董仲舒說的“或耕豪民之田，見稅什五。”（“漢書：食貨志”）。就連有一些土地的小農，像陳平家有田三十亩，也只能吃糠皮，居住背靠城郭的窮巷，用破席做門。他們雖然不交地租，但是屯戍，力役、口賦（人頭稅）等負擔都是不可避免的。董仲舒說：“一歲屯戍，一歲力役，三十倍于古；田租口賦鹽鐵之利，二十倍于古。”（“漢書：食貨志”）“通典”說：“秦……舍地而稅人，故地數未盈，其稅必備。”這種不管田畝多少照戶口收稅的辦法當然只是有利于占田畝多的富豪地主。農民地少，豪民地多，但却同样納稅，這種制度当然会遭到广大农民的反对。公元

前二一六年，就不能不改为按田亩收稅了<sup>①</sup>。但是尽管这样，一方面地主的負担总归要轉嫁到农民的身上，而苛征杂稅，又雪上加霜把农民推下万分貧困的深淵。农民只能是“常衣牛馬之衣，而食犬彘之食”，而地主却是“邑有人君之尊，里有公侯之富”（均董仲舒語），社会阶级的兩極化越来越显著，矛盾越来越尖銳，而革命的爆發就成为不可避免的了。

二世时人民的負担更見加重了，公元前二〇九年，征調“材士”（征选的武士）五万人驻守咸阳，保衛殘民者的窯穴，防止人民的起义，加上这五万人和大批的狗馬禽兽，便需要大批的給养。咸阳城的粮食儲备不够供給，二世便下令郡县調运粮食草料，运粮的人要自带干粮。弄得咸阳三百里內的农民不能得到自己所种的谷米吃<sup>②</sup>。后来，二世“行督責益严，稅民深者为明吏”（“史記：李斯列傳”），在这种情况下，人民的水深火热的生活痛苦，是可想而知的。

#### 四 秦末統治集團压迫和屠杀农民及其他各階層的情況

秦統治者对人民的压迫以至屠杀，不仅限于农民、而且也及于工匠、知識分子等，例子是很多的，下面只是一些最著名的：

公元前二一八年，秦始皇到山东芝罘去游覽，在今河南阳武

① “資治通鑑：秦紀”：“(始皇)三十一年，使黔首自實田。”“文献通考：田賦考”：“是年始令黔首自實田以定賦。”

② “始皇本紀”原文是：“下調郡县轉輸菽粟芻藁，皆令自費糧食，咸陽三百里內不得食其谷。”方苞說是运粮人不得食咸陽三百里內之谷，并断定这就是“漕轉以給京師之始”（“史記注補正”），是不够妥当的，此从瀘川資言“史記會注考證”引中并积德說。

县博浪沙地方，遇着刺客張良（据“留侯世家”，为韓国五王相的三世貴族的子孙，王符“潛夫論”以为本韓之公族，姬姓，因秦朝的搜捕而改姓張）和他費万金所养的大力士，虽然一百二十斤的大鐵錐沒有打中秦始皇，只是打死了始皇副車上的隨从人員，然而却使全国人民受到十天的“大索”（大搜查）。过了两年（前二一六年），秦始皇带了四名武士，微服出行到兰池宮（今陝西咸阳县东），又遇到了同类来历的“盜”，尽管仍然沒有杀到秦始皇，这个“盜”也給武士們杀死了，但是关中人民又遭受到第二次“大索”，時間比第一次增加了一倍，米价高涨到每石一千六百。

公元前二一二年，始皇因方士侯生盧生在逃亡前誹謗他“貪于权勢”、博士“备員弗用”，以及別的儒生“为詆言以亂黔首”，下令在咸阳坑杀諸生四百六十多人（据“史記”及“說苑：反質篇”，“文選：西征賦”注謂系四百六十四人，“論衡：語增篇”作四百六十七人），这就是和他的“焚書”同样为当时人民和后世所痛罵的“坑儒”事件。“古文奇字”說：“秦改古文以为大篆及隶字，国人多誹謗怨恨，秦苦天下不从（“史記：儒林列傳”正义引衛宏詔定古文尚書序云：“秦既焚書，恐天下不从所改更法。”以下略同。），而召諸生，到者拜為郎，凡七百人。又密冬月种瓜于驪山硎谷之中溫处，瓜实成，乃使人上書曰：瓜冬有实。有詔下博士諸生說之，人人各異說，則皆使往視之，而为伏机，諸生賢儒皆至焉，方相难不能决，因發机从上填之以土，皆压死。”（“太平御覽”卷八十六引，又“史記：儒林列傳”正义說：“顏云：今新丰县溫阳之处，号惑儒乡，溫阳西南三百里有馬谷，谷之西岸有坑，古相傳以秦坑儒处也。”）始皇所杀的虽然很多是曾經用迷信欺騙过他的方士和反对中央集权以及文字統一的儒生，但是这一举动却畢竟