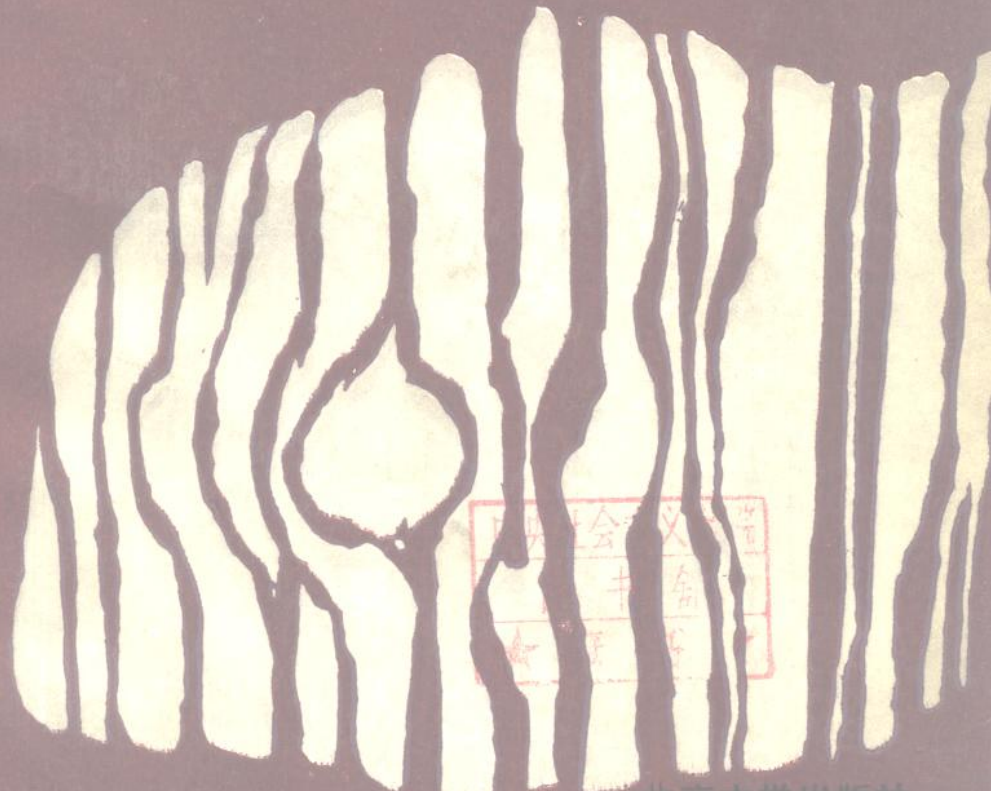


西方 心理学史大纲

唐 钺



北京大学出版社

B84-06
8

63831

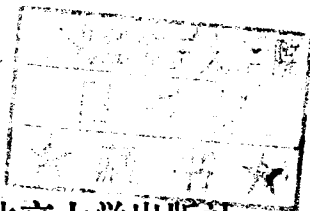
DF100/27

西方心理学史大纲

唐 钺 编



200018514



北京大学出版社

西方心理学史大纲

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

河北省〇五印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

850×1168毫米 32开本 8.75 印张210千字

1982年3月第一版 1985年9月第二次印刷

印数：30,001—62,000册

书号：2209·6

定价：1.50元

前 言

本稿是讲西方心理学发展史，自古代希腊到二十世纪四十年代止；有时也说到1940年以后的事，那只是附带提到的。这里只讲西方心理学的一般方面的历史，不讲心理学的特殊部门，如儿童心理学、病理心理学的历史，并且心理学的各种应用科目，如教育心理学、劳动心理学、法律心理学等等的历史都不包括在内。换言之，本稿是讲西方心理学通史（有的地方好象是讲到特殊部门的历史，那是因为这种见解已成为心理学界全体的论题。例如精神分析，所以必须讲到，这不是特殊部门的历史，这是讲通史）。

西方心理学通史是一个地域的心理学通史。它的任务与一切心理学通史相同。简要地说，它有下列两种任务。

第一要讲述在西方历史上正确的心理观与不正确的心理观斗争的过程。

所谓正确的心理观，当然是辩证唯物主义的心理观，简单地说，这就是认为心理是高度组织的物质（人脑）的机能，是客观实在的反映，是第二性的，而被反映的物质界是第一性的，但心理对物质界有反作用。毛泽东同志说：“我们承认总的历史发展中是物质的东西决定精神的东西，是社会存在决定社会意识；但是同时又承认而且必须承认精神的东西的反作用，社会意识对于社会存在的反作用，上层建筑对于经济基础的反作用。这不是违反唯物论，正是避免了机械唯物论，坚持了辩证唯物论。”^①我们应该注意到辩证唯物论是马克思和恩格斯在十九世纪中期才创立

^① 《矛盾论》，《毛泽东选集》（合订本，下同）第314页。

的，并且一般地说，在它创立之后，在本稿所讲的时代内，西方学术界还拒绝辩证唯物论（归根到底，这当然是为这些国家的资本主义制度所决定）。所以本稿没有叙述辩证唯物论的心理观的发展，只是试图依据这种心理观去批评西方历史上的各种心理观。这里所叙述的是就西方历史的某阶段看来是比较正确的心理观与不正确的心理观的斗争。一般地说，历史上的不正确的心理观是唯心主义的心理观，比较正确的心理观是唯物主义的心理观，虽然历史上的唯物主义多少都带有机械唯物主义的缺点，不理解心理对客观实在的反作用。知道这种斗争的历史，对于我们建设辩证唯物主义心理学的工作，是有帮助的。

与心理观问题有关系的是认识论上的问题，如世界是可知的，还是不可知的，以及感性认识与理性认识的关系这些问题。这些问题，因其与认识的心理过程有关系，所以在必需时要简要地提及。毛泽东同志说：“理性认识依赖于感性认识，感性认识有待于发展到理性认识，这就是辩证唯物论的认识论。哲学上的‘唯理论’和‘经验论’都不懂得认识的历史性或辩证性，虽然各有片面的真理（对于唯物的唯理论和经验论而言，非指唯心的唯理论和经验论），但在认识论的全体上则都是错误的。”^①本稿将谈到西方历史上的唯理论和经验论各自的片面性。

西方心理学通史的第二任务是要介绍西方历史上有关心理学的重要见解和发现。心理学的哲学观点和有些一般理论会受社会阶级关系的影响。但是，心理学和其他科学一样，它的内容之中有些是关于个别的特殊的心理学问题的事实材料，这种材料与心理观是有区别的。有些抱不同的心理观的人对于某一种特殊心理现象，例如某种感觉过程，可能有相同的见解。这是由于一般性的心理学理论有些不是与对于某种具体的心理事实的解释有直接联系的。至于这些人对于一种特殊的具体的心理现象观察到同

^① 《实践论》，《毛泽东选集》第280页。

一事实，是更为可能的事。(注一) 有些对心理学问题的理解，虽然不正确，但因为它有较大的影响，也要谈到，并且加以简要的批判。

心理学通史担任了上列两项任务，除了作为人类认识发展史的一个方面以外，是为了替心理学研究作一般的准备。心理学和其他科学一样，它的工作不能限于接受前人的正确遗产，必须追求新的成绩，发现前人未知的事实和规律。要达到这个目的，必须先知道前人已有的成就，因为前人已经发现了，自然我们就不必重复这个工作，并且新的发现必须在旧的发现的基础上前进。这些道理几乎是不消说明的。

科学的研究工作必须一步一步地进展，所以研究的题目，无论是理论的或是实际应用的，通常是范围很小的。关于这些细小题目的前人成果，当然不能在心理学通史内都谈到。从事研究者必须钻研那个题目的特殊文献，这个工作可以认为是研究这个题目的特殊准备。对这个特殊准备说，心理学通史就是研究工作的一般准备了。为的是有了对心理学史的一般了解，就更能够利用前人的成果去解决现在所研究的问题。这对于研究工作是有利的，并且是不可少的。

西方心理学史，按照社会经济发展的阶段，分为三个时代。

奴隶社会——古代

封建社会——中世纪

资本主义社会——近代（近代又分为文艺复兴时期，十七世纪，十八世纪等等时期）

近代史包括现代西方心理学派别的发展。本稿内材料的分配是：古代和中世纪三章，近代十六章。一个时代又大略按国家区分。这些分章只是为叙述的方便。其实各时代各国家的材料是不均匀的。

心理学在西方分化为一个独立的科学是十九世纪后半期的事。但是，讲一个科学的历史，一般要从这个科学的萌芽时期讲

起。所以西方心理学史要从古代希腊开头。时代越早，心理学的分化的程度越低；所以讲到当时的历史要牵涉到比较广泛的方面；越到后来，讲的范围就比较越明确，也越狭小。这好像一个漏斗，上大下小。这样讲，似乎对于理解心理学的发展有一些好处。这是就涉及的范围广狭而说。至于实际的内容，则恰恰相反；越到后来，内容越多。自冯德起，就有七章（第十三至十九章）之多，占全稿三分之一还不止。这就像座金字塔，上小而下大了。

本稿中遇到编者认为必须批判之处，一般据编者水平所理解的马克思列宁主义、毛泽东思想的精神加以批判。这些批判当然只是编者一个人的意见，很可能不正确，只供参考。也有一些地方，只举出历史事实，未加批判。这是由于三种原因之一：

（1）编者水平低，不能够批判，（2）找得的材料太少，因而不能够分析，（3）一般读者都知道其错误，例如有神论、灵魂说等等。而这些历史事实又是编者觉得应该提到的，所以只叙述而不批判。要紧的是：这种不加批判，并不含有肯定它是正确的这个意义。（注二）

这个稿不含结束语。为的是要让看到它的人自己作总结。例如，他可以拿心理学史中的一个题目，如前人对心理是人脑的机能或是灵魂的作用这个问题的看法在历史上经过如何变化做一个总结，或是把前人对心理学方法的见解做一个总结，或是其他题目也可以。做这种总结时，最好看些补充材料，因为本稿是心理学通史，并且只是大纲，对于任何题目的历史，不会说得很详细很完备的。这种总结当然要包括对前人见解的批判。

（注一）列宁把一个科学（包括党性强的政治经济学）的一般理论与它的事实资料区别开。他一面批判资产阶级学者的政治经济学理论，一面根据他们的综合统计资

料作出自己的结论，如他写《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书，就是这样。由此可见，一个学科的一般理论错了，并不意味着它所根据的事实资料一定都是错的，只要对后者审慎地批判地选取，这种资料是可以利用的。

现在引列宁论这种区别的一段话于下：

“……这些教授们虽然在化学、历史、物理学等专门领域内能够写出极有价值的作品，可是一旦谈到哲学问题的时候，他们中间任何一个人所说的任何一句话都不可相信。为什么呢？其原因正如政治经济学教授虽然在实际材料的专门研究方面能够写出极有价值的作品，可是一旦说到政治经济学的一般理论时，他们中间任何一个人所说的任何一句话都不可相信一样。因为在现代社会中，政治经济学正象认识论一样，是一门有党性的科学。总而言之，经济学教授们不过是资产阶级手下的有学问的帮办；而哲学教授们不过是神学家手下的有学问的帮办。

无论在哲学上或经济学上，马克思主义者的任务就是要善于汲取和改造这些“帮办”所获得的成就（例如，在研究新的经济现象时，如果不利用这些帮办的著作，就不能前进一步了，并且要善于消除它们的反动倾向，贯彻自己的路线，同敌视我们的各种力量和阶级的整个路线作斗争。”①

（注二）又如稿中讲到过去思想家（例如十七，十八世纪的思想家）的社会思想时，说他们主张如何如何，这些主张，如说人民应有集会自由，言论自由，诸如此类，好象是为全体人民争取，其实是为资产阶级争取而不是为劳动人民，他们的这些主张是有欺骗性的，但是，因为这是现在易于明白的道理，又因为避免叙述繁冗，对于这些主张只简略提及，未加批判，这也不含有对它们加以肯定的意义。

①《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第二卷，第349—35页。

目 录

前言	
第一章	古代前期西方的心理学观念(1)
第二章	古代后期和中世纪西方的心理学观念(27)
第三章	近代西方心理学(一) 文艺复兴时期(46)
第四章	近代西方心理学(二) 十七世纪的 法国和荷兰(58)
第五章	近代西方心理学(三) 十七世纪的 英国和德国(73)
第六章	近代西方心理学(四) 十八世纪的英国(88)
第七章	近代西方心理学(五) 十八世纪的法国(100)
第八章	近代西方心理学(六) 十八世纪的德国(114)
第九章	近代西方心理学(七) 十九世纪初期的 苏格兰学派及联想主义(126)
第十章	近代西方心理学(八) 十九世纪初期的 德国心理学(135)
第十一章	近代西方心理学(九) 实验心理学的 酝酿时期(146)
第十二章	近代西方心理学(十) 十九世纪中叶及 其后的英国心理学(159)
第十三章	近代西方心理学(十一) 实验心理学 成立时期的西欧内容心理学(174)
第十四章	近代西方心理学(十二) 实验心理学成立 时期的西欧机能心理学(189)
第十五章	近代西方心理学(十三) 美国心理学 的兴起(201)

第十六章	现代西方心理学派(一) 构造主义与 机能主义	(213)
第十七章	现代西方心理学派(二) 行为主义	(225)
第十八章	现代西方心理学派(三) 完形主义及 心理学的场论	(237)
第十九章	现代西方心理学派(四) 精神分析及 相关学派	(252)
后 记	(268)

第一章

古代前期西方的心理学观念

人类的知识体系是缓慢地逐渐地分化的，最初，科学和哲学是不分的。有些科学，研究不那么复杂的现象的，如力学，天文学，比较早就从哲学分出来。其他研究比较复杂的现象的科学，如生物学，就比较晚才分出来。心理现象比生物现象更复杂，所以心理学分出来更晚，一直到十九世纪后半期，心理学才取得独立的地位。在心理学独立以前，已经有了不少的有关心理现象的观察和理论。这些观察和理论都见于哲学家的著作中。因此哲学史开始的时间地点，也是心理学史开始的时间地点。西方哲学史从古代希腊开头；西方心理学史也从古代希腊开头。

公元前8—6世纪，古代希腊人进入奴隶社会制度。他们定居在巴尔干半岛，并且渡海朝东西两向移民。到了公元前七世纪，小亚细亚西岸的伊奥尼亚和欧洲的意大利南部等地已经有了很多希腊人的移民地。希腊本部和这些移民地的希腊人民分成许多小国，以一个城市为中心，包括或大或小的郊区，形成多数城邦。

在这个时期。希腊各城邦的奴隶主之中，渐渐有投资于工商业的人。由于工商业的发展，这些奴隶主的势力逐步加强。他们要与原握政权的奴隶主分享统治权。这样就在贵族奴隶主阶层与民主派奴隶主阶层之间展开了政治上的斗争。

政治斗争必定牵涉到宗教问题，而宗教对于灵魂的观念又不能不影响到人们对心理现象的看法。因此要了解古代希腊人的心理学观念，必须知道他们的宗教情况。

古代希腊人没有一个全知全能的，创造一切（世界万物和

人)的上帝这个观念。他们以为世界是原来就有的,并不是有谁创造的。他们相信有好多神,但这些神不是全知全能的,不过神们的知识能力比人高,人可以祈求神的援助。他们也不象后来基督教徒那样重视死后的事;因为他们相信人死后只剩下没有智慧没有记忆的黯淡的阴影,毫无乐趣;所以有宁愿生为雇工,不愿死为君王的表示。

可是,这只是古希腊的“正统的”群众的宗教对死后的看法。此外,还有所谓秘教,相信人死后可以得到快乐的永生;进秘教后经过某些神秘仪式过程就有可能得到。秘教之中,阿尔阜斯(Orpheus)秘教的影响特别大。阿尔阜斯是色雷斯(Thrace)的一个神。阿尔阜斯教相信肉体是污浊的,灵魂是圣洁的,但灵魂进入身体后,也就受污了;必须经过净化才可能永生。这教的信奉者相信轮回;灵魂必须降生(与身体结合)好多次,每次净化,最后才可以净化充分而取得它本来有的神圣的资格。阿尔阜斯教义直接影响毕达哥拉斯学派,间接影响苏格拉底,柏拉图,以及新柏拉图派和基督教。所以它与西方思想是很有关系的。

一般说,宗教,唯心主义哲学是与反动势力相连的,而科学,唯物主义是与进步势力相连的。这在古代希腊就可以见到。民主派奴隶主不特因为发展工商业需要对自然界的唯物主义的理解和科学的知识,并且在政治斗争中也需要这种知识,才能够对反动派奴隶主利用宗教迷信以欺骗人民的手段作有效的对抗。心理学观念的分野大体是这样:唯物主义的心理观是出于民主派思想家而唯心主义的心理观是出于反动派思想家。

(一)从米利都学派到埃利亚学派

甲、米利都学派

西方的哲学、科学何以从希腊开始,这事的重要原因之一,是

由于希腊人民的居留地使他们比其他西方民族有更多机会吸取埃及、巴比伦等古国的先进文化。而在希腊的城邦之中，伊奥尼亚的城邦也由于它们的地理关系在这方面是有更有利的条件的。但是，更重要的原因是伊奥尼亚城邦的经济发展。

伊奥尼亚的米利都 (Miletus) 在公元前七世纪就很繁荣。当时它是希腊最大的城市之一。它的工商业很发达，它是希腊，波斯，埃及和黑海沿岸的工商业的枢纽。当时米利都是在海边（现在不是）。它出产毛织物、陶器和酒。

米利都因为工商业发达，所以工程技术很进步。他们能建造很好的桥梁和隧道，航海术也被重视，因而为航海基础的天文学数学也有发展。米利都的奴隶主很多从事工商业。对自然界的研究，唯物主义的思想就在这些奴隶主中间开始。应该说，这种知识的最初根源是劳动人民的生产实践。这些奴隶主由于从事工商业，是很重视生产技术的，生产技术是他们的唯物主义思想的根源。

此外早期迁移到伊奥尼亚的希腊人大概都是在本国贫苦受压迫，想远出谋生路的人。这些人是富有进步性的。在远离本国的移民地，时间越久，本国原有宗教的传统的束缚力量也越来越薄弱。这也是促进思想进步的助因。

米利都学派从泰勒士 (Thales, 约公元前624—546) 开始。他是从事工商业的奴隶主。他又是工程师和发明家。他曾游历埃及等国，学习那些国家的几何学和天文学，对这些学科有所发展。

泰勒士开始以自然原因解释自然。他以为水是万物的根源，万物由水生成，消灭后复归于水。巴比伦人已提出大海水是元素的元素这个思想，但不能说泰勒士直接沿袭巴比伦人的这个思想。泰勒士是西方科学思想的开始，不能说他是世界科学思想的开始。据后来的传说，泰勒士以为灵魂是水造成的。

泰勒士以为磁石有灵魂，又以为世界是活的，充满着神。后来亚里士多德认为灵魂是运动的原因。所以泰勒士所谓灵魂，

神，大概是指活动的动力或生命。换言之，他是物活论者。在他看来，一切物都是活的。亚里士多德把灵魂限于生物，说植物，动物和人都有灵魂。这些所谓灵魂并不含有相信有可以脱离物体而独立存在的灵魂这个意义。这种灵魂与宗教所说的灵魂是有巨大的区别的。

米利都学派的第二人是阿那克西曼德 (Anaximander, 约公元前615—546)。他以为万物的本源是“无限者”，无限者指无定形无定性的物质。由无限者分出互相对立的两种性质：热与冷。热的在外，冷的在内，不断旋转，由是形成万物。他以为动物是由潮湿受日光的作用而产生，因此水中先有生物；水中先有鱼；人先生于鱼身内，到陆上才变成人。可以说他模模糊糊地猜测到世界是发展成的，生物由进化而来这些事。

米利都学派的第三人是阿那克西美尼 (Anaximenes, 约公元前588—524)。他以为雾气是万物的根源；万物是雾气变稀或凝固而成的。他以为是雾气使动物生活，使人思想，又以为雾气是神，灵魂是雾气所成，因为雾气能散布于全身，使身成为统一体。他所谓灵魂，神，大概也与泰勒士相同，是指生活的动力。

米利都学派是唯物主义者。他们以为灵魂是物质的作用。他们有了辩证法的微小萌芽。如阿那克西曼德有世界具对立因素的思想，也有生物是进化来的思想，虽然这些思想只是极粗略的猜测。

乙、毕达哥拉斯学派

毕达哥拉斯学派的首领是毕达哥拉斯。(Pythagorus, 约公元前570—475)。他原属于伊奥尼亚的萨摩斯岛 (Samos) 的贵族集团，后来迁居南意大利的克罗顿 (Croton)。他在这里组织贵族的政治和哲学同盟，与民主派对抗。应该说，关于毕达哥拉斯本人的事实是很难确定的，因为据所有的史料，很难把关于他的事实

(活动与思想)，与关于他学派的事实区别分明。

毕达哥拉斯认为数及其关系是万物的根源。这个思想含有科学的因素，因为这含有认识了世界的数的关系就可以认识世界的意味。但是他又相信数有神秘意义，这就陷入唯心主义了。此外，他又相信阿尔卑斯秘教的那些教条以为有可以脱离身体，不死而轮回降生的灵魂。这是反动的思想。

毕达哥拉斯学派以为灵魂分为三部分，即理性，智慧，和情欲。相传这个学派开始把灵魂的不同部分位于不同的器官：理性在脑，智慧也在脑，情欲在心脏。只有人齐备理性，智慧，情欲；动物只有后二者而没有理性。只有理性是不死的。

毕达哥拉斯由实验发现乐器的弦长与音高的关系，知道能成和美的旋律的弦长之比是整数的。这是听觉心理学的一个发现。

列宁指出在毕达哥拉斯学说中有“科学思维的萌芽同宗教神话之类的幻想的一种联系”。他的“科学思维”这方面影响一切后来的希腊思想家。另一方面，他的神秘主义是希腊唯心主义哲学的开始。

丙、爱弗斯学派与埃利亚学派。变与不变的对立

这两学派是对立的。前者是古代西方辩证法思想的代表，后者是古代西方形而上学思想的代表。

爱弗斯学派是爱弗斯（Ephesus，伊奥尼亚的另一城市）人赫拉克利特（Heraclitus，约公元前525—475）所倡导。他是辩证法奠基人之一。

赫拉克利特认为变化是世界万物的本质；万物不断变化，“一切皆流，一切皆变”。因为火是永远在变化，所以他以火代表万物的根源；万物由火生成，复归于火。

他以为斗争是变化的根源：“万物由斗争而成，由斗争而灭”；斗争息则宇宙毁。他以为单一物都含着对立面的斗争：平

静实际是互相反对的力量的配合；相反的互相转化，如昼与夜，生与死，有形与无形等等。

他以为世界的变化是遵循法则的。他又把这种法则称为智慧。人的智慧和世界的法则是一气相通的，所以有智慧的人能认识世界的法则。

赫拉克利特以为人的身体是土，而人的灵魂是纯净的火，是人体中最热烈的部分，也是干燥的。“最干燥的灵魂是最智慧的，最好的”。干的灵魂能认识世界。灵魂受湿则人昏迷。酒醉，睡眠都是由于灵魂相当地湿了。人有肉体快乐的时候，灵魂也变湿。灵魂全变湿，即变成水，它就消灭了。

赫拉克利特应用他的一般理论于感觉过程，认为感觉需要相反的作用，感觉是以一物感觉与它相反的物。

赫拉克利特的初步辩证法，万物（包括灵魂）皆变，世界有法则这些思想，是有历史意义的天才猜测。

在南意大利的埃利亚城（Elea）出现了埃利亚学派。这派的重要代表是巴门尼德（Parmenides，公元前 540 前后）和芝诺（Zeno the Eleatic，约公元前 490—430）。埃利亚学派与爱弗斯学派在思想上是直接对立的。巴门尼德以为赫拉克利特的主张是盲目糊涂的思想。

古希腊初期的思想家都隐隐有思维比感觉更能认识真理这个意思，如泰勒士说万物是水，含有从感官经验看虽然有多种多样的物体，但其实只是水。可是这个思想到了巴门尼德，才成了自觉的并绝对化了的主张。他认为只有思维、逻辑，能达到真理，感官经验是虚妄的；存在的只是可以思维的东西，不可思维的东西是不存在的；存在的是物质，也是思想。他以为，照逻辑，一件事物不可能是这个，又不是这个，而承认有变化，乃是承认一件事物又是这个，又不是这个，所以变化是不可能的。因此，世界只能是它自身，所以世界是单一的，不变的，因而是不动的，为的是动就是变化。动是矛盾（一件东西在这里又不在这里），

而世界是单一的，其中不可能有矛盾。世界是单一的，不变的，无矛盾的，静止不动的，有限的，球形的，其中无空隙的东西。

巴门尼德的学生芝诺论证不可能有多数，不可能有运动，意在支持他老师以为世界单一不变的主张。前此希腊思想家都以为物质永远在动，埃利亚派才以为物质是不动的。

巴门尼德，也象赫拉克利特，把他的一般主张应用于感觉过程。他以为感觉是以同知同，人以体内与外物相同的元素感知体外的那个物体，如以体内的温感外物的温，以体内的冷感外物的冷。

巴门尼德和芝诺是贵族奴隶主集团的思想家；他们都曾受过毕达哥拉斯的影响。因此，他们主张世界不变这个错误思想是可以了解的。他们说矛盾的就是不真实的，诚然是错误的；但是他们说运动是矛盾，却是对的。

(二) 古希腊奴隶主民主制繁荣时期的心理学观念

公元前五世纪初年，希腊人战胜波斯。希波战争是雅典人领导的。由于在这回战事中，雅典的中等工商业者和贫民有很大的贡献，他们的重要性增加了。因之贵族奴隶主的势力削弱，民主派奴隶主利用贫民占了优势。这样，雅典就成了古希腊民主制政治的中心。

古希腊这个时期民主制的繁荣，在思想上表现为唯物主义和科学进一步发展。当时唯物主义思想家包括恩培多克勒，阿那克萨哥拉，和德谟克利特。

这些思想家都承认世界的变化和多样性，但也以为世界有其不变的方面。巴门尼德以为世界是单一的不变的。他们则以为世界含有多数的不变的原始物体，而人所经验的万物是由这些物体以不同的安排和配合而成的。他们对于原始物体提出不同的见