

性 伦 理 学

王
伟
高
玉
兰
著

人
民
出
版
社

性伦理学

王伟 高玉兰 著

人民出版社

13

封面设计：王师颜

性 伦 理 学

XING LUNLIXUE

王 伟 高玉兰著

人民出版社出版发行 新华书店经销

文字六〇三印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 11.5印张 271,000字

1992年 2月第1版 1992年 2月北京第1次印刷

印数 0,001—5,000

ISBN 7-01-001072-2/B·140 定价6.10元

DF-15/4

目 录

开篇辞 性伦理学的宗旨	1
第一章 性的伦理本质	3
一、性的界说	4
二、人是一种有性别的生物	13
三、性冲动是人的天性的根本部分	18
四、性关系是人类文明的重要尺度	24
五、性伦理是把握世界的特殊方式	31
第二章 性伦理学的基本问题	39
一、西方性伦理学遇到的难题	39
二、性行为的基本目的	46
三、性的社会方面与私人方面	51
第三章 性伦理学的基本原则	61
一、禁规原则	62
二、生育原则	68
三、婚姻原则	78
四、性爱原则	84
五、私事原则	91
六、审美原则	97
第四章 婚姻关系中的性伦理	109
一、性在婚姻中的价值	110

二、婚姻的伦理基础	116
三、婚姻的理想模式	125
四、离婚的伦理研究	132
第五章 婚前关系中的性伦理	140
一、恋爱	140
二、婚前性行为	149
三、贞操	156
四、同居	164
五、独身	173
第六章 婚外关系中的性伦理	185
一、性爱的排他性	185
二、情人现象	197
三、婚外异性交往	210
四、同性恋	217
第七章 性犯罪的伦理研究	226
一、强奸	226
二、卖淫	234
三、重婚	241
四、乱伦	248
五、黄色文化	253
第八章 性教育的伦理内涵	260
一、性教育的伦理价值	261
二、童年期性教育	269
三、青春期性教育	275
四、婚前期性教育	282
五、婚姻期性教育	287
第九章 性革命的伦理评价	296

一、西方性革命中的伦理观	296
二、西方性革命的伦理代价	304
三、苏联的性革命与列宁的性伦理观	310
四、五四时期对中国传统性伦理的冲击	319
五、当代中国性伦理的大变革	325
六、中国性伦理两次大变革的比较研究	339
结束语 性关系的伦理展望	347
后记	358

开篇辞 性伦理学的宗旨

性伦理学是一门研究性的道德的科学。它的使命，是以科学的形态再现人类的性道德，以理论思维的形式概括性道德现象的各个方面，并对这些现象进行规律性的研究，进而引导人类的性意识、性规范、性活动健康地向前发展。

在改革开放的当代中国，建设具有中国特色的社会主义性伦理学已然提到议事日程。完成这一使命的关键在于把马克思主义的性伦理思想与当代中国的性道德实践有机地结合起来。在向着这一目标迈进的过程中，马克思和列宁的如下几段话具有重要的研究导向的价值——

男女之间的关系是人与人之间的直接的、自然的、必然的关系。在这种自然的、类的关系中，人同自然界的关系直接地包含着人与人之间的关系，而人与人之间的关系直接地就是人同自然界的关系，就是他自己的自然的规定。因此，这种关系以一种感性的形式、一种显而易见的事实，表明属人的本质在何种程度上对人说来成了自然界，或者，自然界在何种程度上成了人的属人的本质。因而，根据这种关系就可以判断出人的整个文明程度。

——马克思^①

① 《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社1979年版，第72页。

婚姻和性关系的形式，在其资产阶级的意义上，是不能令人满意的。在婚姻和性关系方面，一场符合于无产阶级革命的革命临近了。

无产阶级革命对婚姻和两性关系的条件也会创造出真正革新的基础。

——列宁^①

以上，可以视为性伦理学的基本宗旨。

^① 转引自《回忆列宁》第5卷，人民出版社1982年版，第44、42页。

第一章

性的伦理本质

德国近代最著名的唯物主义哲学家路德维希·费尔巴哈曾精辟地谈道：“性关系可以直接地看为是基本的道德关系，看为是道德的基础。”^①德国近代最杰出的辩证法大师黑格尔也深刻地指出：“两性的自然规定性通过它们的合理性而获得了理智的和伦理的意义。”^②这两句经典性的话，鲜明地提出了性伦理学首先应研究的课题——性的伦理本质。性伦理学的其他众多问题，都源于性的伦理本质；它们的解决，也往往以性的伦理本质为基本依据。所以，本书第一章便着眼于性的伦理本质。

① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，商务印书馆1984年版第572页。

② 《法哲学原理》，商务印书馆1961年版第182页。

一、性的界说

探索性的伦理本质，显然不能回避性的界说。然而，做出回答又谈何容易！

霍理士说得干脆：“性是甚么？就是最高的性研究的权威也轻易不敢下一个定义。”不过，论者还是对性做出了解释。在他，已经具备了这一能力。

亨利·赫福洛克·霍理士1859年2月2日生于英格兰东南部的萨里郡克洛顿城；1939年卒于伦敦寓所，终年80岁。霍理士是英国的一位很有影响的科学家、思想家、作家和文学评论家，在哲学、宗教、社会学、人类学、文学、翻译、医学和生物学等学科的范围内，都有很大的贡献。其中最为突出的是，他终生严肃从事人类性科学的研究和教育，认真探讨人类的精神世界和性的生物学的密切关系；他和弗洛伊德一起，是性科学领域里最早而且最著名的前驱。欧美各国研究过霍理士的许多著名学者都高度评价他的人品和学问，美国著名评论家孟根甚至称赞他为“当代最文明的英国人。”

激发霍理士从事性科学研究的并不是神的启示，而是每个人在成长过程中都会遇到的自然生理现象。1875年，霍理士随担任“萨里”号商船船长的父亲远航澳大利亚。就在澳大利亚的4年中，霍理士身心的发育逐渐成熟。他在和一些年龄相当的少女邂逅相遇，点头寒暄的时候，虽然没有对其中的任何一位产生过依依不舍的爱情，却也开始朦朦胧胧地感到了性的刺激。他既说不清楚这是一种什么样的心理状态，更不能理解造成它的原因。少年霍理士推己及人，深信他这时所处的尴尬的状态一定不是他个人专有的特殊现象，而非常可能是每一个人年轻的时候都会感触到的人之常

情。于是，他的心中逐渐萌生出一个念头，立志要透彻了解这个在知识方面和道德方面都充满神秘色彩的现象的含义，使后来的人能够从他曾经感受过的无知的困境中解脱出来。他当时有如初生的牛犊，远远没有认识到这个任务有多么艰难；他天真地忽略了自己在学校教育方面的许多欠缺，而要补齐起来又谈何容易。但无论如何，这是他有生以来第一次给自己提出的一个明确的任务和目标，并且由于坚韧不拔的努力而逐渐成为他一生主要关注的事业。

1894年，霭理士的题名为《男与女》的专著，作为他所编辑的《现代科学丛书》的一卷出版了。从准备写作到杀青出版，前后经过了12年的时间。《男与女》从人类学和心理学的角度研究和评价了男女之间在第二性征上的差别的意义，成为霭理士后来30多年著述的七大卷《性心理学研究录》的一个引子。1896年，《性心理学研究录》第一卷《性逆转》一书出版，英国社会上强大的保守势力，立即诉诸法庭，斥责这部书污秽邪恶，企图扼杀性的研究。霭理士通过1898年伦敦审判的折磨之后蓦然苍老；但生活的磨难却丝毫没有动摇他的坚定的意志，他一离开英国，立刻就动手写作《研究录》的第二卷《羞怯心理的进化；性的季候性现象；自动恋》。1928年《性心理学研究录》的第七卷终于完成。

霭理士考虑到，普通的读者没有时间精研熟读大部头的《研究录》，所以专门为他们写了一部34万字的手册《性心理学》。这部书的英文本1933年问世以后的头十几年里，每隔一年或两年就重印一次；并被翻译成多种文字。英国著名的思想家、曾获1950年诺贝尔文学奖的罗素在评论这部书的时候中肯地指出：“以性为题目的书种类繁多，不一而足，却很少有几本能让人放心；但这部作品实在精彩，值得钦佩，我们完全可以有把握向所有的人推荐。”

正是在这部书中，作者以“性的物质的基础”为题，对性做出了说明：性的决定是和细胞里的所谓染色体有关的。在生殖腺里尚

未分化的生殖细胞中，染色体早就有它足以断定性别的组织。细胞在静止的状态中，所谓染色体还不成其为体，而是细胞核里的一部分的成分，就叫做染色质；到了细胞分裂的时候，染色质才凝聚成若干条形或棍状的物体，而自动的排成一种阵势，这才是染色体。染色体的数目因物种而有不同，但在同一物种之中，这数目是不变的。人类实在都属于一种，所以不论黄种人、白种人、或黑种人，也不论男女，这数目是一律的。不过男女之间有一对染色体是不一样的，这一对，在女的方面，细胞学者叫作XX，而男的一方则叫做XY，而其中的Y比较短小，可以分辨出来，这就是性别的所在了。性是在成胎之顷便决定了的；社会上想在胎期内影响性别的种种方法，全都是无的放矢。这样的男女各有其正常的第一性征与健全的性器官的发展。到性发育成熟的时候，一切应有的第二性征以至于第三性征也就发展得很完备。所谓第一性征包括性器官的根本不同在内，是最容易辨别的；第二性征，如男子之有须，女子之喉音尖锐等，也是一望而知的；至若第三性征就不容易指认了，我们必须把两性的特点做一番统计的研究，才看得清楚。各级性征都可以有很大的变异。性腺与第二性征可以向间性（介乎男女之间的雌雄间性）的方向移动，其移动得特别多的，可以在身体方面或精神方面，变得象一个异性的人，甚至两方面都象。以上，是从性的生物学角度对性所作的界说。

从性伦理学的角度出发，笔者对该书“绪论”中如下一段话更感兴趣：“性是一个通体的现象，我们说一个人浑身是性，也不为过；一个人的性的素质是融贯他全部素质的一部分，分不开的。”^①有句老话说得很有几分道理：“一个人的性是甚么，这个人就是甚么。”不懂得这一点，要替旁人在性生活的指导上出主意，是枉费心

^① 《性心理学》，三联书店1987年版，第3页。

力的。一个人有时还认不清楚他的性的本来面目，他也许正经历着青年期里的一个不大正常的段落，但这是暂时的。他若少安毋躁，终于会达到一个比较正常与恒久的状态。也许，因为某种特殊而过分的反应，他把自己本性里的一个不很重要的冲动错认为主要的冲动。要知凡是人，都是许多冲动组合而成的，有正常的冲动，也有不大正常的，而在性的方面所谓正常的人未必一定得天独厚，也不过是能够把一些不大正常的冲动加以控制罢了。不过就大体言之，一个人的性的素质是无微不至的，是根深蒂固的，是一经成熟便终身不移的，并且大部分是先天遗传的。

与霭理士并驾齐驱的西格蒙德·弗洛伊德(1856~1939)，是位犹太血统的奥地利精神病学家，前后从事医疗实践50多年。他首创的精神分析学和他对于“性问题”的独特见解，给一系列科学带来了启发、借鉴，提出了新课题，同时也在全世界引起了激烈的争论。有些不了解弗洛伊德的读者或许以为，象弗洛伊德这样对性问题有特殊研究的人，一定是一个色情狂。其实恰恰相反，弗洛伊德对爱情和婚姻生活的态度始终是严肃的、正派的；传记作家欧文·斯通甚至称他为“清教徒”。

那么，是什么力量吸引弗洛伊德去研究性问题，并进而提出被人们批评为“泛性论”的学说呢？答案是对科学的崇拜和对真理的追求。早在弗洛伊德对玛莎表白爱情之前，他就先告诉心爱的姑娘：“科学研究不应当宥于传统的道德范围。在科学领域里，一切无知都是恶，一切知识都是善。我们很早就降生到这个星球上了，据达尔文讲已有几百万年。一开始我们对于包围着我们的那些力是一无所知，但几百万年来，人类的大脑一直在一点一点地凿去这些无知，并不断储存起来之不易的智慧。这是人类最伟大的探险：去发现我们过去从来不知道或不理解的事物。并不是每获得一点新的知识都必须派上具体的或实际的用场，至少不必立刻付诸应

用。只要我们了解了本来处于蒙昧中的事物，并用事实材料证实了这一新的知识，这本身就是了不起的胜利。”听完这番话后，玛莎首次主动地握紧他的手。不过，从模糊的信念到勇敢的实践，需要一个同旧传统决裂的过程。

1885年，弗洛伊德获得了去法国巴黎萨尔拜特尔精神病院接受夏科教授指导的机会。他一到巴黎，却发现自己对巴黎和法国人怀有深深的不满。他穿过杜依勒里宫到卢浮宫去参观，走进希腊、罗马雕塑展览厅，看到一些女人站在露着生殖器的男性裸体雕像前，感到大为震惊：“难道她们不懂什么叫羞耻？”然而，新的生活很快改变了他的看法：“问题出在我自己身上。我在这里是个外人，不仅是我的衣着、胡须和口音，还有我那套日耳曼人的严谨的价值观念。我坚持自我孤独，自我封闭……原谅我吧，巴黎，不开化的是我。”以后，弗洛伊德在《自传》中告诉我说：“通过自己的经验的快速增进的累积，我知道在神经病现象的背后，并非随便任何一种情绪激奋在作祟，而通常都是因为早年的性经验，或新近的性冲突所引起的。我之研究神经病患者，原是不怀任何偏见的，所以，我的结论绝不是我有意造成的，也没有夹杂半点个人的期望成分在内。”“在我这个新奇的发现的影响之下，我迈上了极其重要的一步，超越了歇斯底里的领域，开始探究那些常在门诊时间内来看病的所谓‘神经衰弱病人’的性生活。我做这一尝试的代价很大，牺牲了医生的声望，但却带给我即使在30年后的今天都仍然坚定无比的信念。”“由此，我开始有一个倾向，即认定神经机能病人几乎毫无例外地都是一种性机能障碍……得到这样的结论，就我的医学良心而言，是一件极愉快的事。我希望我的这一工作，弥补了医学上的缺陷。”

弗洛伊德的性学理论是博大的。在弗洛伊德以前，人们并没有注意到幼儿性欲的问题。普通人以为，性冲动不存在于童年时

代；它只是在生活上的那个被称为青春期的时候突然表现出来的。弗洛伊德的性学理论企图扭转人们对于“性”的这种狭隘看法。他在《自传》中说：“我对性观念的发展是两方面的。第一，性一直被认为与生殖器有很密切的关系，我则把它们区分开，并视‘性’为一种包罗更广内容的生理机能；它以获得快感为其终极目标，而生殖不过是它的次要目的；第二，我认为性冲动包括所有可以用‘爱’这个笼统字眼来形容的念头，哪怕只是亲昵或友善的冲动……这些引伸所表达的，是撤除过去常常引导人们犯错误的观念和局限性。”^①对“性”的观念的上述改造，其学术价值在于把小孩的、或变态的性行为同正常人的性行为一起都囊括在一个“性”的范畴里。弗洛伊德的话是发人深省的。人们可以依据自己的见解对弗洛伊德的性学理论提出批评，但是不应抹煞弗洛伊德在这一领域中开拓性探索的历史地位和学术价值；不应忽视弗洛伊德在80年前提出的性的界说。

在弗洛伊德和霭理士研究的基础上，当代各国的许多学者继续对性做出种种界说，这里再引述几家之言。

美国社会学家马克·赫特尔在《变动中的家庭——跨文化的透视》一书中写道：现代社会科学在性和性别之间进行了区分。性(sex)是以生物学的根据来界定男女的不同，而性别(gender)则是指男女在各自性特征方面的差异。社会学家把男女在行为方式上的对照性差异称为性别角色。跨文化的、历史的研究充分证实了性别角色的社会规定性，就是说，“男性”和“女性”这两个概念置身于特定的文化之中。这也恰恰是人类区别于动物的一个重要标志。

瑞士心理学博士、解剖研究所的费盖尔·哈林教授在《爱的剖

^① 转引自《弗洛伊德传》，作家出版社1986年版，第203页。

析》一书中分析说：人分男女，兽为雌雄，都有性本能。但是，人的这一自然属性只不过是身心生活的一个层面；在这层面之上，人类还有许多更高级的心灵层面。人类的性在很大程度上受精神、良知和意志的影响，性朝着更高目标发展的方向，被看作履行某些道德义务；当高尚的心灵力量在性行为中失效的时候，就会在人类的秩序与命运中发生矛盾。因此，性爱是人类行为中的一个基本方面，假如这个问题单纯从生物学的角度提出，那么这一出发点就是错误的。按照社会角度说，性爱是根据民法与宗教认可的合法的性综合形式。人们发现，性爱在生命之纲里得到了丰富和发展，而生命之纲通过一场辩论也拓宽了含义。当弗洛伊德谈到性爱时，他经常使用德语的trieb，关于这个词的翻译方法，法国的精神分析学派曾经展开过一场辩论。在翻译弗洛伊德的许多著作中，人们使用了“本能”一词。兰卡及其学派争辩说，trieb并不是“本能”的意思，因此他们建议译成“冲动”。对于翻译的这一严格态度，引出了弗洛伊德与荣格之间的分歧。为了确定性的范围，弗洛伊德选中了“性欲”一词。荣格则认为，“性欲”应该解释为“普遍的本能”。弗洛伊德本人确定了“性欲”与“生殖”之间的区别，前者指的是“性的倾向”，后者则专门限定在“性与生物”的范畴。“生殖”的内容包括形态学以及生殖器官的生理功能与病理机能，即主要是解剖学的范畴。而性则整个涵盖了性本能、决定性本能的生物条件以及调节性本能的法律与伦理的准则。

日本学者大井正则给“性”加了个定语：“超越理性的”。他的那本《性与婚姻的冲突》借助柏拉图《会饮》篇的奇妙的人形观告诉我们：被译成爱或恋的 eros 的原意是性爱或性欲。希腊神话中的爱神的儿子厄洛斯，在罗马神话中被称为丘比特(Cupid)；丘比特就是欲求的意思，所以，爱、恋与欲求、欲望具有相同的意义。eros，是一种企图恢复人类原来形态的欲望。所谓恢复人类原来

形态,就是从半个人变成完全的人,这样,eros 也包括了男女两性结合的欲望。至于性,英语称 sex,是从拉丁语 sexus(割裂)一词演变而来,与柏拉图的半个人相恋观点相似。但是,日本语中的“性”,在中文“性”字意思基础上,又有天生性情的含义;所以,日本语的“性”含义与英语的 sex 的意思是不同的(见藤堂明保编著《学研汉和辞典》)。性爱最初的意义,不是以生殖或繁衍人类为目的的情感,而是以性交为直接目的、寻求个体完整的欲望或意识;性交之后才有了自然的生殖。所以,性爱的真正含义是性交,应当与以生子为目的的生殖区别开来。但是,如果从生物学目的论的角度来看,性爱的目的,又是生殖。大井正认为,在考察人类的性问题时,要去掉男性与女性共有的要素。这样,可以把性定义为:“女性所缺少的是男性身上的东西,而男性所没有的正是女人身上的东西。”因此,可以把男人身上的诸要素和女人身上的诸要素称为男性性器官和女性性器官。一般习惯把阴部称为性器官,实质这是狭义性器官。按上述定义,性器官是广义的,阴部只是性器官的核心,这样的性器官,它的特殊意义在于使用,即男性或女性的性行为。伦理学所要讲的性行为,不仅仅是狭义性器官的使用,而是形成人格的重要手段。

更值得重视的,是中国专家学者近年来对性的研究。1982年7月,科技文献出版社在北京出版了中国医学科学院院长、中华医学会会长、著名泌尿外科学家吴阶平教授主持编译的《性医学》一书。这在我国医学史、出版史以至文化史上,都是颇有意义的。它标志着—个森严的禁区被打破,一个显著的空白被填补,一个为—般人民群众所迫切需要的医学科学领域被开拓。这也为我们深入研究“性”的问题提供了医学依据。该书—页科学地指出:“性行为 and 性功能本质上并不仅是生物学性的,而且没有任何别的方面比性领域更能充分表现出精神和肉体之间的相互作用。性是诸因素,