

龚育之著

在历史的转折中

本书是作者一九八四年所作讲稿，是作者对这一时期中国历史的重要文献。

本书是作者一九八四年所作讲稿，是作者对这一时期中国历史的重要文献。

在历史的转折中

龚育之 著

生活·读书·新知三联书店

封面设计：庄 凌

在历史转折中

ZAI LISHI ZHUANZHE ZHONG

龚育之著

生活·读书·新知三联书店出版发行

北京朝阳门内大街166号

新华书店经销

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 13印张 274,000字

1988年3月第1版 1988年3月北京第1次印刷

印数 0,001—5,500

书号 3002·259 定价 2.75元

ISBN 7-108-00041-5/D·2

写在前面

记得少年时候学作文，开篇老是“自从七七芦沟桥事变以来”。那时老师就告诉我们，要少用这类套话。谁想到于今，笔下竟又离不开“十一届三中全会以来”。难道是忘了老师的教导？不。因为当我这样写的时候，我深知这不是套话。党的十一届三中全会，的确标志着我们党和国家的历史开始了一个新的伟大转折。这些年我国社会发生的深刻而广泛的变革，都是由此而来的。我们大家都经历了这个历史转折，感受了这个历史转折。作为理论工作者，更不能不努力思考、研究、参与和推动这个历史转折。

收在这本集子里的，是我在这个历史转折中，思考、研究参与而写出的一批文章。主要是围绕着党的一系列重要决议和新发表的历史文献写的，又主要是围绕着贯串在这些决议和文献中的实事求是的思想路线写的。谈毛泽东哲学思想，也是联系历史和现实，研究思想路线问题。全书的中心线索在这里，虽然还旁及其他一些问题。

理论研究要独立思考，自由探讨。它同遵守党的决议，宣传和阐发党的决议，是怎样的关系呢？这个问题困扰过我们整个一代、或者说老年和中年两代理论工作者。在过去“左”倾错误的支配下，这方面有许多痛苦的教训，人们不能忘却，也不应忘

却。有些同志因此而对宣传和阐发党的决议保持距离。这可以理解，却并非正确。我以为，正确的办法不是保持距离，而是保持科学态度。我们党的决议，应该既是科学研究的产物，又是科学研究的对象。决议的形成，应该建立在民主和科学的基础之上；决议的贯彻，仍然要遵守民主集中制的组织原则和以实践为真理标准的思想原则。自从十一届三中全会以来，我们党重新确立了马克思主义的解放思想、实事求是的思想路线，这就为在理论研究中实现追求真理和遵守决议的统一，为理论工作者保持科学态度、摒弃非科学态度，开辟了道路。虽然摆在我们面前的并不总是坦途，但是道路毕竟是打开了。党的理论工作者既然以人民利益、社会主义事业为己任，就应该面对社会主义建设和改革的现实，用自己的科学研究成果，通过各种方式和途径，参与和帮助党制定政策和决议；就应该用科学的态度来论述、阐明和发挥党的决议的精神，使它们更好地为群众了解和掌握，成为改造我们社会、改造我们生活的指导力量；就应该科学地研究党的决议执行的进程，帮助党根据实践的结果来检验和发展党的政策，形成新的决议，以指导新的实践。

收入本书的第一篇文章的第一部分的主要内容，曾以《遵守党的决议和保障科学研究的自由》为题，在人民日报上发表过。它比较详细地说明了我对这个问题的观点，可以看作本书的序言。

龚育之

1987年7月7日于骆驼祥子故里

DH100/13

目 录

写在前面	1
从历史决议谈毛泽东哲学思想的研究	1
一、遵守党的决议和保障科学研究的自由	2
二、毛泽东哲学思想的根本特点	11
三、毛泽东哲学思想的历史发展	21
历史决议的核心问题	33
分清历史是非的科学方法	43
——历史决议为什么没有用“路线斗争”、“路线错误”？	
历史决议对“无产阶级专政下继续革命理论”的批评	
和革命一词的两种含义	57
中国的马克思主义的重要文献	72
——读《邓小平文选(1975—1982年)》	
论建设有中国特色的社会主义	82
——读党的十二大的文件	
论社会主义精神文明	93
新宪法三论	110
一、论新宪法确定的原则	110
二、论宪法实施的保证	120

三、论废除国家领导职务终身制·····	127
两次三中全会之间·····	134
——关于经济体制改革的文献的回顾	
经济改革和思想解放	
——哲学断想五则·····	147
一、对社会主义的再认识·····	148
二、再认识中的肯定否定问题·····	152
三、再谈再认识·····	156
四、错误难免论和错误可免论的结合·····	161
五、断想之断想·····	165
教育发展和经济发展·····	168
社会主义精神文明建设指导方针的新概括·····	184
一、马克思主义的科学精神和创造活力·····	185
二、总体布局、主要矛盾、基本方针·····	192
三、理想、道德和社会主义精神文明·····	202
四、民主、科学和社会主义精神文明·····	211
关于“精神文明”概念的历史考察	
——读书札记·····	221
振兴中华的回顾与前瞻·····	229
中国的现代化：技术革命和社会革命的结合·····	241
关于毛泽东著作编辑出版问题同施拉姆教授的谈话·····	259
《毛泽东著作选读》新编本的特色和意义·····	277
《实践论》三题·····	290
一、关于《实践论》的写作、流传和发表·····	290

二、《实践论》和我党历史上关于“狭隘经验论”的争论·····	295
三、《实践论》和我党的理论建设工作·····	300
读新发表的毛泽东哲学文献	
——札记(九篇)·····	311
一、寻找革命真理的民族经历和个人经历·····	311
二、《毛泽东农村调查文集》的哲学意义·····	314
三、关于思想方法论·····	320
四、关于社会发展史·····	325
五、关于哲学通俗读物·····	329
六、马克思主义区别于民粹主义的地方·····	331
七、辩证法的核心和三大规律·····	337
八、关于肯定否定规律·····	343
九、“百花齐放，百家争鸣”的提出·····	346
学习理论、研究现状和研究历史相结合 ·····	354
——从《刘少奇选集》下卷出版谈起	
几个历史争论的回顾 ·····	361
——读《刘少奇选集》下卷首次发表的三篇手稿	
读书杂谈 ·····	377
一、祝贺《列宁全集》新版出书·····	377
二、谈谈读经典原著·····	378
三、走向鲜花遍野的未来·····	379
四、从“面向世界丛书”出版谈起·····	381
五、读《百家争鸣——发展科学的必由之路》·····	384
六、《历史的足迹(苏联自然科学领域哲学争论 的历史资料)》一书前言·····	389
读报随感 ·····	400

一、江枫·日照·川上江·····	400
二、鲁迅的“影象”和卓别林的国籍·····	401
三、丐与丐·····	404

从历史决议谈毛泽东 哲学思想的研究

我今天讲的题目是：从《关于建国以来党的若干历史问题的决议》谈毛泽东哲学思想的研究。

《决议》是我们党（还有党外的许多同志）的集体智慧的成果。公开发表以后，全党学习，广大群众学习，已经变成了大家的共同财富。《决议》起草的过程中，我们理论界的同志们，直接或间接地参加了很多工作。可以说，《决议》集中集体智慧，其中包括我们理论界的智慧。中央组织的关于《决议》草稿的历次讨论，都有不少理论工作者参加；起草小组也找过一些理论工作者座谈，向他们请教。不仅如此，作为一个总的背景，从粉碎“四人帮”以来，从关于真理标准问题的讨论和批评“两个凡是”的观点以来，从三中全会以来，我们理论界在拨乱反正方面进行了很多有成效的科学研究工作，这些研究作为《决议》的起草作了一个方面的准备。现在的《决议》吸取了、反映了理论界拨乱反正的成果。《决议》发表以后，理论界的同志们又作了很多研究。我今天讲的是自己的一点粗浅的体会，作为参加学术会议的一个理论工作者，和大家一起讨论，交流意见。讲得不对的地方，希望大家批评。

我今天讲三个问题。

一、遵守党的决议和保障 科学研究的自由

第一个问题,我想讲讲,《决议》应该成为我们研究毛泽东思想的新起点,当然也应该成为我们研究毛泽东哲学思想的新起点。

《决议》的核心问题,就是要科学地阐述毛泽东的历史地位,科学地阐述毛泽东思想。《决议》八个部分,有一个部分是专门讲毛泽东的历史地位和毛泽东思想的。不仅这一部分讲这个问题,整个《决议》八个部分,都贯穿着这个核心问题。在经历了十年“文化大革命”这么一场大的政治、社会动乱和思想的混乱以后,在拨乱反正的这几年过程中间,思想活跃,各种不同意见广泛交锋的背景下,党中央通过了这个决议。它分清了建国以来党的历史上的主要是非,指明了毛泽东在指导“文化大革命”方面犯了那些政治上和理论上的错误,重新科学地阐述了毛泽东思想,强调毛泽东思想是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的科学产物,肯定了这样理解的毛泽东思想作为我们党的指导思想的意义,以党的决议的形式,对这些根本问题郑重地作出了结论。这就为我们党内统一思想准备了基础,为我们党各方面的工作提供了新的起点。当然也为我们的理论工作,为我们对毛泽东思想的研究,为我们对毛泽东哲学思想的研究,提供了新的起点。

在《决议》里要不要阐述毛泽东思想?这样做涉及好多理论问题,这些理论问题由党来作决议合适不合适?是不是留给理

论界自由讨论,更好一些?党在理论问题上作出决议,党员就得遵守,党外的同志也很尊重,会不会妨碍理论界的自由讨论?对这个问题,是经过了慎重的考虑和斟酌的。在《决议》中科学地阐明毛泽东的历史地位和毛泽东思想,这不仅仅是一个理论问题,首先是一个政治问题,是一个国际国内很大的政治问题。大家知道,在国际上,很多朋友都很关心我们中国共产党现在在这个问题上是什么态度;在国内,广大的干部、工人、农民、知识分子,也都很关心在这个问题上我们党的态度。这是一个涉及如何看待现代中国革命整个历史的问题,也是一个涉及如何看待我们今后继续前进的整个立足点的问题。我们既要客观地、如实地把我们犯的错误,特别是“文化大革命”的错误,把导致这些错误的错误的指导思想,明确地指出来,又要客观地、如实地看待我们整个革命的历史,尊重我们整个革命所取得的经验,尊重我们几代人流血牺牲奋斗所取得的革命成果。对于曾经引导我们走向胜利,今后正确地对待它,坚持它,结合新的情况发展它,还会继续引导我们走向胜利的毛泽东思想,我们党必须有一个明确的正确的态度,这次决议必须作出郑重的正式的结论。

党的决议可不可以对理论问题作结论?这个问题不能够一般地提出来,不能够一般地说都可以或者说都不可以。有许多理论问题,党不需要也不应该用党的决议的形式去作结论。但是,在涉及党的指导思想的根本理论问题上,党必须作出自己的结论。因为我们这样的党,不是自发结合的党,不是仅仅为了某一项具体行动目标结合起来的党,我们是以一定的理论为指导而组织起来的党。无产阶级的存在和它的斗争实践,反映到科学的理论思想上,形成了马克思主义。马克思主义的理论与各

国工人运动相结合，就产生了各国无产阶级的以马克思主义理论为指导而组织起来的共同行动的革命政党。以一种科学的理论为指导思想来确定自己的奋斗目标，来规定自己行动的路线和政策，这是我们这样的党的一个根本的性质。所以，在涉及党的指导思想、党的奋斗目标和纲领的理论根据、党的路线政策的理论基础这样的根本理论问题上，党不仅可以而且必须在充分的科学研究的基础上，经过郑重的民主程序，形成决议，作出结论，确定自己的共同观点和立场，以便全党统一认识，共同遵循。只有这样，党才能成为由共同理论的指导和共同行动的纪律组织起来的战斗队伍。

那么，怎么又会发生疑问呢？这是因为，过去一段时间，我们党在政治和理论上犯过重大的错误。这样的错误，曾经为党的决议所通过，被党的决议确认为“正确”。由于党的决议的权威和约束力，要求理论界为它作了许多宣传和“论证”。现在回过头来总结，理论界的同志们经常谈到这种历史教训。这种历史教训的确需要深刻记取。但是我想从这里不能简单地得出结论说，我们党以后在这样的理论问题上不要确定自己的立场，写进自己的决议；也不能说，以后理论工作同党的决议不要发生关系。对过去的经验教训应该作具体分析。应该说，问题的症结不在于党就理论问题作出了决议，也不在于党的理论工作者要遵守党的决议。问题的症结在于我们党过去的一些决议在政治上和理论上发生了错误。因此，关键在于我们党在政治上和理论上作出重大决定，务必力求正确；如果发生错误，务必力求能够比较及时和比较顺利地纠正。为此，我认为需要：

第一，力求把我们党在政治上和理论上的决定放在科学研

究的基础上。或者说,首先要经过科学的研究工作,来为我们正确地制定党的决议服务。党的所有重大决议,都应该以对实际情况和实践经验的科学研究为基础,都应该以实践检验作为判断是非的标准。这是第一位的要求。

第二,严格遵守民主集中制,把党的决议的形成放在民主的基础上,不同的意见要有充分民主的自由讨论。服从多数人的意见,又尊重少数人的意见。不能压制不同意见。

第三,决议作出来以后,贯彻执行决议要继续采取科学的态度,民主的态度。要按实事求是的精神和民主集中制的原则正确处理遵守决议和理论问题的自由讨论的关系。党的决议反映党这个战斗集体在一个时期的共同认识,这个认识是经过科学研究、经过民主讨论得出来的,是大家认为正确的,是全党必须共同遵守、贯彻执行的。这个对集体的成员有约束力的认识究竟是否完全正确,还要经过实践的检验,还要经过历史的检验,还要允许在民主集中制规定的程序内的自由讨论。

因此,决议本身应该既是科学研究基础上的产物,同时又是继续对它进行科学研究的对象;既是在民主基础上集中的产物,同时在集中起来贯彻下去的过程中又要继续发扬民主。党的决议不是最后的、不容研究、不容讨论的绝对物。在执行和宣传党的决议的时候,采取科学的民主的态度,就是要联系实际,要看实际生活如何继续证明它,如何继续检验它,提出新的问题来推进它、发展它。这是实践与认识、民主与集中循环往复的无限过程。

同时,还要看到,党的决议就理论问题作出结论,应该限于那些涉及党的指导思想、全党必须取得共同认识以便共同遵守

和共同行动的根本性问题。而在那些不属于这种性质的问题上，在那些比较更带学术性的问题上，就不需要、不应该由党的决议来作出结论。就是那些需要全党取得共同认识的理论问题，党的决议所要确定的，也只是对它的根本认识、根本态度，至于对这些问题的理论上、学术上更细致的论述，也不需要由党的决议来确定。对待这样的问题，在根本观点一致、根本态度一致的前提下，论述的展开，完全可以自由讨论。

我想，用这样一种科学的、民主的态度来制定党的决议，对待党的决议，那么，遵守党的决议和理论问题的自由的科学研究和科学讨论这两个方面就可以统一起来。统一的基础就是实事求是的科学态度，就是民主集中的组织制度。党的决议对党员、对党的理论工作者具有约束力。党员不允许不遵守党的决议，不允许公开宣传违背党的决议的观点。这是民主集中制的问题，是战斗的无产阶级政党共同行动的组织纪律问题。这是自愿结合的战斗集体的自觉的纪律。没有这种纪律，革命事业就不能胜利，不能前进。认识的真理性的标准是实践。只有这一个标准，没有别的标准。判断认识的真理性，不能靠民主集中制，不能靠多数、靠上级、靠决议，而只能靠实践检验。这是认识论的问题。为了认识客观真理，必须有以实践为基础的自由的研究，自由的科学讨论。没有这种自由，认识真理的道路就会堵塞，革命事业也会受到损害。这是两个不同范畴的问题，而又有十分密切的关系，必须求得两者的统一，也能够求得两者的统一。因为我们党是追求真理和服从真理的党，象国际歌上唱的那样，是“为真理而斗争”的党。我们党的民主集中制，虽然它本身不是真理的标准，但是它如果得到认真的遵守和实行，却是

保证我们党作为集体的认识主体，能够使自己的认识达到真理，发生了错误也能够较顺利地纠正错误的组织制度。在实事求是的科学态度和民主集中的组织制度基础上求得的两者的统一，是马克思主义的建党学说和认识论的统一，是共产党人服从组织和服从真理的统一。

这次历史决议，应该说是按照马克思主义的实事求是的科学态度来作出的，是遵守民主集中制的程序和原则来作出的。《决议》作出后，贯彻和宣传《决议》，继续采取这样的科学和民主的态度。在《决议》所确定的根本方向下，对理论问题展开自由的科学研究和讨论，有充分的保障。

比如，拿对毛泽东思想的根本态度来说，作为马克思主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的科学产物的毛泽东思想是我们党的指导思想，在这样的问题上，我们全党的理论工作者必须有一个明确的一致的肯定的看法。现在党作出了决议，在这个根本态度上，党员必须同党中央、同《决议》保持一致。至于毛泽东思想的具体内容，《决议》作了简要的说明，说到毛泽东思想作出贡献的六个部分，说到毛泽东思想活的灵魂的三个基本方面。这并不是说，对毛泽东思想具体内容的研究必须框在这么一个结构中间，不允许有进一步的、新的探索和表达。《决议》并不这样要求。毛泽东思想的具体内容，进一步究竟怎样进行概括，怎样展开论述？它包括那些方面，除了《决议》提到的以外，是不是还有其他应当补充的方面？它的侧重点在那里？那些是更加成熟、更加完整、更加重要、应当更加突出的内容？那一些比较起来不够成熟？它的各部分之间的内部联系究竟应该怎样来阐明？它在总体上构不构成一个单独的体系或者构成一个怎

样的体系？如此等等的问题，都可以有不同意见。就这些问题展开科学讨论，进行新的探索，是完全允许的，这方面有充分的自由。

又比如，《决议》中提到了毛泽东的四十几篇著作（毛泽东的科学著作当然不只这四十几篇），都是从这些著作的根本点上，从每篇著作的根本的科学内容上予以肯定的。是不是《决议》所肯定的著作，对于它里边的论点，哲学论点也好，其他论点也好，就不允许讨论呢？当然不是。不光对毛泽东的全部言论不能采取“句句是真理”的态度，就是对我们称它为科学著作的这些著作也不应该说它们“句句是真理”、“够用一辈子”。对这些著作进行科学的分析和讨论，用实践来检验它们，在肯定它们的基本的科学内容的同时，对它们的这个或那个观点展开不同意见的讨论，随着新的实践来发展它们的科学内容，不仅是允许的，而且正是《决议》所要求的。

再比如，《决议》论述毛泽东思想的时候，还肯定了毛泽东提出的某些论点，其中有些在理论界展开过讨论，有过不同的意见。如知识分子和工农群众相结合，政治工作是经济工作和一切工作的生命线，等等。其所以有争论，原因之一是在现实生活里面对这些论点有过误解或曲解。《决议》肯定这些论点，是肯定它们本来的科学意义，不是肯定在实际生活中曾经发生过的对它们的曲解或误解。如何澄清这样的误解或曲解，如何阐明它们本来的科学含义，这方面也可以展开讨论。

就是对《决议》中关于毛泽东思想的论述的某一个提法，某一个观点，如同对毛泽东科学著作的某一个提法，某一个观点一样，提出不同的意见进行讨论，这也是科学研究所容许的，是党