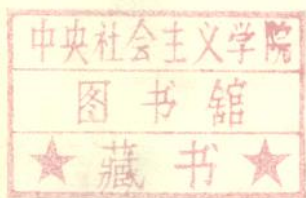
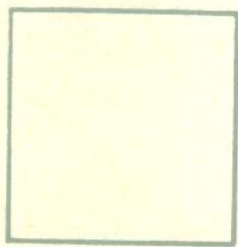


认识论十讲

吴江著



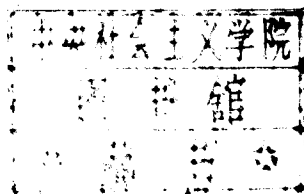
B023/2

50264

0609/05

认识论十讲

吴 江 著



上海人民出版社

责任编辑 朱一智
封面装帧 范一辛

认识论十讲

吴江 著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所发行 上海中华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 6.5 字数 119,000

1982 年 4 月第 1 版 1982 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—400,000

书号 2074·396 定价(五) 0.56 元

写在前面的几句话

这里是一组关于认识论的文章。我用讲稿的形式写的,有的也作为讲稿使用过。这几年,有机会接触干部哲学教学工作,也读了报刊杂志上有关哲学问题的一些“商榷”文章,碰到一些问题。我以为,有些问题是很值得我们注意的,例如,关于哲学可否看作广义认识论的问题,新旧唯物主义的区别问题(究竟有没有区别,有什么区别),思维和存在的同一性问题,认识是过程的问题,社会实践在哲学中的地位问题,哲学上两条战线斗争问题,等等。从今年下半年起,陆续对这些问题写出一点个人的看法,一共凑成十篇。在我自己,这些粗糙的东西也是为今后将要搞的一项研究做准备的。因为并不打算系统地讲认识论,所以各篇之间虽有些联系,但联系并不密切,基本上都可以独立成篇;有些认识论的重要问题(如主观能动性问题)也没有专门写。现在发表出来,是为了更广泛地听取意见,在进一步讨论中获得教益。

作 者

一九八一年十二月

目 录

第一讲	哲学是世界观,也是认识论	1
	什么是哲学?(2) 哲学的研究对象(5) 为什么说哲学是广义的认识论?(10) 马克思主义哲学认识论和资产阶级哲学认识论的根本区别(17)	
第二讲	哲学基本问题就是认识论的基本问题.....	22
	哲学的基本问题或最高问题(22) 为什么说哲学基本问题就是认识论的基本问题?(31) 认识论问题是思想工作中最基本的问题(38)	
第三讲	认识论和历史唯物论.....	45
	马克思主义哲学(认识论)的三个基本范畴(45) 科学实践观的形成及其意义(50) 实践论和反映论(58)	
第四讲	论思维与存在的同一性问题.....	66
	思维与存在的同一性问题的争论由来已久(66) 康德、黑格尔、费尔巴哈是如何解决思维与存在的同一性问题的?(68) 关于同一和统一(75) 恩格斯所说的思维和存在的同一性问题的本义(78)	
第五讲	关于人类的认识能力	84
	认识能力的有限和无限(85) 人类智能和人工	

智能的关系(89) 改造和提高我们的认识能力(95)

第六讲 认识是一个过程 99

“思想和客体的一致是一个过程”(99) 人类认识的总过程(103) 感性认识和理性认识的关系(108) 从精神到物质的飞跃中的几个问题(112)

第七讲 辩证思维的基本要求118

观察问题的全面性(121) 从变化发展中看问题。历史和逻辑的统一(126) 具体问题具体分析。分析与综合相结合(129) 善于根据实践确定认识的范围,回答实践提出的问题(133) 在由抽象上升到具体的过程中把握具体真理(136)

第八讲 关于真理与错误145

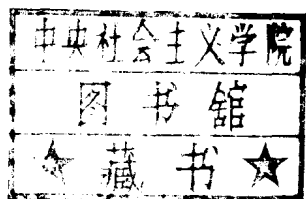
真理与错误的相互联系相互依存(147) 真理与错误的相互转化(154)

第九讲 认识方法和工作方法的一致性162

马克思主义的科学方法论(163) 认识论和党的工作方法(168)

第十讲 认识论上两条战线的斗争176

哲学中的基本事实(177) 哲学基本问题上和历史观领域内的两条战线斗争(183) 哲学上两条战线的实际表现(190)



第一讲 哲学是世界观，也是认识论

在1980年6月召开的全国党校系统哲学座谈会上，我提出过一个问题：干部学校在哲学方面应当着重学习什么？在这个问题上，我完全赞同这样一种意见：应当着重学习辩证唯物论的认识论，着重把马克思主义哲学作为认识论来研究和运用。这个问题提出已经多年，大家在认识上却不尽一致。我以为，其原因除了对我们党的思想工作的历史经验缺乏统一的认识以外，重要原因之一在于：在一些同志看来，阐明哲学作为认识方法、认识工具的意义是可以的、应该的，也是容易办到的；但是，如果以认识论作总题目来讲哲学，那就有困难，因为哲学所包含的内容比认识论广泛得多。就是说，如何看待哲学，大家认识还不一致。这确实是一个需要研究的问题。

长期以来，我们讲哲学大体分四大块：唯物论、辩证法、认识论、历史唯物论。有时略有调动，但大体是这样一种结构。这是从三十年代的苏联传进来的。久而久之，也就成为一种框框。这种结构对于传授知识可能是有用的，但它并不能真正反映哲学各部分之间的内在联系，不能从总体上揭示哲学的本质特征。认识论在这里不占显著的地位，是在狭义上被理解的，把它看作是哲学的组成

部分。我不是反对提出一种狭义的认识论,作为哲学的组成部分,专门研究认识的来源、认识的过程、认识的目的、认识的标准、认识的结构等等。但是,认识论也还应该有一种广义的理解。按广义理解的认识论,就是哲学本身,就是指明哲学的认识论意义、认识论本质,将哲学整体作为认识论来把握。这就是说,关于什么是哲学,我主张说两句话。第一句话,哲学是世界观;第二句话,哲学也是认识论。这里从总体上说哲学是认识论,当然有别于我们通常所阐述的狭义认识论。

下面说一说我对于这个问题的看法。

什么是哲学?

问题还要从什么是哲学谈起。哲学是一门最古老的学问。自它诞生起,迄今已有二千多年的历史了。但是,当我们向哲学家问起什么是哲学时,回答就很不一样,简直是五花八门。历史上的哲学家是如此,现代哲学家也是如此。这不是偶然的事情,这反映了哲学本身的复杂性和哲学发展的某些特点。哲学的定义是随着哲学的发展,随着哲学的对象、任务的变化而发生变化的。即使在同一时代,亦因哲学派别和哲学主张的不同而不同。因此,我们如果想给哲学下一个定义,使之适合于一切时代的哲学,为一切哲学家都能接受,几乎是不可能的。这里,我想从马克思主义的观点,从哲学发展的历史事实,看一看哲学的最基本的本质特征是什么。

哲学是关于世界观的学问,而世界观就是人们对世界上各个领域、各种现象的总的根本的观点。世界观着

重要解决的是世界的本原或本质是什么，我们的思维同我们周围的世界的关系如何，世界和我们的思维是不是变化发展的，它们有没有规律性，有什么样的规律性，世界能否认识以及如何认识等带有根本性的问题。这些都属于世界观的范围。关于哲学作为世界观的本质特征，这是大家都清楚的。但是，哲学同时具有作为认识论的本质特征这一点，我们却注意不够，阐述不够，因而影响我们对于哲学的作用、功能的认识和理解。

从哲学史上看，哲学的内容不断地发生分化和演变。最初，哲学是作为包罗万象的知识总汇出现的。当时，除了专门的哲学问题以外，人们把天文学、数学、力学、政治学、逻辑学、伦理学等等都包括在哲学之内，都作为哲学的一个部分或枝叶来看待。哲学或者是起一般实用知识的作用，或者是起论证神学的工具的作用，或者是起单纯解释世界的作用。到了近代，由于生产的发展，实验科学的许多部门相继从经院哲学的束缚中解放出来、发展起来，从哲学中分化出去。于是，近代哲学就主要研究“本体论”、认识论、逻辑学、伦理学、美学等。由于近代自然科学的发展和它的实验方法和数学方法的影响，推动了经验论（以洛克为代表）和唯理论（以斯宾诺莎为代表）哲学流派的产生，哲学家们热衷于研究分析、综合、归纳、演绎等思维方法，研究认识的起源和规律，积极为人类提供认识工具。从康德起，又把辩证思维纳入认识论领域。这样一来，哲学作为认识论的本质特征就比较明显地表露出来了。认识论逐渐成为哲学的主要课题，统率哲学的

其他领域，促进了近代唯物主义的发展。

不过，在马克思主义哲学诞生以前，一般哲学家仍然把哲学视为凌驾于各门科学之上的东西，即所谓“科学的科学”，致力于建立包罗万象的哲学体系，以求达到对绝对真理的认识。黑格尔在这方面是最大的代表。他建立了绝对观念发展的逻辑学，然后应用这种逻辑学思辨地建立起自然哲学、历史哲学、法哲学、美学等等，并认为在自己的哲学中绝对观念完成了自我认识。黑格尔从反面证明了把哲学作为“科学的科学”，把哲学作为绝对真理体系这种观点的破产。对此，恩格斯曾说：“总之，哲学在黑格尔那里终结了：一方面，因为他在自己的体系中以最宏伟的形式概括了哲学的全部发展；另一方面，因为他（虽然是不自觉地）给我们指出了一条走出这个体系的迷宫而达到真正地切实地认识世界的道路。”^①这段话，也指出了马克思主义哲学的任务就在于解决“真正地切实地认识世界的道路”问题。恩格斯还指出：“对于已经从自然界和历史中被驱逐出去的哲学来说，要是还留下什么的话，那就只留下一个纯粹思维的领域：关于思维过程本身的规律的学说，即逻辑和辩证法。”^②

由上述可见，哲学虽然在历史上内容庞杂，但从马克思主义观点看来，以往的全部哲学中具有独立意义的就是逻辑和辩证法。而形式逻辑作为专门科学从哲学分化出去后，剩下的只是辩证法。这个辩证法，到了马克思手

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第216页。

② 同上书，第253页。

里,就是我们平常所说的关于自然、社会和思维领域的最一般规律的科学。这个辩证法,当然既是世界观,也是认识论(在这里来争论辩证法是世界观还是认识论,纯粹是烦琐哲学)。这样一来,关于什么是哲学的问题实际上在本质上已经解决了。

我们可以重复地说一遍:什么是马克思主义者所说的哲学呢?在自然科学和历史科学发展基础上建立起来的马克思主义哲学,已经不是原来意义上的哲学,而是一种科学的世界观和认识论(以及方法论);它的任务不是代替各门具体科学去建立无所不包的绝对真理的知识体系,而是通过概括各门具体科学知识的方法,把握自然、社会和思维运动的普遍规律,去追求可以达到的相对真理,指出一条真正地切实地认识世界的道路。作为认识论的哲学,它保持着同各门具体实证科学的活生生的联系。它的任务在于借助于各门具体科学所提供的经验材料和认识成果概括出最一般的规律,为认识的进一步发展提供科学的方法。它的作用不再是单纯地解释世界,更重要的是为改造世界提供工具和方法。所以恩格斯明确地指出:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^①

哲学的研究对象

要说明哲学作为认识论的本质特点,说明哲学是广义的认识论,我们还要弄清楚一个问题:哲学的研

^① 《马克思恩格斯全集》第39卷,人民出版社1974年版,第406页。

研究对象究竟是什么？这是长期有争议的一个问题。按照现在流行的教科书的说法，哲学不是研究世界的某一方面或某一局部领域问题的，这是各门具体科学（例如数学、物理学、化学、历史学、经济学等等）所分担的任务，哲学是研究整个世界的，是研究世界的一切事物（包括自然界、社会、人类思维）的最一般最普遍的问题，从而揭示出关于自然、社会、思维的共同的一般规律和一般原则。这个说法是对的吗？是对的。既然如此，那末，哲学是不是把自然、社会、人类思维各个具体领域作为自己的直接研究对象呢？

毫无疑问，哲学在总体上是以整个客观世界作为自己的对象，因为它要揭露的是自然、社会和思维（即所有的物质现象和精神现象）所具有的最一般的规律，解决物质世界和意识之间的矛盾；但它并不直接把各个具体领域、各个具体事物作为自己研究的对象。正象任何具体科学不能代替哲学一样，哲学也不能代替各门具体科学，否则就将是一种倒退。各门具体科学的知识是人们对世界的某一领域、某一方面、某一局部的认识成果，而哲学则是对这些认识成果、认识方法（概念和范畴等），也就是对各门具体科学知识的总结和概括，由此得出对客观世界最一般规律的认识。毛泽东同志在解释哲学的时候说过：哲学是关于自然知识和社会知识的概括和总结。所以，确切地说，概括各门具体科学的成果是哲学研究的任务、途径，同时，哲学也是以各门具体科学的认识成果、认识方法作为自己的直接对象的，它接受各门具体科学所提供的经验材料和理论知识，运用最一般的概念和范畴

予以加工改造,作出新的哲学概括。这种概括,就是它所得出的一般原理、原则,对于其他各部门的具体科学,对于人们的实践,具有一般方法论的意义。例如,恩格斯指出,黑格尔第一次提出的质量互变规律,主要是从分析数学、物理、特别是化学的大量经验材料中概括出来的。恩格斯在分析这个规律时,同样概括了当时生物学、物理学和化学的成果,诸如能量转化论、气体分子运动论、原子和分子观点、化学结构理论等,丰富了质量互变规律的内容。恩格斯阐述对立统一规律时,深刻概括了数学、力学、物理学、化学、生物学的认识成果,分析了零与非零、正与负、有限和无限、直线和曲线、积分和微分、阳电和阴电、南极和北极、吸引和排斥、化合和分解、遗传和变异等诸种矛盾,把自然科学中的许多矛盾的概念和范畴升华为哲学的概念和范畴,丰富和发展了唯物辩证法的范畴。恩格斯称道达尔文的进化论,是从最广泛存在的偶然性和必然性基础出发的。毫无疑义,现代自然科学各学科所获得的新成果、新概念、新范畴,为哲学研究提供了更为丰富的材料。如现代自然科学揭示了运动的物质承担者的多样性,发展了物质运动统一性的概念,在认识论和辩证法方面提供了许多新东西,例如信息问题(信息作为物质的一种属性、反映的一种特殊形式,是很值得研究的)、系统论的方法问题(系统论的方法要求我们在研究事物时把它们当作发展着的系统进行研究)等等。哲学家应当把研究和概括这些新成果作为自己的直接任务。当然,这不排除也不能排除哲学家同时是某项或某几项具体科

学的专家或实践家。有史以来真正的哲学家，大抵是一些博学的人，他们有能力涉猎各个具体科学领域，并有能力作出概括。知识狭窄，并且自己不具备某项具体科学的理论知识和实践经验的人，往往是很难从事哲学研究的。再说一遍，哲学的对象既然是人类认识的总体，毫无疑义，它要包括为认识所反映的对象本身，并且要以这种客观对象作为验证自己的真理性的标准；然而同样毫无疑义，哲学只有通过对各具体领域所获得的认识的研究和概括，才有可能说明整个世界本身。

说到哲学的研究对象时，我们可以提一下被马克思、恩格斯称道的工人哲学家狄慈根。狄慈根对哲学研究对象说过一些话，对我们颇有参考价值。让我们抄录他几段话。

他说：“医生和天文学家所研究的对象应当叫什么名称是无可争议的，但是哲学的对象从一开始就引起激烈的争论；因此甚至可以说：哲学家不知道他们希求的是什么。经过几千年不断的哲学发展之后，直到今天一般人才公认：‘认识问题’或‘知识论’是哲学研究的对象和结果。”^①

他说：“无论我们说哲学以认识为研究对象，还是说哲学研究的是我们为了获得真实、正确、妥善的客观认识应当用什么样的主观认识的方法，究竟不过是同一件事件的不同说法。”^②

① 《狄慈根哲学著作选集》，三联书店 1978 年版，第 259 页。

② 同上书，第 335 页。

他还说：“今天，哲学仍旧以认识作为它的对象。但是不再是不确定地想认识一切，而是——我应当怎样说才能通俗一些呢？——哲学选择了认识本身、认识的方法作为它的对象，它想认识怎样做到借理智之光来认识其它对象。”^①

狄慈根的哲学思想有时往往表述得不确切，这里他同样没有补充说明他所说的哲学研究对象，说到底还是作为整体看的客观世界本身。但我仍然认为，狄慈根关于“哲学以认识为研究对象”的论点，只要予以正确的理解，还值得我们认真探讨。

现在各门具体科学愈来愈发展，门类愈来愈繁多，这种现象的重要结果之一，就是使哲学在其自身发展过程中愈益显示出它的作为认识论的本质特征；因此，也愈益显示出哲学对于各门具体科学的重要意义。现在有些自然科学家表现出轻视哲学的倾向是和过去一样不正确的。

在一生的绝大部分时间成功地把哲学作为认识工具来运用的毛泽东同志，有一次在谈到哲学的时候，直率地说：“什么叫哲学？哲学就是认识论。”那些不承认认识论可以有广义、狭义之分的人们，自然很难理解这一点。他们认为这是武断之谈，正好象他们不能理解“哲学史就是整个认识的历史”一样。关于哲学史，他们的头脑只能容纳“哲学史是唯物主义和唯心主义斗争的历史”，而不能同时容纳“哲学史就是整个认识的历史”，认为这两种

^① 《狄慈根哲学著作选集》，第302页。

看法是不相容的。同样,关于哲学,他们的头脑只能容纳“哲学是理论化了的世界观”这样一个概念,而不能同时容纳“哲学是认识论”这样一个概念,同样认为这两者是不相容的。在这些同志当中,有的还从国外拣来一顶帽子,把“哲学是认识论”的提法,称之为“认识论主义”。

为什么说
哲学是广义
的认识论?

在马克思主义哲学内部,为什么会产生哲学是不是认识论的争论呢?这里主要牵涉到世界观和认识论的关系,辩证法、认识论、逻辑学的关系等问题。现在让我们来谈谈这方面的问题。

我们说哲学是广义的认识论,是不是意味着排斥哲学是世界观呢?绝对不是。因为在马克思主义哲学中,世界观和认识论,就其内容和作用说来,是同一(或统一、一致)的,也不可能不是同一的。这一点非常明显地表现在哲学基本问题两个方面的关系之中。马克思主义的哲学当然是科学的世界观,但它同时也是科学的认识论,或者说,哲学世界观也就是哲学认识论。在下一讲中,我还要从哲学史方面来谈这两者的关系。从哲学就是认识论来看哲学史,这个哲学史就是人类认识的历史,或者象有的同志所说,作为认识史的哲学史,也就是采取历史形式的认识论,而认识论则是理论化了的认识史。

我们所以在狭义的认识论之外提出一个广义的认识论,当然也是为了说明世界观和认识论是同一(或统一)的,辩证法、逻辑学、认识论三者是同一个东西。在马克思主义哲学看来,思维 and 存在具有辩证的同一性。思维是存

在的反映，思维的规律和存在的规律是一致的。主观辩证法和客观辩证法除了表现形式以外，没有也不可能有什么原则的差别。恩格斯说：“我们的主观的思维和客观的世界都服从于同样的规律，因而两者在自己的结果中不能互相矛盾，而必须彼此一致，这个事实绝对地统治着我们的整个理论思维。”^① 因此，我们关于存在的理论和认识的理论必然是同一的，辩证法、逻辑学、认识论也必然是同一个东西。而与世界观同一的认识论，不是狭义的认识论，而是广义的认识论。

所以，在马克思主义哲学中，实际上存在着两种意义的认识论，即广义的认识论和狭义的认识论。认识论有广义、狭义之分，并不是人为的、主观臆造的，而是以存在与思维的辩证同一为基础的，也是马克思主义哲学的特点所要求的。

这种情况在其他科学领域中也存在。例如我们现在学习马克思的再生产理论，这个理论所阐明的流通过程，就有广义和狭义之分。所谓广义的流通过程，包括直接的生产过程，实际上就是整个再生产过程，它具有总体的意义。在这个意义上，生产过程和流通过程是同一的。狭义的流通过程，只包括买和卖，即“货币——商品”和“商品——货币”这两个阶段。在这个意义上，流通过程又只是整个再生产过程的一个部分。我们要搞清楚资本的流通过程，需要从总体上加以考察，就是要在广义流通过程

^① 《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第243页。