

魏忠英 秦志勇 主 编

哲学与现实

中国人民大学出版社

哲学与现实

魏忠英 秦志勇 主编

中国人民大学出版社

(京)新登字 156 号

哲学与现实

魏忠英 秦志勇 主编

出版者：中国人民大学出版社

发行者：中国人民大学出版社

(北京海淀路 39 号 邮码 100872)

印刷者：北京市丰台区丰华印刷厂

经销者：新华书店总店北京发行所

开 本：850×1168 毫米 32 开

字 数：221 000

印 张：9

版 次：1994 年 7 月第 1 版

印 次：1994 年 7 月第 1 次印刷

册 数：1—5 000

书 号：ISBN7-300-01939-0/B·218

定 价：6.80 元

前 言

高校马克思主义哲学课的教学改革,核心是教学内容的改革。我们编写《哲学与现实》一书,是进行教学内容改革的一种尝试,目的在于加强理论联系实际,提高哲学课教学的说服力和针对性。本书试图贯彻邓小平同志提出的“学马列要精,要管用”的指示精神,在编写内容上,努力做到在阐明马克思主义哲学基本理论的同时,结合大学生比较关心的几个方面的理论和实际问题进行论述;在编写体例上,本书采取专题的形式,并尽可能覆盖国家教委颁发的教学大纲;各专题之间既相对独立,又具有一定的内在联系。

在本书编写过程中,我们参考了国内部分学者有关著述的材料,吸收了学术界一些新的研究成果。北方工业大学校长仇春霖教授,北京市哲学教学研究会会长、北京大学谢龙教授,市哲学教学研究会副会长、北京科技大学郭务本教授,对本书的编写给予了热情的支持,并提出了宝贵的意见,在此一并致谢!

魏忠英、秦志勇担任本书主编,负责全书的设计、统稿和定稿。全书共有九个专题,各专题分工如下:

第一、四题由魏忠英撰写;第二、三题由孙伟平撰写;第五、九题由秦志勇撰写;第六题由欧阳水明撰写;第七题由于静慧撰写;第八题由邱邑洪撰写。

本书既是一本理论与实际紧密结合的大学哲学课新教材,又是一部围绕“哲学与现实”展开的专题论著。编写这样的书难度较大,加之编者水平有限,结果未必能完全反映初衷,其中不当

之处在所难免，敬请读者批评指正。

编 者

1994年1月

目 录

一、哲学与时代精神.....	(1)
(一) 社会的发展变化和哲学的产生发展	(1)
1. 哲学是人类文明发展的产物	(2)
2. 社会的发展和哲学的演进	(3)
(二) 哲学对主体、客体研究的历史发展	(6)
1. 古代哲学对本体论的研究	(6)
2. 近代前期哲学对主体认识能力的探索	(8)
3. 近代后期哲学对主体客体统一性的研究	(10)
4. 现代西方哲学对主体、客体的研究	(11)
(三) 马克思主义哲学是时代精神的精华	(13)
1. 马克思主义哲学的产生	(14)
2. 马克思主义哲学在哲学史上的革命变革	(16)
3. 关于哲学基本问题的科学概括	(18)
4. 马克思主义哲学的社会功能	(21)
(四) 时代的变化和马克思主义哲学的发展	(23)
1. 马克思主义哲学是开放的创造性的科学体系	(23)
2. 科技革命和社会主义运动推动着马克思主义哲学的 发展	(25)
3. 中国社会的发展变化和马克思主义哲学在中国的发 展	(27)
二、实践及主体与客体	(29)
(一) 实践是马克思主义哲学的基础	(29)
1. 实践的本质和特点	(29)
2. 实践的种类	(32)

3. 实践在马克思主义哲学中的地位	(35)
(二) 主体、客体的形成	(36)
1. 主体、客体的分化与生成	(36)
2. 主体、主体性、主观性、主体性原则	(38)
3. 客体、客观性、客体性、客观性原则	(41)
(三) 主体和客体的关系	(45)
1. 主客体之间的多重复合关系	(46)
2. 主体和客体之间辩证的相互作用	(49)
3. 主体客体化和客体主体化	(51)
三、认识与思维	(55)
(一) 认识的本质及其辩证运动	(55)
1. 认识的主体、客体和认识的本质	(55)
2. 实践在认识中的作用	(59)
3. 认识的辩证发展过程	(62)
(二) 真理及其与价值的关系	(68)
1. 真理及其检验标准	(68)
2. 价值的本质	(71)
3. 真理与价值的辩证关系	(74)
(三) 现代思维方式	(78)
1. 思维主体、客体和思维方式	(78)
2. 现代思维方式的特点	(80)
3. 思维方式的变革	(83)
四、现代自然科学与辩证唯物主义	(86)
(一) 现代物理学革命与唯物主义的新发展	(86)
1. 物理学的发展与哲学的物质观	(87)
2. 时空观的新发展	(93)
3. 量子力学的产生与对微观世界的认识	(96)
4. 统一场论和世界的物质统一性	(100)
(二) 系统理论与唯物辩证法	(103)
1. 一般系统理论中的辩证法	(104)

2. 控制论中的辩证内容	(108)
3. 信息论中的哲学问题	(112)
4. 耗散结构理论、协同学与系统演化	(115)
(三) 生命科学、脑科学与生命观、意识观	(119)
1. 分子生物学、遗传密码与生命的本质	(119)
2. 脑科学、人工智能与哲学意识观	(122)
(四) 现代生态学、环境科学与社会发展	(125)
1. 生态危机、生态平衡与当代社会	(125)
2. 环境科学与社会发展	(128)
五、社会发展与人类解放	(132)
(一) 社会的基本结构	(132)
1. 社会的经济结构	(132)
2. 社会的政治结构	(135)
3. 社会的意识结构	(136)
(二) 社会基本矛盾及其运动规律	(137)
1. 生产力和生产关系的矛盾及其运动	(138)
2. 经济基础和上层建筑的矛盾及其运动	(139)
(三) 科学的历史决定论与主体选择论	(142)
1. 科学的历史决定论	(142)
2. 唯物的主体选择论	(145)
3. 历史决定论和主体选择论的关系	(148)
(四) 人创造历史的作用以及人类的解放	(151)
1. 人在历史发展中的作用	(151)
2. 人的本质规定性	(154)
3. 人的自由、全面发展和人类解放	(156)
六、建设有中国特色社会主义理论的哲学思考	(159)
(一) 建设有中国特色社会主义理论的精髓	(159)
1. 解放思想、实事求是的世界观和方法论意义	(160)
2. 解放思想与实事求是的关系	(162)

3. 解放思想、实事求是与有中国特色社会主义的理论和实践	(165)
(二) 对党的基本路线的哲学分析	(167)
1. 党的基本路线贯彻了彻底的唯物主义精神	(167)
2. 党的基本路线坚持了辩证法	(170)
(三) 科学技术是第一生产力	(173)
1. “科学技术是第一生产力”是历史唯物主义的一个 重要命题	(173)
2. “科学技术是第一生产力”与我国社会主义现代化 建设	(175)
(四) 建立社会主义市场经济体制的哲学基础	(177)
1. 建立社会主义市场经济体制的历史必然性	(177)
2. 建立社会主义市场经济体制中的几个辩证关系	(179)
(五) 社会主义物质文明建设和精神文明建设	(184)
1. 物质文明和精神文明	(184)
2. 社会主义精神文明	(186)
3. 加强市场经济条件下的社会主义精神文明建设	(188)
七、中国传统文化及其影响和发展	(193)
(一) 中国传统文化及其精华	(193)
1. “天人合一”思想的合理成分	(195)
2. 唯物主义和辩证思维的传统	(196)
3. 人道主义和民主主义思想	(197)
4. 重和谐的思想传统	(199)
5. 塑造“理想人格”的伦理学说	(200)
6. 积极进取的人生哲学	(202)
(二) 中国传统文化对世界的影响	(203)
1. 中国传统文化对东方世界的影响	(203)
2. 中国传统文化对西方世界的影响	(209)
(三) 弘扬中华优秀传统文化	(212)
1. 对传统文化与现代化关系的态度	(212)

2. 正确对待中国的传统文化	(215)
3. 马克思主义与中国传统文化	(216)
八、马克思主义哲学与宗教	(222)
(一) 宗教的产生和发展	(222)
1. 宗教的产生	(223)
2. 宗教的历史演变	(225)
3. 宗教和迷信的关系	(229)
(二) 科学和宗教	(232)
1. 科学与宗教的对立	(232)
2. 科学与宗教的联系	(234)
3. 有些近、现代科学家为什么信仰宗教?	(236)
(三) 马克思主义宗教观	(240)
1. 哲学与宗教的关系	(240)
2. 马克思主义与各种宗教的对立	(241)
3. 宗教的本质	(244)
4. 宗教长期存在的原因	(247)
九、马克思主义哲学与现代西方哲学思潮	(251)
(一) 现代西方哲学思潮的基本特征和主要内容	(251)
1. 西方现代哲学与西方传统哲学的异同	(251)
2. 现代西方哲学的主要内容及其实质	(253)
(二) 实用主义与马克思主义	(256)
1. 关于实用主义的基本观点	(256)
2. 实用主义与马克思主义哲学的比较分析	(261)
(三) 存在主义与马克思主义	(264)
1. 关于萨特存在主义的基本观点	(264)
2. 萨特对马克思主义的所谓“补充”和“革新”	(270)
(四) 正确认识马克思主义哲学与现代西方哲学的 关系	(273)

一、哲学与时代精神

哲学是一门古老而又充满生机的学问，是人类文明时代的最高智慧结晶。它是具体科学及其它较低层次的社会意识形态的概括和总结，并对这些意识形态具有指导作用，因而是最高层次的社会意识形态。它是时代精神的高度凝聚和集中表现，是时代精神的精华。马克思指出：“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里”^①，因此，“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”^②。

在阶级社会里，每个时代都存在着不同的阶级和不同的社会意识形态，都有着代表不同阶级利益的各不相同的哲学。马克思所说的作为“自己时代精神的精华”的“真正的哲学”，主要是指进步阶级的哲学。只有先进阶级的哲学，才能吸取并正确总结先进的科学成果和优秀的思想文化，才能正确地反映时代精神，代表时代前进的方向，从而成为时代精神的精华。

（一）社会的发展变化和哲学的产生发展

哲学是关于世界观的学问，是理论化、系统化的世界观。世界观原始人就有了，哲学则是随着文明社会的到来而产生的。任何哲学都是社会发展的产物，都是特定时代精神的概括和反映。社会是不断变化和演进的，哲学总是随着时代的变化而不断向前发

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第120页。

② 同上书，第121页。

展的。

1. 哲学是人类文明发展的产物

原始社会生产力水平极其低下，科学尚未产生。原始人类面对着自然和社会两大必然王国，既要受强大的自然力的支配，又要受种种社会关系的摆布。他们不仅不能解释自然和社会，也根本缺乏对自身的了解。他们从对梦境、对灵魂的无知和崇拜中，形成了万物有灵论的世界观。原始人类认为，世界上的万事万物都是有灵魂的，它们的一切运动、变化和发展都是各种灵魂活动的结果。这种看法涉及到了世界和灵魂的关系这个根本问题，是一种世界观，包含了哲学的萌芽。恩格斯指出：“全部哲学的最高问题，像一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。”^①

原始人类在漫长的生产劳动过程中，不断积累着对周围世界的认识。这种认识是一个从个别到一般、从局部到整体的发展过程，人们对整个世界的总体认识是从各种具体认识中总结、概括出来的。人们开始只是对各种具体事物进行认识，后来这种认识比较丰富了并且有了一定的连贯性，于是就产生了对世界的本质、人和世界的关系以及世界上各种事物之间的联系等问题的认识，这样就产生了世界观。世界观是人们对整个世界以及人和世界之间相互关系的总的看法和根本观点。世界观是自发的、不系统的，缺乏严密的逻辑和理论的论证。它包含着哲学的萌芽，但还不是哲学。原始人类只有世界观，没有哲学。

现实世界的表现形式虽然纷繁复杂，但自有人类以来可以归结为两类现象：一类是物质，一类是精神。人类要生存、要发展，必须通过自己的活动同现实世界打交道。这种活动尽管多种多样，但说到底无非是两种：一是认识世界，二是改造世界。前者是主

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页。

观反映客观、精神反映物质，后者是精神反作用于物质、主体反作用于客体。因此，主体和客体、物质和精神的关系问题，就构成了世界观的最根本的问题。

原始社会末期，随着金属工具的产生和发展以及三次社会大分工的逐步实现，生产力有了明显的提高，出现了剩余产品，产生了私有制和阶级，出现了脑力劳动和体力劳动的分工，产生了文化和科学。在生产实践和科学发展的推动下，哲学家、思想家在具体知识和世界观的基础上，提出了哲学观点、原理和原则，并进行了逻辑的论证和理论的解释，构成了一定的理论体系，于是就产生了哲学。哲学是关于自然、社会和思维知识的概括和总结，是世界观的理论体系。这时，刚刚产生的哲学和各种具体科学知识，水平都还很低，都还不能形成各自独立的学科，而是以浑然一体的形式存在着。

列宁指出：“在人面前是自然现象之网。本能的人，即野蛮人，没有把自己同自然界区分开来。自觉的人则区分开来了”。^① 原始人类没有把自己同自然界区分开来，因而产生了万物有灵论。人类进入文明时代以后，把自己同自然界区分开来，开始研究人与自然界的关系问题。生产知识和科学知识的积累，开始同过去对灵魂、对神的信仰发生冲突。为了从理论上去概括人与自然界的关系，说明知识与信仰的冲突，就产生了各种哲学思想。最初的哲学，尽管水平很低，但它毕竟是根本不同于万物有灵论和原始宗教观点的，是人类认识和把握世界的最初的理论思维形式。

2. 社会的发展和哲学的演进

人类进入奴隶制社会以后，就进入了文明时代。人类文明的摇篮是在古代东方的埃及、巴比伦，特别是在中国和印度，哲学最早的发源地也是在这四大文明古国。当时这些国家的农业、手

^① 《列宁全集》中文第2版第55卷，第78页。

工业、建筑业和商业的发展，造就了一个物质文明繁荣的时期，促进了实用科学、数学和天文学的发展，产生了对社会现象的初步认识。当这些自然知识和一些社会知识的积累和系统化达到一定程度时，人类的具体科学抽象思维能力开始发展为哲学的思考，古代哲学就产生了。中国哲学、印度哲学和晚些时候发源于古希腊而盛行于欧洲的西方哲学，并称为世界三大哲学传统。

希腊哲学、中国哲学和印度哲学，都存在着唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的对立和斗争。唯心主义哲学萌芽于原始社会，形成于奴隶社会。奴隶主贵族和僧侣阶层依靠传统宗教维持其统治，把原始氏族宗教观点系统化和哲理化，建立起唯心主义哲学。唯物主义哲学则是人类社会生产发展和人们对周围事物认识发展的产物。原始社会末期、奴隶社会初期农业、畜牧业、手工业、建筑业和航海的需要，引起了天文学、气象学、数学、力学和地理学的产生。当时一些先进的人们，利用这些科学知识，摆脱了氏族宗教观点的束缚，把包含在这些科学知识中的唯物主义观点加以系统整理，形成了古代唯物主义即朴素唯物主义哲学。

唯物主义和唯心主义的产生和发展及其互相对立和斗争不是偶然的现象，而是有其深刻的认识根源的。人们在主观和客观相互作用的过程中，逐渐认识到客观事物是不依赖于主观意识而存在的。这种包含着唯物主义思想萌芽的朴素认识，经过进步哲学家的总结和提炼，就形成了唯物主义的哲学。这就是唯物主义哲学产生的认识论根源。但是，人们对客观世界的认识是一个充满矛盾的复杂过程。在这个过程中，每一步都存在着脱离实践、主观同客观相割裂、片面夸大认识的某一方面、歪曲世界本来面貌的可能，都有可能产生唯心主义。这就是唯心主义哲学产生的认识论根源。

除了认识论根源以外，唯物主义和唯心主义的产生和发展还有其社会根源。历史上那些没落的、反动的阶级和集团，由于他

们的阶级利益和历史发展的方向相违背，因而不敢面对现实，总要掩盖和歪曲客观世界的本来面貌，总是倾向于并利用唯心主义哲学。相反，历史上那些进步的、革命的阶级和集团，由于他们的阶级利益和历史发展的方向相一致，因而敢于面对现实、正视真理，这就决定了他们总是倾向于并利用唯物主义哲学。在阶级社会中，唯物主义和唯心主义的对立和斗争，一般说来，也是阶级对立和斗争在哲学上的反映。

辩证法和形而上学的对立和斗争，也是一个古老的问题，早在奴隶社会时期就产生了。唯物主义和唯心主义的对立和斗争，不仅在奴隶社会就产生了，而且还贯穿于全部哲学史的发展过程之中。辩证法和形而上学的对立和斗争也是如此，也是一直存在着的。在唯物主义和唯心主义对立和斗争的发展过程中，始终存在着辩证法和形而上学的对立和斗争。

辩证法和形而上学这两种世界观、方法论的产生和发展也不是偶然的。我们周围世界的面貌是十分复杂的，它既是统一的，又是多样的；既是运动变化的，又是相对稳定的；各种事物、现象之间既是彼此依赖的，又是相互区别的。如果按照世界这种本来面貌来认识世界，就会得出辩证法的结论。如果不是全面地看待这些方面，而是把某一方面加以孤立和夸大，就必然会得出形而上学的结论来。在阶级对立的社会中，一般说来，新兴的革命阶级和阶层比较倾向于辩证法。辩证法不承认任何一成不变的东西，认为变革乃是事物发展的必然趋势，这种观点是同新兴的革命阶级和阶层的利益相一致的。处于没落阶段的反动阶级和阶层，则比较地倾向于形而上学，形而上学的世界凝固不变的观点，是同他们妄图维持自己的反动统治的愿望相符合的。

纵观哲学发展的全过程，唯物主义哲学随着人类社会实践和科学的发展，经历了三个基本形态和发展阶段：（1）古代朴素唯物主义，古希腊和古罗马奴隶制时期、中国奴隶制和封建制时期

的唯物主义都可归入这一形态；(2)形而上学唯物主义，以18世纪法国唯物主义和19世纪德国费尔巴哈哲学为代表；(3)马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义。与此相交错，辩证法也经历了三个基本形态和发展阶段：古代朴素的辩证法、近代以黑格尔为代表的唯心主义辩证法、马克思主义的唯物辩证法。马克思主义哲学是哲学发展到科学形态的唯物主义和辩证法，是现代最高水平的哲学。

(二) 哲学对主体、客体研究的历史发展

从对主体、客体及其相互关系研究这个角度来看，哲学的历史发展可以分为三个阶段：古代主要研究客体规定性的阶段，近代前期主要研究主体认识能力的阶段，近代后期和现代主要研究主体客体统一性的阶段。

1. 古代哲学对本体论的研究

古代社会虽然比原始社会前进了一步，但是总的来说生产力水平还很低。古代人们认识到的自然规律很少，向自然界索取到的生活资料很有限，生存问题仍然是首要问题。为了解决生存问题，人们自然把认识客体的规定性放在了首要地位。相应地，古代哲学着重研究了本体论的问题。在古代哲学中，探讨世界的本原、世界的统一性是一个核心问题。古代哲学家“十分自然地把自然现象的无限多样性的统一看作不言而喻的，并且在某种具有固定形体的东西中，在某种特殊的東西中去寻找这个统一”^①。

古代生产实践范围狭小，科学实验尚未产生，科学很不发达。在这种情况下，古代唯物主义哲学家只能基于感觉的直观，从直觉出发，在总体上观察世界。中国古代的五行说认为构成世界万

^① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第525页。

物的本原是金、木、水、火、土。古希腊也有类似的思想。西方古代人的世界观以原子论为主要代表，认为分离的、间断的原子是世界万物的本原。古代中国人的世界观以元气说为主要代表，认为世界万物都是由弥漫的元气构成的，强调整体的、连续的和普遍联系的观点。

古代中国人和希腊人的这种世界观，按照世界的本来面目来解释世界，从物质世界本身去寻找世界的本原和统一性，从根本上说是正确的，是唯物论的观点。但是，他们对世界的认识不是建立在科学发展的基础上，而是在直观的基础上借助于哲学的思辨建立起来的，是对世界的一种粗糙的、笼统的、包含有许多猜测成分的认识，因而属于朴素唯物论的观点。

这种古代朴素唯物主义的本体论的观点，由于是按照世界的本来面目来解释世界，而世界本身又是变化发展的，所以又具有朴素辩证法的成分，是朴素唯物论和朴素辩证法的自发结合。中国古代的五行说在把五行作为世界本原的同时，还以它们之间的“相生相克”的辩证关系来说明世界的联系和发展。古希腊哲学家赫拉克利特认为：“世界是包括一切的整体，它不是由任何神或任何人创造的，它过去、现在和将来都是按规律燃烧、按规律熄灭着的永恒的活火。”这种观点被列宁高度评价为是“对辩证唯物主义原理的绝妙的说明”^①。

与古代朴素唯物主义相对立，古代唯心主义则把世界的本原归结为精神。老子把“道”看作是世界的本原，这是一种与绝对精神相类似的、先于自然界而存在的东西。毕达哥拉斯则把“数”看作是世界的本原，这也是一种先于物质世界而独立存在的精神的东西。柏拉图建立的“理念论”体系，是古代唯心主义的典型代表。他认为，在现实世界之外存在着一个理念世界，理念

^① 《列宁全集》中文第2版第55卷，第299页。