

成都电讯工程学院出版社

骆 天 银 著

当代
西方哲学思潮
评介

艮 著

当代 西方哲学思潮 评介

成都电讯工程学院出版社

当代西方哲学思潮评介

骆天银 编著

*

成都电讯工程学院出版社出版

成都师范学校印刷厂印刷

四川省新华书店经销

*

开本 787×1092 1/32 印张 14.375 字数 305千字

版次 1989年8月第一版 印次 1989年8月第一次印刷

印数 1—4,200册

中国标准书号：ISBN7-81016-147-4/B·5

(2452·6) 定价： 4.85元

序 言

四川师范大学政教系骆天银同志的《当代西方哲学思潮评介》即将出版，嘱我作序。我始颇踌躇，继而从命，踌躇出于自知之明。我接触现代西方哲学虽然年头较长了，但研究并不深，这几年更感到自己知识老化，与近年来哲学界涌现出的众多青年学者（其中也包括我自己的一些研究生）相比，反差越来越大。因此，让我俨然作为行家来对其他同志的著作评判是非，实属僭越。从命出于恭敬。我对骆天银同志在主客观条件相对不利的情况下，在现代西方哲学的教学和研究上所取得的成就由衷地佩服。他的成就从一个侧面也反映了现代西方哲学这门学科近年来在我国所取得的进步。

我初识骆天银同志是1980年冬在教育部招待所。当时我正在那里对《现代西方哲学》一书作发稿前的最后整理。一天他来找我。先作自我介绍，说是特来就现代西方哲学的教学向我请教，并希望我能给他提供一些参考材料。他原来是学法律的，后来因工作需要改教马克思主义哲学，几乎没有接触过现代西方哲学。然而学校领导要求他在短期内就开出现代西方哲学课程来。不消说，这是很困难的。于是四处求援。当时大部分学校哲学系尚未系统开设这门课程，也难于找到适当的参考材料。正好复旦大学哲学系受教育部委托在1981年上半年举办了一个现代西方哲学教师讲习班，于是骆

天银同志参加了这个班。我们在一起相处了半年。记得他是这个班中钻研最认真、思想最活跃的学员之一。在这半年里，他不仅掌握了现代西方哲学主要流派的教学内容，而且写出了质量相当好的论文。回川师后他立即系统地讲授这门课程。在以后几年中，我们见面的机会虽不多，但不断听到他成功的消息，读到他写的文章。最近几年以来，他所取得的成就更令人瞩目。1986年他和徐友渔、徐家杰同志合著了《现代西方哲学评介》。现在，他主要综合自己同时吸收他人教学和研究成果编著的《当代西方哲学思潮评介》又将很快与读者见面。骆天银1986年被选为全国现代外国哲学理事会理事，1987年他发起建立了四川省现代外国哲学学会，被选为学会会长。他对促进我国、特别是四川省的现代外国哲学的研究作了许多有益的工作。1988年在成都召开的全国实用主义讨论会的许多组织工作就是由他负责的，这次会议引起了不少美国著名哲学家的广泛兴趣。

我说上面这些话并不单是为了介绍骆天银同志的成就，同时也是说明这样一个事实。在近几年来发展壮大的我国现代外国哲学队伍中，不仅有大量才华洋溢的青年人，也有不少勤恳塌实地工作的中年同志。他们在业务水平的提高上，所遇到的困难比青年人要大得多，特别是工作繁忙。以骆天银同志来说，他除了大量教学任务外还在学校以及四川省担负了许多社会工作。然而，由于他有对所从事的事业的强烈责任感，又有较高的马克思主义理论水平，加上他的锲而不舍的钻研精神，仍然取得了值得称赞的成就。在现代西方哲学这个学科的研究上，中青年同志各有长短。中年人在接受新知识、新信息的主客观条件上往往不如青年人，但有阅历

较深、马克思主义理论水平较高等长处。因此，在我们这个研究队伍中，中青年均可以而且应当扬长避短，这样才能相得益彰。我觉得，骆天银同志在这方面是作得相当好的。

对于骆天银同志这本书的优缺点，我相信读者自会作出恰当的评价，无需我在此赘述。下面我想利用这个机会就现代西方哲学的教学和研究以及教材编写问题提出点滴看法。

近几年来，我国哲学界对现代西方哲学的评价问题进行过许多讨论。绝大多数同志都认为，左倾路线控制时期那种对之全盘否定的倾向再也不应继续下去了，对现代西方哲学的是非功过应当采取马克思主义的实事求是、具体分析的态度，从中吸取经验教训，以促进马克思主义哲学的丰富和发展。但究竟怎样才是实事求是具体分析，大家的认识还不一致，有时分歧甚至还很大。例如，大家都同意应当把马克思主义作为学习和研究现代西方哲学的指导思想。但当过去那种僵化、教条化的马克思主义哲学体系被冲破后，人们对马克思主义哲学的理解往往很不一致。这样对在现代西方哲学的学习和研究中究竟怎样才算坚持了马克思主义，见解自然也不一致了。我觉得这种不一致在当前情况下是一种正常现象，即便再经过许多年，仍会有分歧。存在分歧并不是坏事，它可以促使大家进一步讨论，从而不断提高我们的认识。就编写现代西方哲学教材来说，我也不主张搞统一的模式。每一部教材都应有自己的特色。对内容的选择可以有不同侧重，有的可多讲英美分析哲学，有的可多讲欧洲大陆哲学。有的可只讲当代几个主要流派，有的可对19世纪以来的西方哲学作较系统的介绍。这样就可适应不同类型的读者的

不同需要。另一方面，也是更重要的方面，对现代西方哲学的具体评价标准也应容许有所不同。某些编著者所定的评价标准可能会存在片面性。例如，有的以后可能发现偏于保守，受左倾残余的影响还较大；有的可能有失于过分西化，甚至偏离马克思主义。我们当然应当力求少一点片面性，但存在片面性也不可怕，要相信我们的读者会有鉴别力，更要相信编者们会在吸取读者意见的基础上加以克服。我觉得骆天银同志这本书就是有特色的，较为适合那些对现代西方哲学尚缺乏系统了解的读者阅读。看得出来，他在如何贯彻用马克思主义作为指导思想上作了不少努力。而且现在这个本子与3年前的那个本子比在各方面都有了不少改进。

经过哲学界的同志10余年的努力，现代西方哲学这门学科在我国早已解决了从无到有的问题。西方许多哲学名著在陆续翻译出版，主要哲学流派大都已有人在进行深入的研究，本学科的教材建设更是取得了可喜的成果，各种类型的教材就我个人见到的已有10余本之多。更值得提出的是，近年来涌现出了一批才华洋溢的中青年学者。现在的任务是进一步解决从有到好的问题，也就是使我们的研究更加深化，更加具有科学性和客观性，在我国社会主义思想文化的建设中起到更大更好的作用。

为了较好地解决这个问题，首先当然需要对现代西方哲学的各种思潮以及它们的主要代表人物的哲学思想作更为深入全面、系统的研究。但我认为同样重要的是，在坚持马克思主义立场的前提下，在评判现代西方哲学的是非以及看待它们的积极作用上，我们可以、而且应当更为开放、更为大胆从而也更为客观一些。

尽管近年来对现代西方哲学持全盘否定态度的人已很少见，但对它们的积极作用尚多疑虑、消极作用极表耽忧的却仍大有人在。一些同志仍然认为，现代西方哲学抛弃了古典西方哲学的唯物主义和辩证法的传统，从整体上说是对古典西方哲学的一种倒退。又因为它们与同时代的马克思主义处于对立的地位，因此其主要作用只能是消极的。在批判资产阶级自由化以及分析青年学生中的种种不健康思想倾向时，有些同志笼统地把它们归结为受了现代西方思潮的毒害。在西方哲学史的教学中，重古典哲学轻现代哲学的倾向并未有根本改变。这种疑虑和耽忧并非没有根据。我自己在一个时期也存在过。但对现代西方哲学的进一步研究使我认识到，如果我们将现代西方哲学的评价停留在这一步，那还远不是实事求是的。

正如不能把现代资本主义笼统地归结为腐朽没落的资本主义一样，也不能笼统地把现代西方哲学归结为腐朽没落的哲学（哪怕也承认其中有局部的合理因素）。哲学总是随着人们对自然、社会以及人本身的认识的不断深化而发展的。近100多年来，人类在这方面的认识远远超过历史上任何时代，这种认识在现代西方哲学中是有所反映的。尽管与古典西方哲学相比，现代西方哲学在某些方面的确有所倒退。但从揭露和克服古典西方哲学所陷入的矛盾，提出具有现实意义的新哲学问题，扩大哲学研究的领域以及制定和发展人的认识方法等方面说，它都取得了重要成就，有的成就是以往哲学所无可比拟的。尽管从各个具体流派说，西方现代哲学的确存在着种种片面性甚至谬误，但从整体上说，在哲学发展上，它代表了较古典哲学更高的阶段，它不是倒退，而

是进步。因此，西方现代哲学较之古典哲学更应引起我们的重视。

当然，这绝不意味着可以把现代西方哲学置于马克思主义哲学之上，从本质上来说，马克思主义是现代最进步、最科学的哲学，它可以避免和克服现代西方哲学所具有的各种片面性和谬误，达到并超越它们所能达到的一切成就。因此，我们不仅不应当动摇、而且要加强对马克思主义哲学的坚定信念。但是，我们也应当看到，马克思主义哲学在历史过程中的确走了不少弯路。左的、教条主义的倾向使它脱离了实际，特别是脱离了当代科学的发展，从而极大地阻碍了它的进步和发展。以致它在某些研究领域，反而落到了西方哲学后面。马克思主义哲学的这些本来不应有的落后状况也使它不能充分发挥它本来应有的指导实践的作用。为什么建国以来我们党在一系列政策上一再出现失误甚至还引起十年动乱这样的灾难性的后果呢？为什么我们虽有先进的社会制度，然而在经济发展上不仅拉开了与发达国家的差距、甚至还越来越落后于原来比我们更落后的发展中国家呢？根本原因在于我们把作为指导思想的马克思主义、首先是马克思主义哲学搞僵了；把一些本来不属于马克思主义的东西（例如封建专制主义的、无政府主义的东西）当作马克思主义，把一些本来应为马克思主义所肯定的东西当作资产阶级、修正主义的东西进行批判。这样马克思主义在某些方面实际上是被“异化”了。我们的失误和挫折其实并不是马克思主义本身的失误和挫折，而是马克思主义被“异化”造成的消极后果。

所以我们现在的重要任务就是要清算和克服各种形式的

教条主义以及打着马克思主义招牌的封建专制主义，重新恢复马克思主义、首先是马克思主义哲学的本来面目，使它能最充分地反映当代世界的进步，不仅要具有并且要大大超越现代西方哲学所取得的积极成果；不仅要避免和克服西方古典哲学的局限性，也要避免和克服西方现代哲学的各种局限性。这样，才能使马克思主义具有其他任何形式的哲学所无法比拟的指导实践作用，能促使我们的社会主义四化建设事业取得更大成功。我认为，我们的改革首先应当是作为指导思想的哲学上的改革。当前那种忽视哲学，忽视理论思维，而仅仅着眼于经济的倾向是一种短识之见。近几年来决策层在某些具体决策上的失误与对理论思维的忽视显然有关。

为了丰富和发展马克思主义，提高我们的理论思维能力，需要从多方面开展工作，而认真地研究现代西方哲学，吸取其经验教训，实在是一件极有意义的工作，那种只是笼统地把现代西方哲学当作反面材料，把那些已经过时的或者是异化、教条化的“马克思主义”当作不可动摇的正确理论的作法在理论上是错误的，在实践上是有害的。我认为，我们的哲学工作者，特别是研究现代西方哲学的同志有义务在这方面作些正本清源的工作。我们编写的现代西方哲学教材也应当在这方面有所具体论述。如果说骆天银同志这本书有所不足的话，这方面论述得不够充分大概可算一个。然而，作到这一点是较为困难的。我有志于此久矣，但也并未把这一点作好。现在把这一点提出来，是希望以此与骆天银同志、其他同行以及广大读者共勉。

刘放桐

1989年2月25日

目 录

序 言	刘放桐
第一章 导 论.....	(1)
第一节 当代西方哲学的产生和发展.....	(1)
一、什么是当代西方哲学.....	(1)
二、当代西方哲学的发展过程.....	(4)
三、当代西方哲学的主要思潮.....	(13)
第二节 当代西方哲学的基本特征.....	(16)
一、着重研究认识方法.....	(16)
二、密切结合现代科学.....	(19)
三、重视探讨社会问题.....	(22)
四、强调发挥主观作用.....	(26)
第三节 研究当代西方哲学的意义和方法.....	(29)
一、研究当代西方哲学的意义.....	(29)
二、研究当代西方哲学的方法.....	(36)
第二章 实用主义.....	(43)
第一节 实用主义产生的过程和根源及其 特征.....	(43)
一、实用主义产生的过程.....	(43)
二、实用主义产生的根源.....	(48)
三、实用主义的特征.....	(51)
第二节 经验本体论.....	(52)

一、经验论是实用主义的理论基础	(52)
二、经验的含义和内容	(53)
三、经验是唯一的实在	(56)
四、实用主义经验论是唯心主义的新形式	(59)
第三节 科学实验方法论	(63)
一、什么是科学实验方法论	(63)
二、科学实验方法论的原则	(68)
三、科学实验方法论的作用	(70)
第四节 效用真理论	(73)
一、认识是创造实在和组织经验的活动	(73)
二、真理的工具性和有用性	(75)
三、效果是检验真理的标准	(78)
第五节 多元历史观	(82)
一、社会多元决定论	(82)
二、人性决定社会	(84)
三、天才创造历史	(85)
四、点滴造成文明	(88)
第六节 实用主义的现状	(89)
第三章 新托马斯主义	(93)
第一节 新托马斯主义产生的过程和根源 及其特征	(93)
一、新托马斯主义产生的过程	(93)
二、新托马斯主义产生的根源	(96)
三、新托马斯主义的特征	(101)
第二节 上帝本体论	(102)
一、本体论的对象是存在	(102)
二、最高的存在是上帝	(106)
三、上帝是世界的本原	(109)

第三节 神学辩证法	(110)
一、神学辩证法的宗旨	(110)
二、神学辩证法的含意	(112)
三、神学辩证法的核心	(114)
第四节 神学认识论	(115)
一、认识是灵魂的机能	(115)
二、上帝是认识的基础	(118)
三、神学是最高级的科学	(126)
第五节 以神为中心的人道主义	(131)
一、个人是构成社会的基础	(131)
二、上帝是社会发展的决定力量	(133)
三、道德是改造社会的根本准则	(135)
四、天国是人类趋赴的最终目标	(139)
第六节 新托马斯主义的现状	(143)
第四章 存在主义	(147)
第一节 存在主义产生的过程和根源及其特征	(147)
一、存在主义产生的过程	(147)
二、存在主义产生的根源	(151)
三、存在主义的特征	(156)
第二节 存在本体论	(157)
一、存在就是自我	(157)
二、自我是唯一真实的本体	(159)
三、人存在的本质和特点	(162)
第三节 人道主义	(170)
一、人道主义的理论基础	(170)
二、人道主义的自由观	(174)

三、人道主义的责任说.....	(180)
四、人道主义的实质.....	(183)
第四节 存在主义的马克思主义.....	(185)
一、存在主义和马克思主义的关系.....	(185)
二、存在主义和马克思主义的结合.....	(188)
三、存在主义和马克思主义的对立.....	(194)
第五节 存在主义的现状.....	(201)
第五章 结构主义.....	(204)
第一节 结构主义产生的过程和根源及其特征.....	(204)
一、结构主义产生的过程.....	(204)
二、结构主义产生的根源.....	(207)
三、结构主义的特征.....	(210)
第二节 结构主义的结构观和方法论.....	(213)
一、结构主义的结构观.....	(213)
二、结构主义的方法论.....	(215)
第三节 结构主义在人文科学中的应用.....	(220)
一、结构主义语言学.....	(220)
二、结构主义人类学.....	(223)
三、结构主义历史学.....	(225)
四、结构主义心理学.....	(226)
第四节 结构主义的马克思主义.....	(229)
一、对症解读法.....	(229)
二、意识形态与科学的对立.....	(231)
三、理论与实践的融合.....	(233)
四、矛盾的多元决定论.....	(235)
第五节 结构主义的现状.....	(237)

第六章 分析哲学 (240)

第一节 分析哲学产生的过程和根源及其 特征 (240)

- 一、分析哲学产生的过程 (240)**
- 二、分析哲学产生的根源 (250)**
- 三、分析哲学的特征 (252)**

第二节 分析哲学的哲学观 (254)

- 一、哲学的性质 (254)**
- 二、哲学的任务 (258)**
- 三、哲学的方法 (265)**

第三节 逻辑原子主义 (267)

- 一、逻辑原子主义的基础 (267)**
- 二、逻辑命题的形式 (270)**
- 三、原子事实的特点和作用 (274)**
- 四、语言和世界的关系 (276)**

第四节 逻辑实证主义 (280)

- 一、命题的意义理论 (280)**
- 二、语言的逻辑句法 (284)**
- 三、物理主义和统一科学 (287)**

第五节 日常语言哲学 (292)

- 一、摩尔的常识哲学 (292)**
- 二、维特根斯坦后期的语言哲学 (294)**
- 三、牛津日常语言学派 (301)**

第六节 逻辑实用主义 (303)

- 一、反对两个教条 (303)**
- 二、整体性的知识观 (306)**
- 三、本体论的许诺 (311)**

第七节	分析哲学的现状	(314)
第七章	科学哲学	(317)
第一节	科学哲学的对象和起源及其特征	(317)
一、	科学哲学的对象	(317)
二、	科学哲学的起源	(319)
三、	科学哲学的特征	(322)
第二节	逻辑实证主义的科学哲学	(323)
一、	科学的基础与划界	(323)
二、	科学知识的结构	(325)
三、	科学的发展图景	(326)
第三节	批判理性主义	(328)
一、	证伪原则和划界标准	(328)
二、	科学发展的逻辑	(331)
三、	世界1、2、3	(334)
第四节	科学历史主义	(337)
一、	科学革命的结构	(337)
二、	科学研究纲领方法论	(342)
三、	无政府主义知识论	(349)
第五节	科学实在论	(353)
一、	科学实在论的由来	(353)
二、	理性主义的科学观	(355)
三、	信息域的理论	(358)
四、	科学实在论的真理观	(360)
第六节	科学哲学的现状	(362)
第八章	西方马克思主义	(364)
第一节	西方马克思主义产生的过程和背景 及其特征	(364)

一、西方马克思主义产生的过程	(364)
二、西方马克思主义产生的背景	(368)
三、西方马克思主义的特征	(370)
第二节 西方马克思主义的思潮和派别	(373)
一、人本主义思潮及其主要派别	(373)
二、科学主义思潮及其主要派别	(377)
三、西方马克思主义与其它马克思主义的区别	(379)
第三节 西方马克思主义的主要哲学观点	(382)
一、实践一元论	(382)
二、主体和客体的辩证法	(384)
三、人本主义的历史观	(386)
第四节 西方马克思主义的基本政治观点	(388)
一、对发达资本主义社会的分析	(388)
二、对苏联社会主义模式的批评	(392)
三、对西方社会革命的探讨	(393)
四、对未来社会主义的展望	(402)
第五节 西方马克思主义的现状	(405)
第九章 解释哲学	(407)
第一节 解释哲学产生的过程和根源及其特征	(407)
一、解释哲学产生的过程	(407)
二、解释哲学产生的根源	(410)
三、解释哲学的特征	(412)
第二节 本体论的解释哲学	(413)
一、理解的本体性	(413)
二、理解的历史性	(415)
三、理解的语义性	(418)