

蛇口风波

马立诚 编

- 赫赫有名的青年教育家李燕杰曲啸
与蛇口青年进行激烈思想交锋
- 淘金者为自己赚钱到底对不对
- 海内外人士纷纷著文评说
- 引发一场关于青年思想工作的大论争



13412

蛇 口 风 波

马立诚 编

中国新闻出版社

1989年·北京

责任编辑：刘 杨

蛇 口 风 波

马立诚 编

*

中国新闻出版社出版发行
(北京海淀区白石桥路42号甲)
北京北郊华生印刷厂排版
北京印刷三厂印刷
新华书店经销

*

787×1092毫米1/32 印张 10.75 字数223千
1989年1月第1版 1989年1月第1次印刷
印数：1—30 000册

ISBN 7-80041-177-X/G·128

定价：3.70元

目 录

“蛇口风波” 问答录曾宪斌 (1)

· 社会各界评说 ·

人民日报编辑部内部评报两种意见 (12)

不同观点交锋是正常现象

.....中国人民大学博士研究生 石 路 (14)

三赞三感三叹三盼

.....湖南省祁东县供销社 邓湘源 (16)

能赚钱就是历史的进步吗?

.....河北省唐山市市政工程公司 栗显士 (19)

需要更多有作为的“淘金者”

.....中共四川省丰都县委宣传部 秦光银 (21)

我对“淘金”和“整人”的看法

.....广州市中山三路 黄天佑 (23)

来自一线工人的议论实录

.....河北省承德市3540工厂 宋 刚 (25)

对“淘金者”理当尊重

.....南京水泥工业设计研究院 彭寿德 王 煥 (27)

弄清商品经济意识的含义

.....中共广东省惠州市委宣传部 孙跃翔 (29)

淘金意识是现代意识吗？

……………湘潭大学历史系 周兆页（30）

淘金者·雷锋·卡耐基

……………中国人民解放军海军政治部 王健娃（31）

都没有错

……………江西省瑞昌二中党支部 金惠钟（33）

只抓钱不抓人令人担忧

…………… 航空航天部014中心党委宣传部 李玉生（34）

论“淘金者”

……中国社会科学院研究生院博士研究生 魏 林（36）

思想政治工作面对新挑战

……………山东省济宁市市中区党校 高延安（40）

何谓“严峻挑战”？

……………四川省成都市科学实验设备厂 汪华春（42）

并非“陈腐说教”

……………山西省晋城市城区党委办公室 刘小虎（43）

这样的观念确实过时了

……中国人民解放军陆军第一集团军政治部 许加稳（45）

思想工作要开创新格局

……………中共长沙市南区区委宣传部 （47）

革命传统教育必须坚持

……山西省榆次县晋华纺织厂党委宣传部 王 云（50）

与开放达成共识

……中国人民解放军总参谋部二部政治部 田 园（51）

打破八个幻觉——对改造思想政治工作的一

点认识……中共江苏省镇江市委统战部 祝瑞洪（53）

思想政治工作应当改革

……………辽宁省锦州师范学院党委宣传部 王立新(62)

商品经济带来的困惑和选择——上海思想理论工作者谈“蛇口风波”

……………人民日报记者 章世鸿(64)

商品经济与意识形态

………中国社会科学院研究生院博士研究生 张首映(69)

当前思想政治工作的主题

………中国人民解放军长沙政治军官进修学院 王昌连(73)

思想失衡初探——天津社科院研究人员漫谈“蛇口风波”

……………人民日报记者 肖 荻(75)

不能无动于衷

……………河北省张家口地区经贸局汽车队 贾学华(78)

应该从自身找原因——一个思想

政治工作者的感想……大庆油田党委宣传部 王迎春(79)

对思想政治工作的重新审视——由“蛇口风波”引起的思考

……………中共湖南省常德市委宣传部 邢 路(81)

我没见到多少“新观念”

……………辽宁省阜新师范专科学校 赵之平(87)

蛇口碰壁说明了什么?

………天津开发区开放与发展研究所副所长 杨 帆(88)

多元观念格局开始了

……………四川大学团委书记 杨继瑞(95)

理想教育要改进但不能否定

………中国青年政治学院教授、青年思想教育

研究中心研究报告员	张 一 (97)
思想战线没有特区	
..... 北京市车道沟东里	王 沛 (100)
转型：历史的呼唤	
..... 国家原材料投资公司综合部	张学平 (102)
如何走出“低谷”？	
..... 中国人民解放军海军政治学院	王兴宏 (105)
产痛	
... 中国社会科学院研究生院博士研究生	姜近勇 (109)
我们到底讲了些什么？..... 李燕杰 曲啸	彭清一 (112)
与彭清一谈思想工作及“蛇口风波”	
..... 中共广州市白云区委办公室	陈 劲 (118)
“蛇口风波”昭示着什么？	
..... 四川省人事局	洪方明 (129)
思想政治工作者要增强内省批判意识	
..... 国防大学党史政工教研室大校	黄 宏 (140)
严峻的反思..... 柳州铁路局党校	朱 宁 (145)
“蛇口风波”引出的理性思考	
..... 北京警察学院理论教研室	魏 磊 (150)
疑义相与析 奇峰共攀登	
..... 中共中央宣传部	钟沛璋 (153)
“蛇口风波”的教训..... 上海古籍出版社	何满子 (159)
重新审视三十多年来的道德实践	
..... 复旦大学马列主义教研室	孙翠宝 (161)
思想政治工作要适应社会主义民主政治	
要求..... 建设部机关党委	李成扬 (166)

- “传道授业解惑”方式没过时
 …………… 苏州大学汉语教研室 章锡良(167)
- 让我们进一言…… 外交部国际司 于智勇 李文慈(168)
- “五不对”之我见
 …………… 中共四川省梁平县委宣传部 徐其奎(170)
- 思想政治工作者要更新观念
 …………… 海军东海舰队某部政治部 …………… 朱学文(172)
- 也要尊重做思想工作的人
 …………… 江苏省商业管理干部学院 李济华(173)
- 思想工作者须克服心理缺陷
 …………… 天津市运输工程学院 肖天友(174)
- 请不要再使用“文革语言”
 …………… 北京市石景山区古城南路46楼 杨援朝(175)
- 正视冲突…… 中共河北省委宣传部 范捷(178)
- 避免思想工作的政治化倾向
 …………… 中国工人运动研究所 吕国泉(181)
- 多协调 少碰撞
 …………… 中共安徽阜阳地委直属机关党委 邓建设(182)
- 对话也要提高透明度
 …………… 中国人民解放军新疆军区
 后勤部工厂局政治部主任 …………… 周云生(184)
- “蛇口风波”在蛇口…… 人民日报记者 王楚(186)
- 说“融合”
 …………… 大连大学工学院党委 岳同科 于进才(189)
- 思想政治工作的目标与路子
 …………… 杭州第二中药厂厂长、党委书记 冯根生(192)

生产力标准与思想政治工作

…………… 武汉市人大常委会办公厅 王海涛 (195)

改造思想政治工作就是要实事求是

…………… 北京火车站党委书记 白永富 (197)

应该有互相讨论的时间

…………… 浙江大学物理系 王世亮 (199)

对演讲的期望值不应太高

…………… 中共上海市委研究室 王德敏 (200)

袁庚同志一席谈…………… 人民日报记者 王 楚 (202)

这样的风波迟早要发生

…………… 中共江苏省睢宁县委宣传部 花 蕾 (205)

站到青年的队伍中去

…………… 中国陶行知研究会 晓 陶 (207)

青年影响社会是进步标志

…………… 中国社会科学院社会学所 张 荆 (209)

应该用什么思想教育青年

…………… 中共西安市委讲师团办公室 薛 夫 (211)

从蛇口青年“发难”说起

…… 中国人民解放军83011部队政治部 谢亚洪 (212)

雏凤清于老凤声

…………… 中共云南省大理州委宣传部 李光荣 (214)

对青年要教育引导而不是迁就

…………… 常州市第四建筑工程公司 苏志德 (217)

该突破一些旧观念了…………… 商业部棉麻局 高 芳 (218)

我劝天公重抖擞

…………… 江苏省宜兴茶局巷13-1号 吴崇善 (220)

光做青年思想工作还不够

…………… 浙江省丽水地区文联 叶 叶 (224)

“蛇口风波”与大学生思想工作

…………… 广州大学建筑工程系副教授 何廷樾 (225)

“风波”的呼唤

…………… 中国人民解放军

…………… 兰州军区政治部刘成栋 蔡建华 (228)

多样性才能保证稳定和活力

…………… 中国科学院科技政策局 宣昌能 (231)

请君莫奏前朝曲

…………… 美国俄勒冈州中国留学生 乐 钢 (232)

新国粹…………… 法国巴黎中国留学生 何 涌 (233)

我的忧虑

…………… 澳大利亚国立大学亚洲研究

学院中国留学生 …………… 彭 红 (235)

我看到了希望

…………… 挪威工学院工程博士留学生 陈 昕 (237)

“蛇口风波”引起热烈议论 人民日报内部

评报依然两种意见 …………… (239)

• 各地报刊议论 •

蛇口：陈腐说教与现代意识的一次激烈交锋

…………… 魏海田 (《蛇口通讯报》) (241)

蛇口青年与曲啸等同志还有哪些分歧？

…………… 魏海田 (《蛇口通讯报》) (246)

“神的文化”是对人的全面窒息

- 曹长青(《蛇口通讯报》)(251)
- 教育者首先要敢于向自身挑战
- 闻 朔(《蛇口通讯报》)(258)
- 背离商品经济, 思想政治工作至少等于零
- 简 洁(《蛇口通讯报》)(262)
- “淘金者”的是与非
- 巴 山(《深圳特区报》)(267)
- 为袁庚叫一声好..... 凡 丁(《中国青年报》)(269)
- 一个好现象..... 米博华(《中国青年报》)(271)
- 江山代有权威出..... 杨学贵(《中国青年报》)(274)
- “极少数”析..... 商子雍(《中国青年报》)(276)
- 深圳走的什么路?..... 赵超构(《人民政协报》)(279)
- “蛇口风波”的启示..... 徐景春(《工人日报》)(281)
- 《“蛇口风波”问答录》反映的文化心态
- 钟石甄(《中国文化报》)(284)
- 蛇口青年的名片与答丢夫的手帕
- 牧 惠(《新观察》杂志)(288)
- 袁庚的“保护”说..... 吴 希(《文汇报》)(291)
- “28岁待业”值得抱怨吗?
- 耿勇 吴谋(《解放日报》)(293)
- 朱伯儒谈“蛇口风波”
- 付荣 邵立肃(《四川日报》)(295)
- 蛇口冲击波
- 苏振双、章蔷丽、高登岗(《南京日报》)(299)
- “蛇口风波”五人谈
- 《中国实业与中国文化》报(310)

曲琳谈“蛇口风波”

- 胡连俊 殷德新(《徐州日报》)(317)
- 教育大师遇难题..... 许言(《人民前线》报)(321)
- 评“蛇口风波”..... 香港《文汇报》社论(323)
- 双重代沟..... 黄信今(香港《文汇报》)(327)
- 后 记..... 马立诚(329)

“蛇口风波” 答问录

曾宪斌

人民日报编者按：这是发生在半年多前的一场小小的争论，后来几家报纸作过报道。本报今天向读者介绍事情的经过及有关各方的意见，并且愿意继续为更多的同志参加议论提供一点版面，共同探索新时期青年思想政治工作问题。

今年1月13日，深圳蛇口举行了一场“青年教育专家与蛇口青年座谈会”，出席座谈的有中国青年思想教育研究中心研究报告员李燕杰、曲啸、彭清一三位同志和蛇口近70名青年。对这个座谈会，新闻媒介曾广为介绍，至今余波犹存。尽管对这次对话褒贬不一，有一点却是共识：它的意义已经超出了风波的本身。

笔者于7月上旬和中旬，分别在北京和深圳，采访了李燕杰、曲啸、彭清一、袁庚等各方有关人士，就读者关心的问题请他们各抒己见。为使读者得到客观、公正的事实，笔者将采访的答问实录分几个问题报道如下，其中的是非曲直，读者自会判断。

这次座谈会是“突然发难”吗？

问：不少报刊在报道这次座谈会时，说三位报告员“认

为这次座谈会上有的青年‘突然发难’，把座谈会开成辩论会”，并且“把会议引向邪路”，实际情况如何？

李燕杰：说这次座谈会会有点“突然袭击”，我想不过分。当时蛇口区请我们参观浮法玻璃厂，根本没有提要开什么座谈会。据说这会是蛇口区团委主持的，可是当天陪同我们参观的市团委书记也一点不知此事。直到吃了晚饭，说是请我们去坐坐，却看见“青年教育专家与蛇口青年座谈会”的海报。我想这至少是不礼貌的行为，我们几个为了不让青年人坐蜡，就进去了。

荆跃（招商局蛇口培训中心副主任）：在座谈会前两天，我曾向燕杰老师提出过，到了蛇口后与青年们见见面，他没有表示反对。

谢鸿（蛇口区团委副书记）：当时我们团委是受培训中心的委托组织这次座谈会的。至于几位老师会前知不知道，我想并不重要。既然是青年教育专家，来到蛇口，和青年见见面，谈一谈，不是很正常的事么？至于说有意准备好要为难几位老师，这是绝没有的事情，有两点可以证明：一是参加座谈的青年，包括发言的几位青年，都是自发而来的，二是我们连录音也没有准备，就是为了让气氛随便些。

曲啸：开始是谢鸿主持会议，请李燕杰和我谈了来到深圳和蛇口之后的感想。我和其他几位来深圳、蛇口时间都很短，感受最大、最深的是巨大的变化。深圳由几年前只有2万人的边陲小镇崛起为几十万人口的现代化城市，1980年工业产值是6000万，而现在是57亿6千万。这证明了党的特区政策的正确，反映了特区劳动者的功绩。我和燕杰同志为特区建设者感到自豪，特别是为特区的青年人感到骄傲。就这

样，燕杰谈了“美的风光，美的心，美的山河，美的人”，我赞美了特区青年不是断了线的风筝，而是腾飞的银鹰。我现在也不明白，这样说有什么不好，怎么就叫空洞？

彭清一：曲啸老师发言后，坐在门口的一个青年说：“希望三位老师能和我们一起讨论一些实质性的问题，不要讲些空洞的说教。你说来深圳的人有建设者、创业者，也有淘金者，请你们解释清楚什么叫淘金者？”开始气氛还算平稳，后来我们的发言经常被打断，我看很不正常。

谢鸿：其实类似这样争论起来的座谈会在蛇口是司空见惯的，比这更激烈的也有，就在这次座谈会后不久，温元凯来到这里搞了一次对话，那辩论的程度比这次要厉害得多，可大家都习以为常。这里的青年思想活跃，敢想敢说，并不是要跟哪一位过不去。而三位老师的观念有些与蛇口人实在想不到一块，多提了几个问题是毫不奇怪的，没想到几位老师把问题看得那么严重。事后大家都议论说，这几位老师可能是在内地总是听到掌声、欢呼声，不习惯这种讨论问题的方式。

会上争论了哪些问题？

问：在这次座谈会上，究竟在哪几个问题上发生了观念上的冲突？

曲啸：首先争论起来的是关于淘金者的问题。我在发言中确实提到，有个别人来深圳的目的，就是为了在别人创造的财富中捞一把，我认为这就是极少数的淘金者。《蛇口通讯报》用了一个显赫的标题：《蛇口：陈腐说教与现代意识的

一次激烈交锋》，而我现在也不承认，我的观念在哪里陈腐了。我认为内地有少数青年到深圳、蛇口来，目的不是为了创业，建设特区，而是图这里的生活好、工资收入多，如果钱少了，生活又艰苦，他们就不肯来。我把这类人当做淘金者，并认为特区不欢迎这样坐享其成的淘金者，这有什么不对的呢？

彭清一：有位青年说：“淘金者有什么不好？美国西部就是靠淘金者、投机者的活动发展起来的。”美国是美国，怎么能和我们特区相比呢？美国姓资，搞的是资本主义，我们是建设社会主义的特区。两者没有共同之处，我们不能用资本主义开发西部的办法搬来建设特区。

李云忠（蛇口招商进出口贸易公司青年）：曲啸他们在这里谈“淘金者”肯定没有市场，当时在会上我就讲了这样的意思：我们到蛇口深圳来为什么不能赚钱？“淘金者”赚钱，但没有触犯法律，无所谓过错，“淘金者”来蛇口的直接动机是赚钱，但客观上也为蛇口建设出了力。就如个体户开餐馆，他们的目的是谋生、赚钱，但他给国家上交税金，方便了群众。这样的“淘金者”有什么不好？我很赞赏《蛇口通讯报》一段话：蛇口的一切都是淘金者的血汗浇灌。

余昌民（蛇口经济发展研究室主任）：我们对曲啸关于“淘金者”的议论有隔世之感。如今在经济特区，想赚钱能赚钱被认为是有才能的表现，这是历史的进步，表明自然经济、产品经济被商品经济替代之后价值观念的变化。

郭海燕（北师大青年教育研究所外国青年研究室主任）：我随几位老师参加了这个座谈会。我认为除了“淘金者”问题外，个别青年在几个方面就是有明显的错误言论。

如有个青年说：“我们这个地方比较自由，山高皇帝远嘛！我骂你们几句，也没有会来管我的人，我的香港老板更不会炒我的鱿鱼。你们说要为祖国做贡献，我自己流血流汗赚的钱就应该我自己享受，为什么要给别人？”更有位青年说什么：“报上那些宣传我们非常反感，说什么深圳走的是中国特色的社会主义道路，其实有什么中国特色？深圳的特色就是外国的特色！它的建筑、它的街道、它的城市构造、它的企业经营方式，完全和外国一样。有中国特色，就说有中国特色，没有中国特色，就不要编造出一个中国特色来。”

魏海田（《蛇口通讯报》记者）：除此而外，还可以列举3个方面的不同意见：一，有位青年教育专家认为应大力提倡“有许多个体户把收入的很大一部分献给了国家，办了公益事业。”而蛇口青年认为“左”的阴影徘徊下的颤栗不应赞扬。在目前情况下，一些个体户这种举动并不是出于自愿，而是对“左”的思想心有余悸的表现。应当承认个体户在赚钱的同时，已经为国家作出了贡献。个体户只有理直气壮地将劳动所得揣入腰包，才能使更多的人相信党的政策的连续性和稳定性。而不是鼓吹那种无端占用他人劳动的“左”的残余。二，曲啸认为“在我们国土上跑着那么多外国车，我看到难受”。为什么会这样？曲啸说是“我们落后”，蛇口青年认为这个回答太表面，落后是体制弊端造成的。而在目前开放的主题下，没有一点外国的东西是落后的表现。三，曲啸可以用“点燃人们心灵之火”的方式来表达对祖国的感情，也应允许蛇口青年通过体力劳动的方式表达对祖国的爱。不能随便给蛇口青年加上一顶“不热爱祖国”的帽子。