

領海法概論

劉澤榮著

(內部讀物)

世界知識出版社



2 028 4627 9

領 海 法 概 論

劉 澤 荣 著

(內 部 讀 物)

世 界 知 識 出 版 社

1965年·北京

• 内部读物 •

领海法概论

刘泽荣著

世界知识出版社出版

(北京后圆恩寺3号)

北京市书刊出版业营业登记证字第101号

北京印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

定价(四) 0.65元

开本787×1092毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张6 · 插页1 · 字数118,000

1965年8月第一版 1965年8月北京第一次印刷

统一书号 3003·795

前　　言

領海在許多方面，特別在國家安全和經濟利益方面，對沿岸國具有極其重大的意義，因此沿岸國總是非常重視在領海上擁有的合法權利。

然而妄圖控制全世界的帝國主義特別是美帝國主義往往侵犯別國領海上的權利，並且他們在理論上所持的論調總是要減低沿岸國在領海應有的權利。

領海法是國際海法主要部門之一。聯合國于1958年召開的海法會議所產生的領海公約（我國沒有參加會議，也沒有對公約表示態度），雖然作了一系列規定，但是由於帝國主義的侵略野心，這個公約未能滿足許多國家的希望。例如，在國際間久待合理解決的，對沿岸國極重要的領海寬度問題在公約里沒有解決，而帝國主義為了侵略的目的毅然拒不承認超過三浬的領海寬度；有的問題雖然公約予以解決，但是解決得不正確、對主權國不利。

本書簡單地敘述領海問題在國際間發展的經過、領海制度中一系列問題的內容、一些有關的實踐、在國際會議上就這些問題討論和鬥爭的經過，以及1958年領海公約的各項規定。

本書敘述可能不够詳盡，疏漏之處在所難免，所述觀點是我個人的，也可能考慮得不够成熟和全面，務請讀者予以指正。

劉澤榮

1965年5月1日

目 录

第一章 导論	1
第一节 領海概念和領海的法律地位.....	1
第二节 我國領海.....	3
第二章 國際間領海問題发展的經過	7
第一节 中世紀時代爭奪海上霸權的鬥爭.....	7
第二节 海洋自由理論從出現到勝利的經過.....	11
第三节 關於領海問題的初期主張和理論.....	15
第四节 領海範圍問題上的初期實踐.....	17
第五节 國際間在領海範圍問題上發生的分歧.....	20
第六节 曾經討論領海問題的國際會議.....	22
第三章 國際會議就領海寬度問題討論 和鬥爭的經過	28
第一节 1930年國際法編纂會議時各國的主張.....	28
第二节 聯合國國際法委員會討論的經過.....	29
第三节 第一次國際海法會議時鬥爭的經過.....	32
第四节 第二次國際海法會議時鬥爭的經過.....	38
第五节 帝國主義堅持三浬“理論”的真正原因.....	41
第四章 領海界限	48
第一节 領海基線.....	48
第二节 領海外部界限.....	55
第三节 鄰國之間在領海上的分界.....	57
第五章 關於海灣、海峽、島嶼等問題	60
第一节 海岸屬於一國的海灣.....	60
第二节 “歷史性”的海灣.....	65
第三节 海岸屬於不止一國的海灣.....	68

第四节 海港和停泊場	71
第五节 海峽	73
第六节 烏屿	79
第六章 外国船舶在領海上无害通过权的問題	84
第一节 何種船舶可以享受无害通过权?	84
第二节 如何通过才是“无害通过”?	91
第三节 沿岸國和外国船舶的权利和义务	94
第七章 沿岸國在領海涉外的管轄	100
第一节 一般的管轄	100
第二节 司法管轄權:一些國家的實踐	104
第三节 司法管轄權:公約上的規定	118
第四节 政府船舶豁免權問題	122
第八章 毗連區(或鄰接區)問題	126
第一节 實踐	126
第二节 公約上的規定	129
第九章 关于領海公約的結束語	134
第十章 关于內海、公海、大陸架的簡述	138
第一节 內海	138
第二节 公海	140
第三节 大陸架	148
附录一 領海及邻接区公約	155
附录二 对《領海及邻接区公約》的各项保留	165
附录三 各国領海和毗連区宽度一覽表	167
附录四 公海公約	171

第一章

导 論

第一节 領海概念和領海的法律地位

地球上全部海洋水面总面积計达三亿六千万 平方公里，占地球面积的70%。在此如此广大的海洋之中，绝大部分是不属于任何国家的公海，而只有非常有限的部分是分別属于各沿岸国家的海域。

属于每一个沿岸国的，在它主权之下的海域是由两种海域組成的：內海和領海。

內海包括各海港和一些海湾以及可能有的其他連接海岸的海域（內海各部分都直接瀕临海岸）。

沿岸国沿着其全部海岸划定的，保持一定寬度的一帶海域称作領海。領海寬度是由沿岸国規定的。这个寬度是自沿岸国指定的一条线（領海基线）起算而向外測定的。

領海基线以內的海域是內海，該线以外的是一定寬度的領海，領海以外就是公海。

如此，可以对領海作这样的定义：

領海是属于沿岸国的，在它的主权之下的，位于內海与公海之間的，有一定寬度的一帶海域。

沿岸国对領海拥有主权——这是現代国际法的重要原則之一。

资产阶级法学家，有人否认国家对领海的主权。

例如：法国的拉·普拉德尔(G.La Pradelle)于1898年写道，海是公有的，因此不应有领海，沿岸国对它邻近的海没有任何排他的权利，甚至不能独占渔业权，而只有“地役权”(Servitude)，这就是说，只能同别的国家共同利用邻近的海域；法国的傅希叶(P.Fauchille)也不承认国家对领海的所有权，认为领海不是可以继续不断地实际占有东西；他也不承认国家对领海的主权，因为此项主权既然不是完全的（这是指“无害通过权”^①），就不能成为主权；他认为国家在领海上只能有“保卫权”(droit de conservation)，即只有权采取关于保卫安全和经济利益及关于航道等项措施^②；法国的塞尔(G.Scelle)说他不赞成领海主权的原则，因为这是破坏海洋的同一性，但是他不能不承认这样的事实：国家对领海拥有主权的理论符合各国一致的实践，并得到大多数国家的拥护。他说：“对此只能感到遗憾，可是不能否认”^③。

事实诚然如此。对领海的主权反映了各国的实际利益，是现代国际法的固定原则。连别有用心地力求缩小别国领海范围的帝国主义国家，也不能不承认领海主权原则。此项原则经几次国际会议肯定下来。例如参加1930年海牙国际法编纂会议的四十国就一致证明了塞尔“感到遗憾”的这个事实。

在联合国国际法委员会里，塞尔提出反对领海主权的主张，可是大多数委员没有同意。

① 关于“无害通过权”詳述于下文(第六章)。

② 見P.Fauchille,*Traité de droit international public*,1925,pp.137-151。

③ 見G.Scelle,*Cours de Droit International public*,1948,p.421。

1958年日内瓦海法会议按照该委员会拟定的条款在《领海及毗连区公约》中关于这个问题作了如下的规定：

第一条 一、国家主权及于本国领陆及内国水域^①以外邻接本国海岸之一带海洋，称为领海。

二、此项主权依本条款^②规定及国际法其他规则行使之。

第二条 沿岸国之主权及于领海之上空及其海床与底土。

这就是该公约关于领海法律地位的规定，完全肯定了国家对领海的主权。

第二节 我国领海

旧中国政府在1930年前完全没有注意领海问题，也没有颁布划定领海的法令。在条约方面，只有一次提到领海，即在1899年中国与墨西哥之间所订的通商条约。此约第十一条规定：“彼此均以海岸去地三力克^③为水界，以退潮时为准。界内由本国将海关章程切实施行，并設法巡邏以杜走私漏税”。中文条文所说的“水界”在英文条文是“territorial waters”，就是“领海”。如此，中墨两国彼此承认九浬^④宽度的领海，但是只说明适用于海关监管方面，这就在很大程度上冲淡了领

① 公约中文本里“内国水域”就是内水（英文inner waters）。内水包括河流、湖泊等和内海。

② “本条款”就是本公约。

③ 力克（League）是西方旧时的长度单位，海上一力克等于三浬。

④ 涉即海里，等于一点八五二公里，经1929年国际水文地理学会议认定为地球纬度一分的平均长度。

海的意义。并且那一項規定实际上只对墨西哥方面具有原則性的意义，因为那个国家一向反对英美等国所主张的三浬領海寬度，而定出九浬的領海。对当时的中国來說，实际上对領海也无法行使主权，因为各帝国主义国家利用不平等條約和片面的“最惠国待遇”不但在領海，而且在內海和內河都可以为所欲为，对中国主权处处加以蹂躏。

就是在这种情况下，1930年在海牙召开的国际法編纂會議上，当各国提出对領海寬度的主张时，国民党政府也就追随英美贊同三浬的領海寬度，因此在国内法上也作出三浬的規定。

国民党政府行政院于1931年4月頒布命令，規定：“領海范围定为三浬，緝私界定为十二浬。”这就是說，定出三海里寬的領海和十二浬寬的海关监管区^①。当时中国海关是由外国人管理的。他們为本身利益也不反对在中国沿海采取比較有效的緝私措施。

解放后，我国政府注意到三浬的領海寬度太窄小，不能保障国家在領海上的合法权利和利益，特别是在美国帝国主义侵占台湾，对我国不断挑畔的情况下，三浬的領海无法滿足我国国防上的起碼要求。在经济方面，只从渔业关系來說，窄小的領海不能符合我国人民的利益。

有鑑于此，我国政府曾于1958年9月4日頒布《中华人民共和国关于領海的声明》，全文如下：

“中华人民共和国政府宣布：

① 《中华民国法規彙編》第四編第715頁。

(一)中华人民共和国的领海宽度为十二海里(浬)。这项规定适用于中华人民共和国的一切领土，包括中国大陆及其沿海岛屿，和同大陆及其沿海岛屿隔有公海的台湾及其周围各岛、澎湖列岛、东沙群岛、西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛以及其他属于中国的岛屿。

(二)中国大陆及其沿海岛屿的领海以连接大陆岸上和沿海岸外缘岛屿上各基点之间的各直线为基线，从基线向外延伸十二海里(浬)的水域是中国的领海。在基线以内的水域，包括渤海湾、琼州海峡在内都是中国的内海。在基线以内的岛屿，包括东引岛、高登岛、马祖列岛、白犬列岛、乌屿岛、大小金门岛、大担岛、二担岛、东碇岛在内，都是中国的内海岛屿。

(三)一切外国飞机和军用船舶，未经中华人民共和国政府的许可，不得进入中国的领海和领海上空。

任何外国船舶在中国领海航行，必须遵守中华人民共和国政府的有关法令。

(四)以上(二)(三)两项规定的原则同样适用于台湾及其周围各岛、澎湖列岛、东沙群岛、西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛以及其他属于中国的岛屿。

台湾和澎湖地区现在仍然被美国武力侵占，这是侵犯中华人民共和国领土完整和主权的非法行为。台湾和澎湖等地尚待收复，中华人民共和国政府有权采取一切适当的方法，在适当的时候，收复这些地区，这是中国的内政，不容许外国干涉。”^①

① 1958年9月5日《人民日报》。

上述領海聲明對保卫我國主權和領土完整具有重大意義，同時在領海問題上確認了幾個極重要的原則：

(一)國家有權依照其合理的、實際的需要自行規定其領海寬度(按照一般的國際實踐不超過十二浬)，和根據地理條件選擇劃定領海基線的方法；

(二)領海基線以內的海域是內海；

(三)外國飛機和軍用船舶進入領海或領海上空之前必須辦理沿岸國規定的手續，如征得沿岸國的許可等項手續；一切外國船舶在領海上必須遵守沿岸國有關的法令。

這些原則可以滿足沿岸國為保卫國家權利和安全不可缺少的要求，同时也符合現代國際法的規範。

這幾項原則否定了帝國主義在領海問題上所持的反動主張，主要的是否定了不得超過所謂“傳統的”三浬領海寬度“理論”，否定了外國軍艦的“無害通過權”。在這些問題上，各社會主義國家和多數民族主義國家都對帝國主義進行尖銳的鬥爭。擁有一萬多公里長的海岸線的中華人民共和國在領海問題上的立場和所持的原則，對於支持這個正義的國際鬥爭具有重大的意義。

第二章

国际間領海問題发展的經過

第一节 中世紀时代爭奪海上霸权的斗争

按照古罗马法的观点，海是公有的，应听由大家自由利用，不能归任何人独占。但是随着罗马势力之扩张，认为罗马统治者对海拥有控制权的理论渐渐发展起来。到公元前的末期，罗马皇帝认为他们对海拥有“利用、占有、移交”之权。

中世纪时代，一系列国家的统治者宣布他们对海洋不仅有控制权，而且拥有所有权，大肆霸占海洋。在他们势力能达到的海洋，任意征收税捐，采取控制渔业，有时甚至禁止别国船舶航行等等措施。自第十世纪起，英国国王自称为“不列颠海之王”，或“海洋之王”；在地中海地区，威尼斯共和国控制亚得里亚海，热那亚共和国控制利古里亚海。在北欧，瑞典控制波罗的海，丹麦—挪威联合王国^①控制北海。

在十五世纪，一些西欧国家商品生产发展到商业资本开始向外扩张的时候，出现了资本主义的萌芽。同时航海事业发展到远洋航行，使它们能够在海外“发现新地”，着手殖民主义的侵略。那个时候在海洋势力上的领先地位属于葡萄牙和西班牙两国。

① 丹麦于十四世纪控制了挪威，成立丹麦—挪威联合王国，后来于1874年把挪威让给瑞典，出现了瑞典—挪威联合王国，到1905年挪威才恢复独立。

在十五世紀末期，葡萄牙航海者達·伽馬(Vasco da Gama)繞過非洲的好望角，進入印度洋，到達印度，西班牙航海者哥倫布(C. Columbus)^①因企圖從西面直達印度，渡过大西洋，到達中美島嶼，無意中“發現新大陸”。羅馬教皇頒發了《訓諭》，承認葡西兩國在海洋上的權利，^②指定大西洋上一條子午線為葡西兩國之間行使權利的分界線，將此線以東各地區划歸葡萄牙，以西各地區划歸西班牙，並宣布這兩國對各自地區擁有控制權，在這些地區，別國的船舶非經控制國的許可不得航行或通商。但是如此的安排未能滿足葡萄牙的要求，它逼迫西班牙於1494年訂立條約，將上述分界線更向西推進，即以非洲最西地點以西一千多哩的子午線為界線，使划歸葡萄牙的範圍包括大西洋的大部分和南美洲東部的巴西地方^③。如此平分天下之後，這兩國利用海上優勢，稱霸海洋。葡萄牙在非洲、亞洲和巴西，西班牙在中、南美洲，大肆殖民主義的侵略，對各地的人民恣意殺害、搶劫和奴役從而獲取空前的財富^④。

① 他原籍是意大利人。

② 中世紀時代羅馬教皇勢力非常大。天主教國家之間在條約關係上發生意見分歧時，往往請他作出裁判，他甚至有時“賜以”征服異教國家之“權”。

③ 葡萄牙自1530年起開始對巴西進行殖民主義的侵佔。以後巴西于十九世紀二十年代才能擺脫葡的控制，作為獨立帝國，于1839年成為共和國。南美其余各地都被西班牙殖民主義者侵佔。在南美各國之中只有巴西採用葡萄牙語言，而其他國家都用西班牙語言，這是有歷史原因的。

④ 葡萄牙人當時主要活動範圍是印度、東南亞和非洲。他們在中國也侵占了澳門(自1553年，即明朝万历十一年起)。葡萄牙人獲得主要的財富是歐洲所缺乏的各種奢侈品和香料，以及非洲的黑奴。西班牙人的活動多半是在中美和南美的北部，在那裡搶取大量金銀。

这两个国家和平相处未久，葡萄牙于1581年淪入西班牙国王統治之下，到1640年才恢复独立。可是西班牙統治者单独称霸海洋也未能維持多久。他們很快就面临在远洋航業上赶上他們的荷兰、英國和法國的竞争，这三国也开始进行殖民主义活动。那个时候已经可以看到一种势所必然的情况：殖民主义的掠夺带来的大量財富促进資本主义之发展，而資本主义之发展更加强殖民主义者的野心，使西歐国家之間猛烈地互爭海上优势和殖民地。

当时在西歐国家之中，荷兰是資本主义发展得最快的国家。荷兰自十五世紀起受到外国侵略，于十六世紀中期成了西班牙王国的部分，在該世紀后期掀起了民族革命，于1581年宣布独立，但是到1609年才能完全脫离西班牙的控制。原来自十五世紀起在荷兰已出現資本主义萌芽，航海事业漸漸发展起来，荷兰船舶开始将葡、西两国山海外殖民地运到的貨物，轉运欧洲北部各地去推銷。这样的生意給荷兰商人带来很大的利潤，使荷兰資本主义发展得特別快^①。

荷兰于1581年宣布独立之后，西班牙国王为了对荷兰加以压制，于1585年(此时他已获得对葡萄牙的控制权)，扣留所有停在葡京港口的荷兰船舶，并且下令禁止葡、西两国一切港口同荷兰作貿易。因此荷兰自己着手进行远洋航業和殖民主义活动。它在印度洋一带对称霸的葡萄牙展开斗争，并相当

① 据英國十七世紀的经济学家貝提(W.Petty)的統計，1670年航海事业最发达的国家船舶总吨数是：荷兰九十万吨，英國五十万吨，葡、西两国共二十五万吨，法國十五万吨。

快地获得了成就。它打垮了葡萄牙在印度洋的霸权，夺取了葡萄牙在东南亚的一些殖民地和军事据点，自十七世纪初期起侵入印度尼西亚各岛，以便建立庞大的所谓“荷属东印度”殖民地^①。

英国统治者在第十世纪已经自称“不列颠海洋”之主。十四世纪他们要求别国船舶在“不列颠海洋”向英国国旗行礼以示尊重英国“主权”。到十六世纪时代，他们更具体地说明英王在这海洋的权利，即宣称英国统治者在“不列颠海洋”有权要求别国船舶向英国国旗行礼，取缔别国对英国敌视或示威的行为，禁止外国人未取得英王许可证以前在那里捕鱼。本来英国并没有指出行使此种权利的范围。到1674年英国与荷兰订立和约时才指出应向英国国旗行礼的海面范围（见本章第二节）。^②

英国统治者自十四世纪起已要求别国承认他们在“不列颠海洋”的主权，可是自十五世纪末期，他们才开始派船到远洋去找“新地”^③，自十六世纪上半期起他们的海上势力发

① 印度尼西亚人民对殖民主义者进行过英勇的抵抗，起义多次，使荷兰直到十九世纪末期才能完全占领爪哇，再过几年才能完全占领苏门答腊。到第二次世界大战之后，印度尼西亚人民摆脱了殖民主义的镣铐，建立统一的独立共和国。

荷兰还于1624—1661年侵占过我国的台湾。

② 英国直到十九世纪初期还坚持对外国船向英国旗行礼的要求。例如，按照英国海军部1805年的命令，英国舰艇在“英王之海”上遇到外国船舶时必须要求该船下旗和放下中桅帆，以表示承认英国国王的主权，否则应用极端的手段迫其遵办(*Hall, A Treatise on International Law*, 1924, p.185)。

展起来以后，开始对西班牙在大西洋的霸权进行斗争，袭击西班牙的船舰和它的在美洲殖民地。自称为西半球之主的西班牙国王为了对英国的挑战行为作一次决定性的回击，于1588年派出名为“无敌舰队”去征服英国，但是遭到惨败：这个舰队一部分被英国海军打沉，一部分在飓风中覆没。自此西班牙的海上势力一落千丈。

由于葡、西两国遭到的挫折，这两国对海洋的霸权于十六世纪末期已告结束。

第二节 海洋自由理論从出現到 获胜的经过

正在荷兰向葡萄牙的海上霸权挑战之时，荷兰资产阶级的一位法学家，格老秀斯(Hugo Grotius,1583—1645)提出海洋自由原则。他于1609年匿名发表了《自由海洋》(Mare liberum)一书^④。他在这一著作里写道：不管葡萄牙有如何

③ 英王于1496年授权意大利航海家卡伯特(John Cabot)带领只悬挂英国旗的船到“东、西、北”各海、各地去寻找、发现岛屿、地区和“基督教的人们尚未知悉的”归异教人们拥有的地方。喀波特为了实现由西面直达亚洲的企图，没有采取哥伦布的航向，而采取西北方向，希望从北边绕过“新大陆”而到达亚洲。结果，他只能到达北美的纽芬兰岛，使这个岛成为英国首次获得的殖民地(Colombos, The International Law of the Sea, 1954, p.42)。

④ 当时还是很年轻的这位法学家，由于主办荷兰海外贸易的“东印度公司”几名股东向他提出“荷兰海军在印度洋对葡萄牙海军作战，夺取货物一举是否合法？”这样的问题，就写了《论捕获法》(De jure praede)一书，并发表了此书中《自由海洋》一章。至于《论捕获法》全书，可能始终没有发表，因为人们过了三百多年才发现此书的手写本。

后来格老秀斯作了极出名的《论战争与和平法》(De jure belli ac