

略论我国经济地理学界 意見的分歧

胡 兆 量 著

新 知 識 出 版 社

略論我國經濟地理學界意見的分歧

胡 兆 量 著

新 知 識 出 版 社

一九五六年·上海

70020/15

出版者的話

馬克思列寧主義的經濟地理學已經經歷了三十多年的光榮的發展道路。解放七年來，經濟地理學在我國也獲得了蓬勃的發展。愈來愈多的經濟地理工作者，走遍偉大祖國的廣大地區，為國家建設事業提供大宗寶貴材料。經濟地理學正在逐步取得它在我國經濟和文化建設中的應有的地位。

作為經濟地理工作先驅的經濟地理學理論研究，也獲得了長足的進展，並且將獲得更加輝煌的進展。但是，不可否認，經濟地理學理論研究還落后於我國國民經濟發展的要求，落后於經濟地理工作實踐的要求。經濟地理學的若干理論問題，甚至是有關經濟地理學發展的若干根本性質的理論問題，我國經濟地理學界的意見還頗不一致。

本書所論的經濟地理學對象、地理科學的科學體系這兩個根本性的理論問題，爭論已經有四年多了，爭論的各方也都已比較充分的表述了自己的見解。本書一方面概括了爭論各方的意見，同時，可以很清楚地看到，作者表述了他自己的意見的體系：作者是生產力配置論和存在有綜合性地理學兩說的反對者。

經濟地理學理論問題是很複雜的理論問題，如果本書能幫助讀者了解我國經濟地理學界爭論的主要問題，並能促進我國經濟地理學界的學術爭論，這正是我們所希望的。

前 言

本文初稿在1956年3月寫畢，后根据1956年5月中國人民大学第六次科学討論会和許多地理学家的意見修改而成。目的是，通过对生產配置、生產力配置、地理学等問題的探討，促進我國經濟地理学界在經濟地理学对象問題和經濟地理学在科学分类体系中的地位問題上的馬克思列寧主义的統一。錯誤之处，在所难免，希望批評指正。

目 錄

前 言

一 不應該把經濟地理学的对象局限在生產力範圍內.....	1
(一)生產配置的實質是社会生產过程的配置.....	1
(二)生產力配置与生產配置的比較.....	6
(三)生產力配置術語問題.....	14
(四)对生產力配置論的几点意見.....	16
二 地理学不是科学分类的基本体系.....	24
(一)地理学的本質与区域性.....	24
(二)地理学与馬克思主义科学分类学說.....	29
(三)把地理学作为科学分类基本体系的理論基礎.....	35
三 小 結.....	41

一 不應該把經濟地理學的对象 局限在生產力範圍內

經濟地理學是研究生產的配置方面的科學，不是研究生產力的科學，不是研究生產力的配置方面的科學，也不是研究生產關係的科學。在給經濟地理學下定義的時候，應該用意味着生產力與生產關係統一的生產配置或生產地理配置，不應該用生產力配置或生產力地理配置。

為了在理論上証實這一點，有進一步探索生產配置和生產力配置概念的必要，有比較生產配置和生產力配置作為經濟地理學对象組成的優缺點的必要。

(一) 生產配置的實質是社會生產過程的配置

怎樣正確地理解生產配置這一概念呢？怎樣正確地理解生產力與生產關係在生產配置中的相互關係與相互作用呢？

生產配置概念的正確理解應該是創造社會生存所必需的物質資料生產過程的配置。生產在任何條件下總是社會的生產，生產配置在任何條件下都是社會生產過程的配置。

把生產配置理解為社會生產過程的配置包含着三個基本的含義：

第一，生產配置現象是社會生產過程存在的基本形式之一。

生產配置不可能脫離生產這一整體單獨發展。生產配置現象是隨着社會的產生而產生的，是隨着生產的出現發展而出現

發展的。沒有人類社會的出現，沒有生產，就不可能有生產配置。只有在生產的發展過程中，才能體現生產地理配置的运动與發展。一個國家或一個地區的生產發展得越快，它的地理配置面貌亦就可能改變得越快。相反，假若一個國家或一個地區的生產停滯不前，那末生產地理配置的面貌亦就很少有所變化。

生產的發展亦不可能脫離生產配置這一必要的基本形式。一切生產都必須在一定的地域內進行。有了人類社會，有了生產，必定會隨着出現生產地理配置現象。正如脫離生產的生產地理配置現象是不可思議的那樣，脫離生產地理配置的生產亦是不可思議的。

第二，它意味着生產力和生產關係在生產配置過程中的統一。

對於社會生產過程的整體來說，雖然可以單獨考察生產力方面或生產關係方面，但是任何一方面都不可能脫離另一方面單獨構成社會生產過程。

對於生產配置來說，同樣可以考察生產力方面的分布和意義，考察生產關係的意義和作用，但是，任何一個方面脫離了另一個方面，同樣不可能構成生產過程的配置。

生產力對於生產配置有十分重大的意義。生產力是生產配置的技術基礎。一個社會的生產力水平為該社會的生產配置提供了技術上的可能性。每一個新的技術發展及其被應用，都會對生產配置產生一定的影響。例如，在家庭手工業時期，工業與農業密切結合在一起，“是以墨守陳規、分散和狹隘為特征”^①；工場手工業仍不能使工業完全脫離農業，工場手工業仍然處在農業地帶之間；“工業與農業之完全分離，只有大機器工業才能引起”^②，

① 列寧“俄國資本主義底發展”1953年人民出版社版第297—298頁。

② 同上書第493頁。

由于大机器工業之發展，不僅使老的非農業中心成長起來了，而且“建立了許多新的工業中心，这些工業中心有时候是在沒有人烟的地帶以空前未有的速度生長起來的”^①。由于冷冻船只運輸的出現，距离世界肉类消費市場遙远的澳大利亞、新西蘭、阿根廷等地方才有迅速發展肉类生產的可能。由于人造橡膠的出現，在一定程度上延緩了東南亞橡膠片面專業化区的發展速度。直流电的長距离運輸使苏联欧洲部分經濟区的关系有所改变。和平利用原子能事業的發展，巨型原子能發電站的建立，給生產合理配置帶來極大的技術上的可能性。因此，在研究生產配置时，必須熟知技術上所达到的可能性。

但是技術上的可能性与經濟上的目的是密切結合的。在社会主义社会里，由于社会主义基本經濟規律作用的結果，能够充分發揮最新技術的作用。在資本主义社会里，由于現代資本主义基本經濟規律作用的結果，許多技術上的新成就無法运用。

生產关系虽能規定生產配置的性質、規律和目的性，在生產配置的过程中也只能構成不可分割的一个因素。

首先，因为生產配置是通过生產力各因素的分布而体现出來的，是通过各國各地区人和自然的关系，人类控制自然的程度而体现出來的。我們在論述資本主义世界工農業生產配置的不平衡时，首先指出資本主义世界某些为数不多的帝國主义國家有很高的工業發展水平，有龐大的生產力，而且其農業生產力的發展水平一般亦較高，而大多数殖民地半殖民地國家的工業發展水平却很落后。我們在論述苏联生產平衡配置的时候，首先指出苏联各个区域都有先進工具裝備的工業和農業，苏联各个区域的工業和農業都达到了很高的生產力水平。

假若我們离开了生產力，离开对于各國各地区生產工具和

^① 列寧“俄國資本主义底發展” 1953年人民出版社版第504頁。

劳动者劳动技能的分析，离开对于各国各地区工业、农业生产力的具体分析，要说明该国或该地区的生产配置概况是不可能的。假若我们不首先分析美国工农业的生产力水平，不首先从美国已经达到的高度生产力水平出发，要解释美国对于资本主义世界生产不平衡配置的影响是不可能的。同样，假若我们不首先分析东北重工业已经达到的水平，东北钢铁工业、机器制造工业、基本化学工业的规模，要说明东北作为我国社会主义工业化第一个基地的条件亦是不可能的。

其次，生产关系对于生产配置的影响虽然是十分深刻的，但生产关系和生产配置究竟还是可以互相区别的。

每每在一个很短的时期内，旧的财产关系、旧的经济制度被一个完全新的财产关系、新的经济制度所代替，生产关系发生了质的变化，在生产关系基础上发生作用的经济规律发生了变化。这对于生产配置将产生什么影响呢？可以肯定的说，生产配置的性质将随着生产关系的质变而产生质的变化。例如，从资本主义制度转变到社会主义制度，各地区间相互竞争、经济发达地区剥削经济落后地区的生产配置性质，将被各地区间互相合作、经济发达地区援助经济落后地区的性质所代替。但是生产的自然方面——生产力分布方面的面貌，是否立即会发生相应的质的变化呢，是否立即会随着生产关系的质的飞跃而也产生质的飞跃呢？这是不可能的。从生产力分布的角度来看，革命前后往往是很少有区别的。相反，假若在革命过程中，由于垂死的阶级采取流血顽抗的方式抵制先进阶级取得政权的话，残酷的流血斗争还会使生产力遭到一定程度的破坏。这样在革命胜利后，生产关系发生质变后，生产力分布的面貌随着生产力的暂时衰退会出现暂时恶化的状态。

生产力分布状况与在一定生产关系基础上发挥作用的生产

配置規律要求間的矛盾是永远存在的。在資本主义社会里表現为对抗性的矛盾。在建設社会主义初期，由于受資本主义社会生產力分布的影响，表現得十分突出。随着經濟建設的大規模开展，社会主义基本經濟規律和生產平衡配置規律的不断發揮作用，这个性質已經改变了的矛盾的突出程度，也不像建設社会主义初期那样顯著了，但是矛盾的本身仍旧存在。

第三，它意味着生產配置是不斷运动不斷变化的發展过程。

社会生產过程从它的經常联系和不斷更新的方面來看，同时也是再生產的过程，处在不断的运动之中。社会生產过程既然处在不断的更新与运动之中，它的空間方面，它的配置方面，当然亦处在不断的更新和运动之中。所以，理解为社会生產过程的配置，使生產配置这一概念能够取得不斷更新、不斷运动的随着生產之再生產过程而具有的不斷發展的内容。这对于經濟地理学來說，是有十分重大意义的。它使經濟地理学具有歷史性，使經濟地理学者能正确地从生產發展的过程中來考察生產配置。

从一个在再生產过程中新建的工厂來看，我們需要知道使它正常地投入生產，每年要多少原料、劳动力、水，需要知道它必須建立在什么样的地質基礎上，这些是工厂技術上的要求，是完全屬於生產力方面的一些問題。这样一些問題完全不能最后确定这一工厂的配置。工厂是被一定階級和集团所拥有的，因此，它的新建要符合于一定階級、集团的利益。在資本主义世界里，要从資本家追逐利潤的利益出發。在社会主义社会里，要从提高全体人民的物質生活和文化生活的目的出發。这是完全屬於生產关系方面的一些問題。

在这个工厂投入生產以后，它一方面增強了所在地区的生產力。假若它是用新技術裝備起來的話，必將提高所在地区的生產力水平。但是，另一方面，它亦在某种程度上改变了所在地

区的經濟地位，經濟專業化和綜合發展的內容，改变了所在地区与鄰区的經濟联系。在資本主义社会里，它将加强区际生產配置的不平衡性。在社会主义社会里它将加强区际生產配置的平衡性。

由此可見，从一个具体生產單位配置的分析出發，我們都能够發現生產配置是生產的一个方面，生產力和生產关系在生產配置过程中是密切不可分离的，只有在生產發展的过程中才能体现生產配置的發展。同时，把經濟地理学对象的組成生產配置理解为社会生產过程的配置，能把技術上的可能性与經濟上的目的性密切地結合起來。

要進一步探討生產配置作为經濟地理学对象組成的优越性，有待于生產配置与生產力配置的具体比較。

(二) 生產力配置与生產配置的比較

用生產力配置作为經濟地理学对象組成的缺点，和用生產配置作为經濟地理学对象組成的优点，大致有下列五方面：

第一，生產力这个概念無法概括經濟地理学所研究的一些重大的基本問題，只有生產这个概念才能概括經濟地理学所研究的一切基本問題。

例如，劳动地域分工是經濟地理学所研究的一个十分重要的問題。劳动地域分工固然反映在各國各地区生產力水平的差異上，劳动生產率的差異上，所使用的工具的差異上，亦反映在各國各地区居民劳动技能和劳动習慣的差異上。这些都与生產力的概念有直接联系。但是，劳动地域分工的主要方面——實質方面——还不在于这些，而在于劳动地域分工的性質。在資本主义世界里，劳动地域分工反映着資本主义剝削的生產关系，反映着区域間生產發展的不平衡性。列寧認為資本主义世界的劳

• • •

劳动地域分工是“極少数‘先進’國用殖民政策压迫,用財政資本扼制地球上極大多数居民的全世界体系”^①。在社会主义社会里,劳动地域分工反映着社会主义沒有剝削的生產关系,反映着区域間生產發展的平衡性。这就不是生產力所能决定和概括的了。这是取决于生產关系的問題。总之,劳动地域分工只能在生產力与生產关系統一的前提下才能形成与發展,只有生產才能概括劳动地域分工。

又如,与劳动地域分工直接联系的經濟区,是經濟地理学研究的重大問題之一。生產力对于經濟区的形成固然有十分重大的影响。但是,决定經濟区形成和变化的还是生產关系。“經濟区是在一定的社会形态的最重要的經濟規律的影响之下形成的。在苏联,在社会主义制度下,經濟区的形成决定于國民經濟有計劃按比例發展的規律和社会主义基本經濟規律。”“在資本主义國家中,經濟区的形成是自發的,它是为生產的無政府状态規律的作用和競爭所决定的”^②。列寧在“俄國資本主义底發展”一書中,曾天才地估价了生產关系在農業区域形成中的作用。列寧認為在資本主义國家里划分農業区域的标志有兩個:一个是農業的資本主义發展水平,另一个是農業的商業專門化。農業的商業專門化和農業的資本主义發展水平有緊密的联系,在很大程度上受農業的資本主义發展水平所制約。

一个区域的經濟地位是經濟地理学所研究的重要問題。在研究一个区域的經濟地位时,当然亦涉及到產品数量、單位面積產量、工厂規模与数目等等屬於生產力范疇的問題。但主要的却是研究它在全國國民經濟中的意义和地位,与其他地区的經濟联系,專業化与綜合發展等問題。譬如說,由于美帝國主义的

① 列寧“帝國主义是資本主义底最高階段”1953年人民出版社版第5頁。

② “經濟譯叢”1956年1月号第18頁。

阻碍，神聖祖國領土不可分割的一部分台灣至今还在蔣介石集團盤踞之下，台灣的國民經濟人为地与祖國其他部分的國民經濟割裂開來，依旧順着片面發展的殖民地道路演化。我們深信，台灣一旦解放，生產关系一旦發生根本性的变革，台灣的國民經濟就会擺脫片面發展的殖民地道路而轉向綜合發展的社会主义道路，就会与祖國其他部分的國民經濟密切联繫起來。

就拿对經濟地理学关系十分密切的人口問題來說，它所受生產关系的影响亦是極其深刻的。列寧在研究人口时，是从生產关系对人口的影响出發的。列寧寫道：“資本主义关系上最發達的兩個主要区域，吸引了廣大的工人羣众；這兩個区域就是農業資本主义区域（南部与东部边疆）与工業資本主义区域（首都州份和工業州份）。”^①

第二，指導經濟地理学对象运动的規律是基本經濟規律、生產配置規律等經濟規律。

只有以經濟規律的知識为依据，以生產配置規律的知識为依据，才能深刻地認識生產地理配置的特征与方向，才能使經濟地理学健康地發展起來。假若不运用生產配置規律和其他經濟規律的武器，不从生產关系出發，要想闡明世界生產配置的狀況或中國生產配置的狀況都是不可能的。

为什么資本主义世界各國生產配置極端不平衡？为什么少数帝国主义國家集中了資本主义世界大部分工業？为什么占資本主义世界人口百分之七十的殖民地半殖民地國家的工業，只占資本主义世界工業总值的百分之五？为什么資本主义世界这种配置不平衡的狀況日益加強？这是因为少数先進的資本主义國家奴役了殖民地附屬國的廣大人民；这是因为在資本主义世界里起作用的是現代資本主义基本經濟規律，生產競爭和無政

^① 列寧“俄國資本主义底發展”1953年人民出版社版第545頁。

府狀態規律，生產不平衡配置規律。

为什么社会主义陣营各國的經濟都能迅速地發展？为什么社会主义陣营各國都能建立自己的重工業？为什么社会主义陣营先進的國家能协助落后的國家發展重工業？这是因为在社会主义陣营的國家里，人民掌握了政权与經濟命脉，因此，各國之間都互相謀求共同的發展与繁荣。这是因为在社会主义陣营各國起作用的是社会主义基本經濟規律，國民經濟有計劃按比例發展規律和生產平衡配置規律。

为什么旧中國長期停留在經濟落后的狀態？为什么旧中國長期是資本主义世界的一个原料基地？为什么旧中國的工業畸形地集中在沿海？这是因为旧中國是一个半殖民地半封建國家，帝國主义和为帝國主义效劳的官僚買办資產階級掌握了旧中國的經濟命脉，封建地主掌握了大量土地，現代資本主义基本經濟規律和生產不平衡配置規律在旧中國起着作用。

为什么中華人民共和國成立后，在經濟上擺脫了对帝國主义國家的依賴走上獨立發展的道路？为什么我國目前的生產力水平虽不如美國、英國、法國等主要資本主义國家，却能够在內地建立新的工業基地，平衡地配置生產？这是因为工人階級領導了我們國家的政权，社会主义性質的國營經濟領導了我們國家的經濟，社会主义基本經濟規律和生產平衡配置規律在我國起着作用。

生產配置規律的產生和發揮作用，像其他經濟規律一样要以一定的經濟基礎为依据。經濟基礎的性質改变了，生產配置規律的性質亦会随之發生变化。例如，在社会主义性質的國家里，起作用的生產平衡配置規律，是國民經濟有計劃按比例發展規律所要求的比例之一。“國民經濟按比例的發展要求在全國各地区合理分佈社会主义生產：使工業接近原料產地和消費地区；

在照顧到各地区的特点的条件下，在正确配合各部門的工作并最充分地利用地方資源的基础上，使各地区的經濟得到全盤的發展；使各民族共和國的經濟和文化不断高漲；减少不合理的远程的鐵路運輸和水上運輸。”^①“但是，有计划發展的規律并不包含決定國民經濟的比例的任务。社会主义經濟的比例的性質是由社会主义的基本經濟規律的要求决定的。”^②同时，生產配置規律的性質也是由社会主义的基本經濟規律的要求决定的。毫無疑問，國民經濟有计划按比例發展規律与社会主义基本經濟規律都是在生產資料公有制基礎上發揮作用的。

把經濟地理学的对象局限在生產力範圍內，會產生削弱客觀經濟規律对經濟地理学指導作用的消極效果。相反，用生產配置代替生產力配置在經濟地理学对象中的地位，把生產配置理解为社会生產过程的配置，理解为生產力和生產关系統一前提下的社会生產的配置，就能充分地估計經濟規律的作用，把經濟地理学置于客觀經濟規律的指導之下。

第三，采用生產配置能够正确地估計影响生產配置諸条件的作用。

生產配置这一概念，首先肯定了經濟地理学的对象是在生產力和生產关系統一前提下的社会生產过程的配置，肯定了生產力和生產关系在生產配置中的作用和不可分割性。

生產配置这个概念肯定了自然条件对于生產配置的作用。人們進行生產必须具备的劳动对象大致可分为兩类：（一）“自然界原來就有的，如森林中待砍伐的樹木，地下待开采的礦石”^③；（二）“已經被劳动作用过的劳动对象，例如冶金工厂中的礦石，

① “政治經濟学教科書”1955年人民出版社版第452頁。

② 同上書第450頁。

③ 同上書第1—2頁。

紡紗廠中的棉花”^①，亦是間接來自自然界的。馬克思早就說過：“不說社會生產形態的發展程度有大小不等，勞動生產率總是和各種自然條件結合在一起。”^②馬克思列寧主義的奠基者不但在理論上闡發了自然條件的作用，而且作了許多具體的評價。列寧指出：“俄國的地理位置”“使俄國比其餘國家在堅持抵抗資本主義先進國家的軍事優勢時要更長一些”^③。毛澤東同志亦曾論述過我國面積遼闊能予革命以迴旋余地的巨大意義。

人的勞動亦是生產必備的三要素之一。因而，生產配置這個概念亦肯定了人口條件對於生產配置的重要性。

生產配置概念還肯定了政治、法律等上層建築對於生產配置的影響。政治、法律等上層建築反映經濟基礎的要求，為鞏固經濟基礎而服務。在像我們這樣的社會主義性質的國家里，進行生產配置時，首先應服從鞏固政權的需要，注意國防的安全，符合民族政策和外交政策的原則。

生產配置這個概念既指出了自然條件和人口條件對生產配置的影響，同時，又指出了它們非決定性。因為，不同的自然條件和人口條件在不同的社會形態里都對社會發展和生產配置發生着影響。因此，把它們說成是決定生產配置規律的基礎，就會違反生產配置隨着社會生產方式改變而改變的實質，無法揭露資本主義世界不平衡配置的腐朽性和歷史局限性。這正是資產階級所需要的。

假若我們採用生產力配置這個概念，便很難完整地評價上述諸條件的作用。

首先，生產力只包括具有一定生產經驗的勞動者及其運用

① “政治經濟學教科書”1955年人民出版社版第1—2頁。

② 馬克思“資本論”1953年人民出版社版第一卷第629頁。

③ “列寧全集”俄文版第二十九卷第284頁。

着的生產工具。生產力并不包括自然条件。如果認為自然条件是生產力要素之一，實質上等于承認自然条件亦能決定生產力的發展水平，為資產階級地理環境決定論开辟了道路。其次，生產力与政治法律等上層建筑并不發生直接的联系。生產力只能通过生產关系才能与上層建筑發生联系。

第四，生產配置这个概念能够正确地反映經濟地理学与其他科学的关系。

生產配置这个概念，說明經濟地理学研究的对象是生產的个别方面，即生產在地表的分布方面，說明經濟地理学研究的客体是生產。因而与其他研究生產这一客体的科学有着內在的联系。首先与研究生產关系的政治經濟学有着密切的联系。政治經濟学所闡述的經濟規律指導着生產整体的运动与变化，亦指導着生產配置的运动与变化。因此，政治經濟学应该成为經濟地理学最重要的基礎科学。在生產配置規律这一点上，政治經濟学与經濟地理学似乎有重叠交錯的現象。这种交錯恰好反映兩門科学所研究特殊矛盾間的內在联系，說明了兩門科学的密切关系。这种交錯决不会混淆兩門科学的界限。在許多其他科学之間亦存在着这种交錯的。“政治經濟学是关于人們的社会生產关系即經濟关系的發展的科學”^①，比較抽象地論述生產配置規律。經濟地理学是研究生產配置，各國各地区生產發展的条件和特点的科学，要具体地仔細地研究这些規律在各國各地区作用的具体結果。政治經濟学与經濟地理学对象定义間的差別是十分明顯的，并不比物理学与化学对象定义間的差別遜色。其次，生產配置亦說明經濟地理学与研究生產發展歷史的國民經濟史等科学有密切的联系。

生產配置这一概念肯定了經濟地理学与自然地理学間的密

^① “政治經濟学教科書”1955年人民出版社版第6頁。