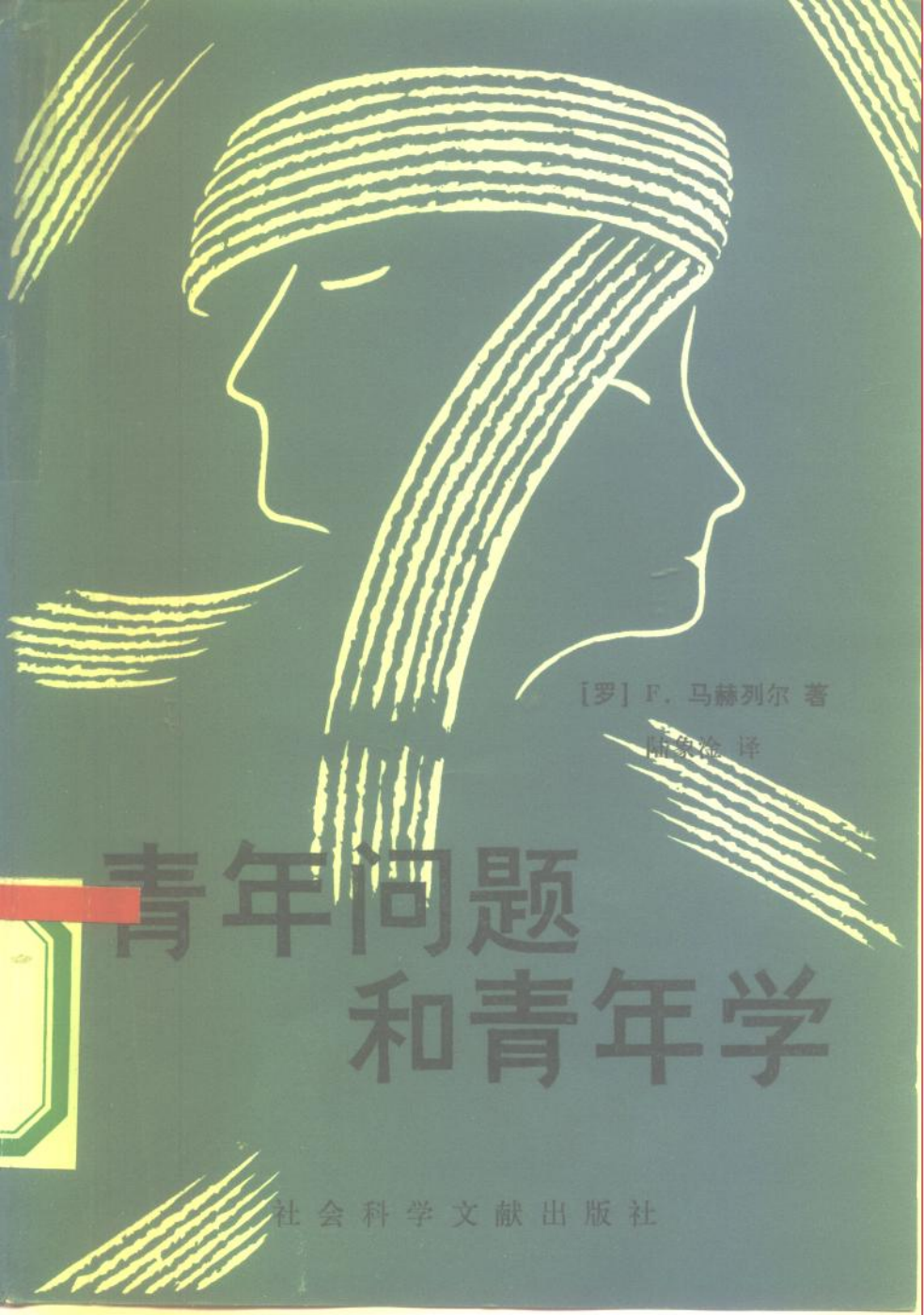


A stylized, high-contrast illustration of a human head in profile, facing right. The head is defined by simple white outlines against a dark green background. A wide, striped headband or bandana is wrapped around the head, with the stripes running horizontally. The headband has a thick, textured appearance, possibly representing a woven fabric. The overall style is graphic and modern.

[罗] F. 马赫列尔 著

陆象淦 译

青年问题 和青年学

社会科学文献出版社

青年问题和青年学

[罗]F·马赫列尔

陆 象 淦 译

社会科学文献出版社

北京·1986

Fred Mahler
Introducere nn Juventologie

Editura Stiintifică si enciclopedică
Bucuresti, 1983

本书根据布加勒斯特科学和百科全书出版社1983年版译出

青年问题和青年学

〔罗〕F. 马赫列尔著 陆象淦 译

社会科学文献出版社

(北京建国门内大街5号)

新华书店北京发行所发行

北京印刷一厂印刷

开本: 787×10921/32 印张: 9.5 字数: 221千

1986年9月第一版 1986年9月第一次印刷

印数: 1—25,000

统一书号: 3419.002

定价: 2.30元

目 录

前言	1
----------	---

上编 绪论

第一章 青年学的历史-本体论基础	8
------------------------	---

一、传习仪式；对青年的认识发展史上的 神话阶段	8
----------------------------------	---

二、作为年龄阶梯上的一级阶梯的青年；对青 年认识的教育学-哲学阶段	18
--	----

三、作为社会存在的青年；对青年认识 的前科学的整体模式阶段	28
--	----

四、作为能动的社会实体的青年；对青年 的单学科科学认识阶段	38
--	----

1. 现代和当代社会中的青年	38
----------------------	----

2. “青年心理危机”学说与“青年期 心理学”	46
----------------------------------	----

3. 发展心理学	48
----------------	----

4. 社会心理学与社会文化人类学	60
------------------------	----

5. 社会学	72
--------------	----

6. 从多学科和跨学科研究走向青年学	89
--------------------------	----

第二章 青年学的前提	106
------------------	-----

一、辩证唯物主义和历史唯物主义—— 青年学的认识论和价值学基础	106
--	-----

二、面向未来和目的性取向决定论·····	107
三、面向青年·····	113
第三章 青年学的对象·····	122
一、认识论问题：作为整体的青年·····	124
二、本体论问题：青年的人的本质·····	132
1. 目的性取向·····	132
2. 社会—时间的两重性·····	142
三、青年学的范型·····	148

下编 范型

第四章 青年的发生·····	156
一、青年的展望性、计划性和行动性·····	157
二、社会化和解放—预期社会化·····	171
三、成熟化，人格化·····	179
第五章 青年的结构·····	193
一、青年的同时性和历时性·····	193
二、青年的状态-角色——一个新的 定义·····	198
三、作为青年结构模式的状态-角色·····	203
1. 实际的、被感知的、计划的现在 和未来的状态-角色·····	204
2. 现在的状态-角色和将来希望的状态-角色·····	210
3. 从最初的状态-角色经过过渡的 状态-角色，达到目的状态-角色·····	213
4. 要求的、得到承认的和受到 保障的状态-角色·····	219
5. 作为自立模式的青年状态-角色·····	222
四、青年的状态-角色辩证法·····	224

第六章 青年发展动态.....	235
一、同一性与社会关系.....	235
二、边缘性—自立—参与.....	245
三、社会再生产与社会变革。变动性 单一化—多样化.....	257
第七章 一个新的开端——代结语.....	283
一、青年：一个统一的对象；青年学： 一门统一的科学.....	283
二、青年—处于异化和解放之间.....	289
三、青年学与青年队伍中的社会 行动前景.....	295

前 言

在当代世界中，青年成为科学研究的一个重要对象，因为他们是社会存在和社会行动的主要主体，是革新和进步的一个最积极的因素。今天世界各国社会中的青年提出了十分复杂和多样的问题；青年的价值观和他们的社会、政治、道德行为发生了许多变化，从而造成在理解这些变化方面的困难；代与代之间以及青年和社会之间可能出现的矛盾，有时以十分尖锐的形式表现出来；许多社会因素和教育因素还不能制定和实施适当的社会政策来解决上述问题，以适应青年一代的要求；凡此种种，都说明客观形势要求加强对青年的科学研究。青年问题研究近二十年来在课题的多样性、达到的理论水平和深度方面，在实际应用研究成果方面，虽然取得了重大成绩，但在研究成果与实践的要求以及青年本身的期望之间，依然存在着极大的差距。

笔者有幸在一九六八年参加了罗马尼亚青年问题研究中心的筹建工作，并为中心后来的发展尽了微薄的力量。同时，也有幸直接参与了中心的一系列基础研究和应用研究，多次出席国内和国际的青年问题学术会议，担任了各种实际的青年社会-教育工作。毫无疑问，所有这一切是本书提出一系列假设和结论的主要材料来源。在同青年问题研究中心的同事们公开合作的过程中，我致力于把青年研究的科学水平提高到跨学科的高度，于是逐渐形成了本书的研究前提和

研究方向，感到建立一门研究青年的统一的科学和哲学不但
是必要的，而且是可能的。

同时，青年在各种具体-历史环境下的不同状况，他们在今天的世界问题中占有的中心地位，以及当代科学和意识形态斗争对青年现状的复杂反映，这些也都成为重要的原因，使我认为有必要建立一门研究青年的科学。这本《青年问题和青年学》追溯了青年历史及其在意识形态方面的主要反映，分析了对青年进行科学研究的当代各种主要思潮的代表人物的观点。因此，它既是一九六八年“青年造反年”以来全世界青年研究工作迅速发展的产物，又是献给国际青年年（一九八五）的一份礼物，希望它会促进对青年问题的日益广泛的讨论。

青年直接投入当代政治运动和社会运动的实践，他们在国内和国际上的日益强烈的呼声，我国青年一代参加社会主义建设和他们作出的贡献，罗马尼亚青年研究的科学活动的制度化，青年问题研究在世界范围内的日益广泛开展，这一切都说明了建立青年学的必要性。

早在七十年代，笔者就开始论述建立一门研究青年的统一科学的必要性，并对这样的青年研究模式进行了初步探索。从发表最初的论文到本书出版，相隔十余年。这段间隔是否过长？如果考虑到青年问题的复杂性及由此而产生的困难，考虑到本书所提出的任务的广泛性，也许相隔时间不是长了，而是太短。

我们不想在这里预先就理论本身说得太多，而只是想说明我们所遇到的困难，并使读者预先了解本书所论述的问题会有某种局限性。造成这种局限的原因一方面在于篇幅有限，不得不进行某些取舍，另一方面也在于现阶段的研究水

平有限，以及不容我们超越的学科本身的界限。

青年学的观点作为一种整体的观点，不仅试图克服单科研究的分散性，而且试图超越多学科和跨学科研究的界限；无论在探讨它的历史-本体论基础和批判地综合各种理论观点方面，抑或在分析青年的发生和发展方面，我们始终采取一种最大限度地开放的立场，力求包罗同青年有关的各种社会存在领域及其在理论上的反映。尽管如此，有些领域仍然没有得到完全的或充分的论述，有些则只能简单地提到（例如：生理学对于认识青年生理发展的贡献，经济科学和法律科学对于研究青年状态的贡献，等等）。

我们自觉地意识到的另一个局限是理论原理的事实基础问题：至少从篇幅上来说，本书不可能既包括所研究的问题的前提和结论，又罗列我们本身和其他人进行经验研究获得的具体材料，因此，对事实材料有兴趣的人可以在阅读本书同时，参考作为它的基础的经验研究著述（见每章所附的书目索引）

我们在分析许多环节时都遇到一个困难，这个困难是同研究对象本身相联系的：青年象其他社会因素一样，它的存在实际上是通过个体存在的无限性而表现出来的；年龄的特点以及出身环境、社会文化条件、社会和文明类型所决定的特点在青年身上打下深刻的烙印。青年学作为具有统一对象的统一科学，试图回答的主要问题是青年的本体的统一性，即把青年看作一个整体或“类本质”，因此必须“撇开”统一体内部存在的不同性，以抽象出藏在个别性和特殊性背后的普遍性。我们始终强调，我们不是把青年学的对象——青年看作一个自在的抽象物或者永恒的、唯一的实在，而是看作“具体的普遍性”，它的存在始终是此时此地的存在，也

就是说处于不断变化之中。但是，为了说明具有共同性的和相对稳定的东西，我们有时不得不撇开例如少年与青年、不同性别的青年、城市青年与农村青年、发达国家青年与不发达国家青年之间存在的差别。出于同样的考虑，我们没有能够超越某种形式的欧洲中心主义，对现实状况的分析，特别是解释这种现实状况的理论模式主要是从欧洲文明出发的。

上面列举的只是我们所遇到和意识到的若干困难和局限。它们象其他困难和局限一样，应该成为需要相互探讨的对象，以便通过集体的努力使青年学的设想完全付诸实现。

我们要感谢学术界的许多朋友，他们的理论著作为本书的撰写提供了十分有价值的参考。

谨向弗拉迪斯拉夫·阿达姆斯基、皮埃尔·布迪厄、洛塔尔·布赫尼施、P·H·松巴尔特·德劳弗、苏萨·费尔吉、瓦尔特尔·弗里德里希、约翰·加尔通、埃托雷·吉尔比、马尔切爾·希克特爾、瓦尔特尔·霍伦斯坦因、劳伦斯·科赫尔贝格、卡洛斯·马尔曼、朱伊多·马尔蒂诺蒂、埃列奥诺拉·马西尼、阿尔图尔·梅埃爾、彼得·米泰夫、哈里·謬勒尔、奥斯卡·努德勒、利奥波德·罗森马耶尔、魏纳尔·希福尔德、V·苏布金等研究工作者致谢，我们曾经同他们就青年问题进行过颇有成效的讨论。

我们还要向青年问题研究中心的过去和今天的同事奥维迪乌·伯迪纳、乔治·巴齐利亚德、杜米特鲁·巴扎克、亚列山德鲁·I·贝让、多伊纳·布鲁扬纳、埃尔维拉·钦克、加布里埃拉·克雷辛、达娜·克里西科斯、彼得·达特库列斯库、奥雷尔·德勒古茨、克特林·马马利、西比尔·马林、弗拉迪米尔·马林、欧金·门德鲁、多林·勒杜列斯库、扬·萨苏、康斯坦丁·希费尔内茨致以特别的谢意。如果没有青年问题研究中心那

种富有创造性的和合作的学术气氛，很难设想会产生我们现在奉献给读者的思想。当然，这不排除我们应该对这些观点负完全的责任。

本书作者同样感谢阿基姆·米胡教授，他作为一个专家不但是本书的第一位读者，而且在本书的最后定稿方面提出了许多设想和意见；感谢科学和百科全书出版社及米尔·恰·马丘社长和本书编辑马丽娅·斯坦丘，他们给予了我们有益的帮助。

但是，我应当特别感谢青年，在他们身上我们不但找到了研究的“原料”，而且更重要的是获得了勇气，使我们认为建立青年学是可能的，并正着手去做这一工作。

上 编

绪 论

青年学象正在形成中的任何科学一样，在规定自己的对象和制定固有的范型之前，必须阐明它与以前的认识的继承关系和变化，分析同它所研究的实践有关的各种理论思潮。我们不想详尽地论述青年的历史和对青年认识的历史，虽然这些问题本身值得和有必要进行单独的研究。我们只是试图找出青年一代问题发展的某些一般特征，说明这些问题在理论领域里的反映方式，分析在这个基础上产生的各种各样的学术思潮和意识形态倾向（往往是相互矛盾的）。青年学的历史—本体论基础这一章将论述上述各个方面。

在此之后，我们将分析我们探讨青年学的指导思想的主要理论前提和假设。这就是说，我们将讨论科学社会理论的某些普遍性问题，特别是它的目的性取向和向青年开放问题，以及这一理论如何反映我们党对青年的看法和实际政策中的问题。

第三章则从认识论和本体论的角度论证建立一门研究青年的科学的必要性和可能性。我们从创造性的马克思主义的基本方向出发，从马克思主义关于青年的发展和青年的社会

问题的论述出发，批判地分析心理学、社会学和社会—文化人类学的理论遗产，进而规定青年学作为研究青年的科学和哲学，它的特殊对象及主要范型应该是什么。

本书的下编将进一步阐述上面这些问题

第一章 青年学的历史-本体论基础

建立青年学首先意味着分析它的研究对象即青年的历史和对青年认识的历史，换句话说，也就是考察经验材料和理论材料。论述这个问题的文献虽然很丰富，^[1]如：各种历史、教育学、社会学著作，但缺乏广泛和中肯的分析，我们不想在本书中专门论述这样一些极其复杂的课题。本章只是阐述青年历史及对青年的认识历史的若干环节和方面，借以说明这部复杂而充满矛盾的历史的基本发展倾向。我们力求从历史的进程中抽象出能够构成青年学源流的那些因素。这是我们取舍的根本标准。

为了达到简明扼要的目的，追溯青年的历史和对青年进行的历史应该从这样一个基本选择出发，即我们感兴趣的主要是：不同社会如何看待青年？青年的特殊的同一性在何种程度上得到承认或否认（公开的或隐蔽的）？青年与社会的结合或分离是在什么样的规范、习俗、道德原则、法律、公众舆论和制度下实现的？青年人与成年人之间的关系是怎样表现的？青年对自己在社会中的地位有多大程度的自觉？青年能享有多大的独立性？

一、传习仪式；对青年的认识发展史上的神话阶段

远古的氏族社会时代的特点是出生率和死亡率都很高，

生存的希望十分渺小。氏族社会高度尊敬老人，把长者看作经验和智慧的化身。相反，儿童的地位则十分低下，尽管在集体生活的实践中，氏族部落也给予儿童最大限度的关注，不仅保证他们的生存，而且要求他们恪守部落传统，合乎部落的守则。在这种老年统治的社会中，青年实际上并不存在，因为人们通过传习仪式，从价值得不到承认的甚至被否认的童年迅速过渡到以老人为楷模的成年。这个发展阶段特征是家长制统治下的儿童和青年同社会的分离，甚至完全否定他们的特殊的同一性，把他们对家庭和群体的依附看作是天经地义的事情。L·罗森马耶尔写道：“关于传习仪式的研究材料表明，在原始部落当中，不存在高等文化中所说的青年这个年龄阶段。从不成熟年龄到成熟年龄的过渡是通过一个考验期及某种仪式自然地完成的”。^[2]一般说来，在处于这一发展水平的社会中，“不存在社会特别注意并赋予某种社会价值的青年形像。在原始社会中，青年既不是一个能在部落生活中发挥重要作用的特殊群体，也不是能够得到肯定的对象”。^[3]

人类学在异常丰富的材料基础上，研究了各种过渡仪式。这些仪式通过一系列活动和典礼，标志着同一系列变化相联系的生命转折时刻：人的发展中所产生的生理变化（青春期），经济地位的改变（被吸收进成年猎手的行列），个人在群体中的地位变化（结婚），以及社会状态的改变受到承认（例如，获得成人的资格）。过渡仪式的主要内容是传习，不成熟的人通过一系列的典礼形式进行的考验，转变为得到群体承认的成员——成人，或者说从“童稚时代”过渡到“成年时代”。

阿尔诺尔德·万·吉内普在一九〇八年指出：“在任何一个

社会中,每个人的生活都意味着从某一个年龄向另一个年龄、从某一种职业向另一种职业的一系列过渡。各种年龄群体和职业群体之间在任何地方都存在着明显的差异,从一个群体向另一个群体过渡总是伴随着某些特殊的活动,类似近代行会中的学徒所经历的过程,……从一个群体向另一个群体过渡,从一种社会状态向另一种社会状态过渡,被看成是存在的本质中所固有的过程,因此人的生活成为各个阶段不断交替的过程:诞生,青春期,结婚,作父亲,上升到高等阶级,职业的专门化,死亡。而每个阶段都有自己的开始和终结。每逢这些事件发生,都举行某种典礼,主要目的是使个人能够从某种明确规定的地位过渡到另一种同样明确规定的地位”。^[4]

这位作者把不同文化和不同时代常见的过渡仪式归纳为三类:隔离仪式、过渡仪式和接纳仪式。

隔离仪式是把刚刚进入成年阶段的孩子同他以前的生活环境、妇女和其他孩子分开;青年被送到一座森林中去,在那里完全与世隔绝地生活一段时间,要恪守某些禁忌特别是饮食的斋戒。这种让孩子离开家庭的仪式标志着割断同过去的任何联系。“孩子同母亲的一切联系已经割断,因为从今以后他应该属于男子汉的群体……他现在应该是一个男子汉,认识到作为默林部落的一员所应承担的义务”。^[5]J·G·弗拉泽尔指出,在某些部落中,刚进入成年的孩子被认为已经“死去”,而且在整个传习期阶段都处于这种状态。继此之后,是一个“复甦”阶段:熟悉部落的法规,逐步接受关于图腾仪式的教育,学习神话,等等。最后一幕则是举行典礼(有时也包括割礼)。这样,青年就进入了部落的成年成员的行列。“死去的”青年“复活了”,获得了如何作一个成年人的知识。

万·吉内普告诉我们，在这一活动中穿插有许多种仪式：同日常环境隔离的仪式，进入圣洁环境的仪式，经过一个过渡阶段，再举行同圣洁环境隔离的仪式，再度进入日常环境仪式。一般认为，作为这种渡的结果，参加仪式者获得了巫法一宗教的属性；实际上，这是把获得成人群体成员资格的过程移入信仰的领域。例如，肯尼亚马萨伊部落的传习实践是很富有代表性的：在传习仪式结束时，青年在原来的姓名前加上一个新的称呼——“孩子的父亲”。因此，只有当儿童成为“孩子的父亲”，亦即童年状态被成人（在这种家长制集体中唯一得到承认的成员）状态代替时，传习仪式才告完成。印度文明从最古老的时代开始就倡导“种性和年龄的原则”。吠陀中的传习仪式被认为是除贱民以外的一切种姓都必须履行的，因为它意味着“第二次诞生”。^[7]

在以年龄群体为基础的等级结构社会中，统治权属于成人，而且往往属于成人中最年长者。儿童进入成人群体的过渡仪式，其意义不在于肯定青年的存在，而是否定青年的存在。

从认识发展的角度来看，由传习仪式所表明的童年和青年在古代“原始”社会中的这种地位，是与“神话”阶段相适应的。米尔恰·埃利亚德指出，神话永远是一种“创造”，它叙述某种事物是如何得到生存的，或者说明某种行为、机构、劳动方式是如何产生的；神话所以成为人的一切重要活动的范型，原因就在这里。

在神话的结构中，以及所有这种性质的思维和文学作品（神话、民间故事等）中，我们可以看到青年的形象、青年的本质和作用、青年的存在方式以及社会对待青年的态度（包括在某些社会环境下社会态度的“制度化”）在最初是如何