

論德國問題

維什聶夫著 怡黎譯

中外生顧社

論德國問題

黎錦暉著

中外出版社

論 德 國 問 題

Германский Вопрос и Борьба
Двух Лагерей

著 者 С. М. ВИШНЕВ

譯 者 沈 嘉

原 出 版 者 Академия Общественных
Наук при ЦК ВКП(б)

譯 本 出 版 者

中 外 书 版 社

北京西長安街甲二十三號
電 話 (二)〇六七九

原 書 刊 期 一 九 五 一

譯 本 刊 期 一 九 五 一 年 九 月 初 版

★ 有 版 權 ★ 京初 (一—5000)

目 次

第二次世界大戰後的德國政治形勢	一
德國問題與國際安全	八
德國底新世界	一五
賠款問題	一一〇
魯爾問題	二七
德國底分裂與美、英帝國主義者的反動政策	三三
蘇聯對德國的和平政策	四八
德意志民主共和國底成立	五一
德國統一社會黨第三次代表大會	七三
蒸蒸日上的德意志民主共和國	八六
大事日記	一一〇一

第二次世界大戰後的德國政治形勢

蘇聯抗擊希特勒德國的勝利，替民主和愛好和平的德國底改造鋪好了道路。

剝削階級——壟斷資本與反動容克地主的統治，被打破了。法西斯主義在軍事上和道義政治上所遭受的潰敗，解放了德國人民的，首先是德國工人階級的民主力量。蘇維埃軍隊不僅是以勝利者的軍隊身分，而且是以各族人民的解放軍身分而進入德境的。

蘇聯政府和東德的蘇聯軍事行政當局，對於德國人民的進步力量給予全面的支持。但是帝國主義國家對於德國住有全國三分之二人口的大片國土的佔領，助長了西德資本主義制度底保留，現在，則更深深地影響着國內全部政治形勢。

戰後的德國形勢，與其說是取決於德國內部政治勢力底分配，不如說是取決於國際舞台兩個對立陣營——以蘇聯爲首的和平民主的反帝陣營和以美國爲首的

新戰爭挑撥者的帝國主義反動陣營之間的鬥爭。全國分裂為兩個鬥爭陣營的這一情勢，乃是第二次世界大戰後德國形勢最重要的特點。

同時還不可忽視這一個事實：即十二年來在德國佔統治地位的恐怖法西斯獨裁制度，乃是無情地鎮壓一切進步力量而一意分裂德國人民的一種制度。

從戰後歐洲政治發展及維持國際和平的觀點來看，德國問題是具有巨大意義的。

還在第二次世界大戰還沒有結束之前，解決德國問題的鬥爭就已經開始了。還在一九四三年的三強德黑蘭會議以及在隨後的一九四五年雅爾達會議上，蘇聯與西方國家在德國問題方面就已表示出深刻原則性的意見紛歧。

這些意見分歧主要的是在下列各方面引起的：

(一) 蘇聯力爭戰後德國社會與國家制度的民主化；根絕法西斯主義和軍國主義；實行土地方面的民主改革和剷除壟斷資本；

(二) 劃定德國新的國境；

(三) 德國政治與經濟統一問題：

(四) 消除軍事的潛在能力與規定工業生產水平：

(五) 賠償問題。

蘇聯對德問題的立場，首先是主張德國底民主化及取締軍國主義化。蘇聯主張德國底國家統一。同時，蘇聯堅持由德國公平賠償德國法西斯侵略所加予歐洲各國損失的原則。對於德國的國界，蘇聯主張在歷史上認為公平的波德國界，即奧德爾——西尼斯河而反對改變德國的西郊邊界。蘇聯主張建立統一、獨立、民主與和平德國的中央政府，主張於儘速簽訂和約然後撤退佔領軍。

蘇聯所實行的政策，其目的是支持、鞏固和擴大德國境內的各種反帝國主義力量，並幫助它們把德國變成一個和平、民主、統一獨立的國家。

在東德，蘇維埃軍隊進駐之後，立刻就奠定了德國遵循民主主義道路發展的基礎，並開始實現深入的民主改革。蘇聯軍事行政當局不得不克服種種巨大的困難；在德國先進分子，首先是共產黨領導的工人階級積極支持之下，蘇聯當局解

決了自己的任務。

希特勒德國剛剛投降，蘇聯軍事當局就給予德國的反法西斯力量以廣泛的可能性來進行組織工作和開展建設民主德國的活動。於是便產生了反對法西斯各黨派的聯盟，統一着戰後德國主要的政治黨派：共產黨，社會民主黨，基督教民主黨與自由民主黨。同時，在一九四五年六月，發生了自由德國職工會的聯合。

由於反法西斯政黨聯盟底建立和職工會底聯合，就使得有可能吸引德國人民各階層參加建設新民主主義德國的事業，和剷除法西斯主義的積極鬥爭。

在蘇聯佔領區反法西斯民主陣線中佔主導地位的，是工人階級，這個階級底兩個政黨（共產黨與社會民主黨）在一九四六年四月根據馬列主義的理論和組織原則而聯合爲德國社會主義統一黨。德國社會主義統一黨（以下通稱德國統一社會黨——譯者）底綱領所提出的要求，是完全消滅法西斯主義和軍國主義的殘餘，剷除壟斷資本，實現民主的土地改革，保障人民的民主權利，在德國經濟、政治和文化統一的基礎上確立德國境內反法西斯的，議會式的民主共和國。綱領

提出在德國境內建立社會主義作為工人階級最終的鬥爭目標。

在德國統一社會黨積極領導參加下，在地方自治、恢復經濟、社會保險、土地問題和國民教育各方面，均已實現了進步的民主改革。

美國英國和法國過去和現在所實行的，則是相反的政策，即分裂德國與支持反動勢力的政策。還在第二次世界大戰期間，美、英帝國主義者就擬製了分裂德國和在它們控制下建立若干小的德意志國家的計劃。同時，它們又製訂了分裂奧地利和將奧國領土的一部分歸併於南德諸國家中的一個草案。蘇聯在當時就表示反對把德國和奧地利分裂的。蘇聯所堅持的德國經濟與政治統一原則成為波茨坦決議（一九四五年）的基礎，盟國駐柏林的臨時管理德國的統一機關——對德管制委員會，也是依照這些原則而成立的。但是，美國、英國和法國一貫地破壞管制委員會對最重要的問題通過協議一致的決議，而通過的若干少數決議在西部各佔領區內也並沒有實行。例如，關於消除軍事潛能的決議，關於清算法本化學企業公司，和關於全德貨幣改革的草案等等問題的情形就是如此的。

西方各國破壞波茨坦決議的目的有如下述：

(一) 把德國分裂成兩部分，培植德國的軍國主義並變西德為美國在歐洲的反動勢力支柱，即反蘇反人民的力量；

(二) 使西德的經濟受美國壟斷資本的支配並利用西德的資源來維持美國資本的經濟霸權；

(三) 變西德為軍事侵略蘇聯及人民民主國家的戰略基地，變西德為侵略的北大西洋集團軍事工業基地。

(四) 利用西德反動勢力，來破壞東德的民主勢力，來鎮壓無產階級的運動和德國人民的解放運動。

蘇聯堅決反對德國底分裂，而以下列原則性的動機為出發點：

(一) 只有統一、獨立、民主與愛好和平的德意志國家，才能在民主主義基礎上改造國家，才能根絕法西斯主義和軍國主義，執行自己對戰勝國家的義務；

(二) 威脅德國分裂的，是德國居民一定階層中間日益加劇的復仇主義和沙

文主義的情緒：

(三) 德意志國家的統一，是符合勞動人民基本切身的利益和民族及國家的利益的，是符合德國勞動人民真正情感與願望的；

(四) 一個統一、民主和愛好和平的共和國，是能够恢復和平經濟並在世界經濟佔到其位置的。

蘇聯認為民主德國底統一，凡是保障和平與國際安全最重要的一個條件。民主德國底統一不僅符合德國人民的切身利益，而且也符合歐洲及全世界的各國人民，特別是那些與德國相鄰的各國人民的切身利益的。德國底分裂，會經常威脅各族人民和國家的和平與安全的。

由此可見，德國問題與歐洲及全世界底持久民主和平問題之間，存在着最密切的聯繫。

德國問題與國際安全

還在一九四三年十一月間，斯大林就曾經指出說，在戰勝希特勒德國後的任務便是：「在歐洲建立一種秩序，使德國方面完全沒有重新進行侵略的可能。」雅爾達會議和波茨坦會議底決議中，曾經指出了如何解決這一任務的途徑，並且規定：德國底國家和經濟的統一，愛好和平的民主德意志國家底建立，完全解決德國軍事上和經濟上的武裝，根絕法西斯主義，肅清壟斷資本，實行澈底民主的社會改革。

這些極重要的措施，已在東德實現了。但是，美國、英國和法國，破壞一切國際協定，阻撓德國的和約，因而在西部佔領區恢復着德國的軍國主義，鼓勵着新法西斯主義。

廢除德國軍備的問題，乃是一九四七年三月與四月間莫斯科外長會議上所討

論的對象。會議審查了美國宣傳機關大肆宣揚的，由美國代表團所提出的關於解除德國武裝和廢除德國軍備的『四強條約』草案。

美國草案的目的，據官方的聲明是什麼『保證德國在全世界和平安全所要求的那樣久的期限內處於完全被解除武裝和完全廢除軍備的狀態中』。但是美國草案的內容，顯然是與這個目的不相符合的。美國草案中，僅僅列舉了一九四五年六月五日四強代表在柏林所簽署的關於擊破德國宣言中所確定的對於解除德國武裝的若干措施。當時的問題，主要的是解除德軍武裝的迫切任務，但並沒有充分地提出完全地與長期地解除德國武裝與組織國內民主管理的任務。如所周知，這些基本問題，是蘇聯代表團在波茨坦會議中提出並在會議的決議中予以固定的。

在美聯所提出的四強條約草案中，忽視了如像剷除德國軍事與經濟潛能與為此目的而建立蘇聯、美國、英國和法國管制魯爾工業區這樣重要的問題。

蘇聯代表團提出許多補充意見，來在根本上改善美國的四強對德條約草案。

蘇聯提出補充意見的目的，首先是消除美國草案底缺點，即美國無視德國民主化的任務這一缺點。

「如果不把這個缺點改正，——莫洛托夫指出說，——那末人家就會認為這是表明盟國已不復認為德國民主化是防止德國新侵略的基本條件之一，而這種解釋顯然是與波茨坦會議決議相抵觸的。」（莫洛托夫：對外政策問題，國立政治書籍出版局，一九四八年，第四五八頁，中文版，第三九三頁）

蘇聯的補充意見，是把結束佔領德國問題與執行這種佔領的基本目標：實現德國民主化和廢除德國軍備以及與德國執行賠償義務等問題相聯起來的。

蘇聯過去和現在都認為實現德國民主化是一個基本條件，沒有這個條件，那末真正的廢除軍備便是不可能的。西方各國最喜歡巧妙地把廢除軍備的問題與實現德國民主化的任務分開來談，因而把肅清德國軍國主義問題，防止德國新侵略的問題化爲烏有了。

蘇聯代表團據理論證的改正以及實事求是的補充意見，都被美國代表團所推

翻了。

在外長會議莫斯科常會上，蘇聯代表團提出了進一步消除德國軍國主義化的具體建議：

(甲)一九四七年七月一日以前製定消滅德國軍事工業潛能的計劃，並規定消滅軍事工業潛能工作完成期限不得遲於一九四八年年底，特別要注意到消滅那些包括有許多與德國軍事潛能相連的企業在內的卡特爾和托辣斯。

(乙)加速實行消滅德國軍用器材和破壞德國境內所有一切專為進行陸海空戰而設置的軍事建築物，並預計要在一九四九年年底完全結束這種工作。

(丙)所有一切保留下來的德國軍隊組織，包括勤務部隊在內，皆應於一九四七年六月一日以前完全加以解散和消滅。

(丁)解散和完全消滅所有一切保留下來和從新建立的部隊、司令部、警衛機關以及其他軍事組織(包括教導混成營在內)。

蘇聯代表團所提的對德和約草案規定：在執行這種佔領的基本目的，包括廢

除德國軍備和實現德國民主化在內，以及德國執行對反法西斯聯盟國的賠款義務和其他義務有了保證的時候，才得結束佔領德國。

同時，蘇聯在過去和現在，都不提出任何對發展德國和平經濟有阻礙的建議。

莫洛托夫在一九四六年七月十日的對德和約聲明中說：『爲保證德國和平工業發展對於其他各國需要德國煤鐵和製造品的人民也有所裨益起見，必須使德國有權輸出和輸入商品，並且在實現這種對外貿易權的場合，我們不應該阻礙德國增加煤炭、鋼鐵以及平時工業製造品產量，當然是只能讓它增加到一定的限度，並且一定要由各盟國對德國工業特別是對魯爾區工業實行共同管制。』（莫洛托夫著：對外政策問題，第六十四頁，中文版第五十七頁）。

但是美國、英國和法國，却走上了西德軍國主義化的道路，復活德國軍國主義的道路。這種侵略的反蘇政策，自從臭名遠揚的『馬歇爾計劃』適用到西德來之後，就實行得特別起勁。對於德國來說，『馬歇爾計劃』的目的，就是恢復德

國的軍事與經濟潛能，並且利用它（首先是利用魯爾區）作為達到美國統治西歐的有決定作用的工具，並把西德變為美帝國主義用以反對以蘇聯為首的和平、民主與社會主義陣營的戰略基地。

證明美國、英國和法國恢復德國軍國主義和它們破壞雅爾達會議和波茨坦會議的各次決議的事實，是有很多的。

美國和英國的佔領當局，保留了非德意志的部隊、勤務機關以及各種形式的偽裝部隊（警察、工業警衛隊等等）。希特勒將領中的戰爭罪犯（哈利德爾，古德利安及其他等人）被宣判無罪，並且執行着美國佔領當局顧問的職能。

美英當局事實上破壞了消滅德國軍事工業的計劃。它們違反了對德管制委員會關於限制德國工業中重要軍事部門生產水平的極重要決議。從一九四八年起，西德的重工業和軍事工業，就獲得加速的發展，同時，和平工業部門却衰弱下去，而德國市場則充斥了美國的滯銷商品。

一九四九年四月在華盛頓所通過的三國政府（美、英、法）底決議，規定在