

THE HERO IN

HISTORY

SIDNEY HOOK

历史中的英雄

(美)悉尼·胡克著 王清彬等译



上海人民出版社

XIFANG XUESHU YICONG

历史中的英雄

[美] 悉尼·胡克著 王清彬等译



上海人民出版社

SIDNEY HOOK

THE HERO
IN HISTORY

A Study in Limitation and Possibility

The John Day Company, New York 1943

本书根据紐約約翰·戴伊公司 1943 年英文版译出

封面装帧 孙宝堂 邹纪华

·西方学术译丛·

历史中的英雄

〔美〕悉尼·胡克著

王清彬等译

上海人民出版社出版

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所发行 上海新华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 6 插页 2 字数 158,000

1964 年 9 月第 1 版 1986 年 10 月第 3 次印刷

印数 18,501—35,500

书号 2074·287 定价 1.35 元

西方学术译丛

出版絮语

五十年代末和六十年代初，我社曾经翻译出版了近百种国外哲学社会科学的学术著作。现在来看，其中一部分属于西方学术名著，反映了西方哲学社会科学的研究成果，在今天仍未失去它的思想价值和文化价值。因此，我们决定从中选择一部分进行重印，编辑这套《西方学术译丛》奉献给广大读者。当然，这套书并不以此为限，我们还将继续移译国内尚未介绍过的西方重要学术著作，争取在不长的时间内构成一个西方学术著作的译介系列。

欧洲文艺复兴以后的西方世界，在近代和现代自然科学迅速发展的同时，哲学社会科学不断出现学说纷呈、多维拓展和此消彼长的局面，特别是本世纪以来的学术研究态势更引人注目，其中也不乏学术宏著巨篇。这套《西方学术译丛》将把它的翻译视点主要放在二十世纪。颇具真知灼见的著作，哲学、史学、经济学、社会学、心理学、传播学、法学、政治学、人类学等各科的有益学说，都将成为我们选择和译介的对象。

编辑出版这套译丛，我们存有一个素朴的愿望：既为了扩大

602 88/45

读者的学术眼界，也为了促成国内学术界的创造。应该承认，西方学术著作，甚至是那些巨制，基本上都不属于马克思主义的成果。但是，正如马克思主义来源于德国古典哲学、英国古典经济学和法国社会主义学说一样，吸收非马克思主义的研究成果，有利于在新的历史条件下马克思主义的发展，有利于建设社会主义的新文化。所以，当我们着手编辑《西方学术译丛》时，却在翘首盼望我国学术界结出累累硕果的季节的到来。

组织出版一套学术翻译丛书，是一项要求高、费力大的工程。尽管有人把当今世界看作“地球村”，但是生活在地球这一端的我们，要全面了解另一端世界的学术状况，依然存在很多障碍和困难。为此，我们祈求海内外行家为这套丛书通信息、出主意、提建议，当然也欢迎给予批评与匡正。

一九八六年八月

西方学术译丛

“西方学术译丛”近期即出品种

《历史研究》(上、中、下)

(英) 汤因比

《哲学通信》

(法) 伏尔泰

《历史中的英雄》

(美) 悉尼·胡克

《人本主义研究》

(英) F.C.S.席勒

《人的问题》

(美) 约翰·杜威

《社会改造原理》

(英) 柏特兰·罗素

《科学世界图景中的自然界》

(奥) 欧特尔·霍利切尔

《指引、语言和行为》

(美) C. W. 莫里斯

《确定性的寻求》

(美) 约翰·杜威

《彻底的经验主义》

(美) 威廉·詹姆士

《开放的自我》

(美) C. W. 莫里斯

《理性、社会神话和民主》

(美) 悉尼·胡克

《中世纪欧洲经济社会史》

(比) 亨利·皮朗

目 录

序言	1
第一章 作为事件和問題的英雄	4
1. 现代世界中的领导	
2. 英雄的养成	
3. 英雄作为危机的产儿	
4. 英雄和历史哲学家	
5. 对英雄感兴趣的心理根源	
第二章 思想界的英雄	19
1. 文学、音乐和繪画	
2. 哲学和科学	
3. 宗教	
4. 历史的英雄	
第三章 帝王的影响	29
1. 统治者的性格和历史条件	
2. 某些引人注意的相互关系	
3. 靠配子的权利的三宝	
4. 对伍德的发现的解释	
第四章 社会决定論：黑格尔和斯宾塞	40
1. 黑格尔的“世界精神”	
2. 决定論的共同假定	
3. 斯宾塞的公式	
第五章 社会决定論：正統派馬克思主義	52
1. 經驗的因素	
2. 恩格斯和辯証法的神秘主义	

3. 普列汉諾夫和彭帕杜尔夫人	
4. 一元論和証據之間的冲突	
第六章 英雄活动的框架	72
1. 社会决定論的遗产	
2. 英雄行为和历史的选择道路	
3. 英雄作为傀儡	
第七章 历史中的“如果”	85
1. 特魯埃的馬車和法兰西的陨落	
2. 对英国的入侵	
3. 波斯在馬拉敦的胜利	
4. 丘吉尔論李在葛的斯堡的胜利	
5. 幻想的“如果”和科学的“如果”	
6. 預言的偶然性	
第八章 偶然和意外	98
1. 历史配景法的种种差异	
2. 偶然性的意义	
3. 偶然性的限制	
4. 历史上丧失了的机会	
第九章 事变性人物和事变創造性人物	108
1. 为英雄下定义	
2. 事变性和事变創造性的人物	
3. 君士坦丁和杰斐逊	
4. 太平无事的年代	
5. 罗伯斯庇尔和查士丁尼	
6. 英雄、机关和社会阶级	
7. 事变性的幻想	
8. 几位事变性的妇女：克里奥佩特刺，提奥都拉，叶卡特琳娜二世	
第十章 俄国革命：一件用来检验的事例	131
1. 十月革命的影响	
2. 十月革命是历史上不可避免的嗎	

3. 列寧作为一个事变性人物或历史的英雄	
4. 一个沒有列寧的世界	
5. 列寧的政治画象	
第十一章 英雄和民主.....	159
1. 一个民主社会能够信托英雄嗎	
2. 英雄作为一个煽动者	
3. 英雄和受付托的权力	
4. 关于英雄的民主主义哲学	
5. 对民主的批评家：摹斯加、帕雷塔和米雪尔斯	
第十二章 规律、自由和人类行为	172
1. 历史规律的范围	
2. 社会必然性的程度	
3. 責任和自由	
4. 我們面前可供选择的道路	

导　　言

本书的书名說明了它的主題，不是一种特殊的历史哲学。把它叫做《历史中英雄的局限》，或許同样适当。这个书名也能說明本书的內容，不过还不是我們关于历史英雄的想法。我們的想法，书里作了詳細的叙述。請讀者不要单从书名上去推測。

历史是由男男女女造成的，这一点，除了某些神学家和神秘的形而上学家，誰都不再否认了。即使は那些神学家和神秘的形而上学家們，也不得不間接承认这个平凡的真理，因为他們把历史人物說成是天意、正义、理性、辯証法、Zeitgeist^①，或者时代精神的“工具”。在历史上使用“工具”的后果，人們比較容易同意；至于“工具”果真为什么样的最后目的服务，被认为决定“工具”的原因又是什么，看法就不那么一致了。

后果是难以确定的；人們的意图尤其难以确定。不过，只要我們想認識真理，有关我們的意图問題，我們原則上总能明智地解答。但是关于抽象概念的意图，关于那些起因的决定作用，我們就无法取得科学性的一致意见了，因为关于它們的意义、証據和真相，我們无法做同样的臆測。

我們知道，阿提拉（Attila）^②的破坏行为加速了羅馬帝国的灭亡。我們不能象某些受害的教徒們，断定他是“上帝的鞭子”；也不能象某些现代学者，完全相信他是一連串原因的后果，而这原因的鏈条的第一个环节，是在中国气候的变化中鑄成的。

① 德文，即时代精神。——譯者

② 侵入羅馬帝国的匈奴首領。——譯者

我們知道，希特勒发出了信号，把全世界六大洲都投入了战争。我們怀疑，象一位自命发现上帝秘密的人最近所說的，希特勒和其他暴君們都是“天意的工具，是在惩罚离开正道的民族，”或者，象其他一些人所說，希特勒只不过是当代基本矛盾的結果，即社会生产关系不能适应生产力的发展。

如果这个譬喻有意思，那就让人们充当工具吧。不过也要記住，工具可以用来达到各种各样的目的，有时是全然不同的目的。人也是一种工具，他对于这些目的應該是什么，会有些話要說。他所服务的那个目的，是可以从他自己规定下的、他自己理解的那些目的里面推測出来的。人们只有在抱着某些目的的时候，才能創造历史。

不管人们創造什么，一支枪或一本书，一次战争或革命，另外一个社会或另外一个人，他們的創造总是要受一定条件支配的。就連人們所設想的那些神，大都是在当时存在的物质条件限制之下，进行創造的。任何别的創造，对于輕信的人來說，都是一种奧秘，而对于有批判精神的人來說，就是支离破碎的神話了。

凡是承认人们确实能够創造自己的历史的历史哲学，也都得把它本身跟当时的各种条件联系起来。它要广泛地估計到，某一时期，人们进行活动的各种条件的比重，他們的思想、計劃和目的的比重。这些思想、計劃、目的扎根在复杂的各种条件之中，但是它们从已經提了出来改造条件，使其更符合人类愿望的計劃中，取得意义。科学的历史家的專門研究中也有同样的問題。历史上发生过的事情，如何发生的和为何发生的，要予以圓滿解释，就得在人们所扮演的角色和提供材料、有时又提供规律，但絕不提供人类历史戏剧細节的起决定条件作用的背景之間，結算出一笔似乎可信的双方比較的清賬，不然就有困难。对于这个問題，哲学家們从大处着手，历史学家們則从小处着手。前者通常为行动的綱領或得救的希望，提出全盤的解决办法。后者避开了大规模的概括，小心地逐項研究。对于历史上“伟人”或“英雄”的作用，这种方法显然也是适用的。

以后各章的分析，其目的主要是給这个迷惑人的問題构成一个

有成果的系統提法。我們要努力概括出各種类型的情境和条件，以便正确地承认或否认杰出人物对那些情境和条件的随时的影响。我們提供的不是一种历史理論，而是对历史理論的一点貢獻。要給人類历史作出适当的解释，这一点貢獻是應該受到注意的。

第一章 作為事件和問題的英雄

尽管我們的年齡已過了崇拜英雄的青年期，我們對於英雄還是始終感興趣。這種興趣的根源是多方面的、深遠的。但是它們的強度和性質在不同的歷史階段里各有不同。在我們這個時代里，人們對杰出人物的言行感到的興趣高漲到前所未有的程度。我們所以熱烈關切當代無冕英雄的思想和事業，它的特殊原因是十分明顯的。在一個戰爭和革命的時期中，各國人民的命運好象顯然系於一個人或少數幾個人的決定。不錯，這些特殊原因反映了戰爭中間戲劇性的緊急問題，但是在不太動亂的年代里，也還有其他一些根源起著作用。這兩方面我們都要加以討論。

1. 給這種英雄興趣提供材料的基本事實，就是在所有的社會生活中，在每一個重要的社會組織形式中，都不能沒有領導。控制領導的方法，公開的或隱蔽的，各個社會，各不相同，但是領導人時刻都在眼前，不僅是國家的明顯象徵，並且是責任、決策和行動的中心。這樣，就有一種自然傾向，要把領導人跟在他領導之下所取得的成果，聯繫起來，儘管那些或好或壞的成果，毋寧是不顧他的領導而產生，而並不是由於他的領導而產生的。既然許多因素都在起著作用，那種“在此之後，所以因此之故”(Post hoc, ergo propter hoc)的謬誤論斷，對於頭腦單純、不善於鑑別的群眾以及沒有耐心的行動中的人，就注定是有道理的。人們會要胡佛對於某次的經濟蕭條負責，其實那次經濟蕭條的種子，在他上台以前，早就種下了。如果在鮑爾溫(Baldwin)執政期間，社會上沒有發生过大災難，人們就會認為他穩健可靠，儘管他已經給歐洲火藥庫點上了一根慢慢燃燒着的導火線。

當前，領導對廣大人民日常生活的普遍影響是用不着再推脫的。

这种影响，不論好坏，是公开宣布了的，集中組織起来的，并且不断增长着。世界上主要国家中，中央集权政府之下的各种組合经济发展到了这么一种地步，我們可以毫不夸张地說，少数几个人，竟能对那么多的不同領域，同时发生影响，这样的事是前所未有的。政治、經濟、外交、陸海軍事、教育、住宅、公共工程、救济事业方面，还有一除英、美外——宗教、艺术、文学、音乐、建筑、科学方面的主要决定，都是由少数几个国家領袖作出的，而且常常是由一个人作出的，他的判断和嗜好，就成为国家的絕對法律。交通工具的大发展能够把种种决定象光一样快地传到各个角落去，保証一种空前的有效控制。

一个愷撒、一个克伦威尔、一个拿破仑确实能够向許多部門发号施令。但是那些部門，在行政和职能上，不象今天結合得那么严密。他們无法强迫人們普遍遵守他們的法令，甚至也无法压制批評。有些漏洞永远堵塞不了。有些精神避难所也不是他們的执法吏所能接近的。过去专制統治者在位期間，不但在政治上，而且在宗教和哲学上，都有各种矛盾的傾向，这就証明了他們无法把文化限制在他們的教条和法令里面。他們的失敗并不是因为缺少嘗試。

今天，世界的面貌大不相同了！一个希特勒、一个斯大林、一个墨索里尼确实能够向各个方面，从軍事組織直到抽象的艺术与音乐，发号施令；这些独裁者百分之百地貫彻他們的法令。他們的决定不仅影响到謀生的可能性——这在集权国家，并不是稀罕事——并且影响所有的儿童教育和成人教育，影响到他們国家的文学、艺术和哲学的內容与方向。当然，在他們控制的部門中，不可能靠一道命令，搞出一批天才来，但是他們完全可以毁灭一切和他們不相一致的才能。通过各級学校（因为知識是一种武器），通过无线電（如果声音够响的話，誰也逃避不了），通过书报和电影（人們自然而然地想从里面得到消息和消遣），他們把他們的教育灌輸到人民的“下意識”里去。

沉默寡言和隱姓埋名也不再保險了。精神上的一切避难所都被

消灭。蒙田(Montaigne)^①对那些想逃避当时政治风暴的人们提出过的明哲保身和不关心世事的劝告，也就是一百年前引起圣贝夫(Saint-Beuve)^②共鸣的那种劝告，今天肯定地会引起秘密警察的疑心。这种情况不仅标明欧洲从昨天的专制主义走过来，走了多远；同时也是一种标志，那就是说，除了领袖和他的左右，每个人既没有得到一种公共的生活，却连私生活也丧失了。

象在英国和美国那样的民主国家——其所以民主，那是因为领导大体上仍向代议团体负责而且受到人民群众的严厉批评——行政当局的权限也大大地扩充了。这，一部份是由于它们的经济有走向国家资本主义的趋势；一部份由于在反对集权国家的侵略、争取生存的斗争中，必须进行总体防御。不管原因是什么，事实确是如此，而且越来越清楚了。最近几年，美国总统和英国阁员们的自由行动的权力，超过了他们前辈所能梦想的范围，除了外交政策方面可能还有例外。

既然那么少的几个人，显然能决定那么多的事情，那末对于杰出人物的历史意义感到强烈的兴趣，就不足为怪了。所以不需要高明的理论就可以知道，不管现有的领导如何，每个人跟它都有最具体的实际利害关系。最高政治指挥部里的个人意见和品质也許會給大家招致灾难，也許會給大家造福。老百姓先生^③对于那些高高在上的人们所作的道德评价——只要他能把自己的评价保持在街谈巷议的水平之上——至少，有一次，是跟历史有联系，而且是合理的。

形势的基本逻辑（这一点对于我们目前感到兴趣的问题很有启发，我们以后还要常常提到）是这样：要么历史行动和社会发展的主要方向确实是无可逃避的，要么不是。如果是无可逃避的，现有的任何领导，在决定今天和明天的主要历史型式上，就完全成为一个次要

① 法国著名散文家。——译者

② 法国文艺批评家。——译者

③ 老百姓先生是十五世纪道德剧的主角。——译者

因素。如果不是，那就要問：某一个领导的性格，对于我們历史地位和前途，在因果关系上究竟應該負責到什么程度，而且既然牽涉到人，又在道义上，應該負責到什么程度？象我們將看到的，那些大談特定的历史前途不可避免性的人們，要么用行动和另外一些言論表明他們的話是假的，要么就把两种信念混淆起来，一种是对无可逃避的前途的信念，另一种是对特定领导（通常也就是他們自己的领导）的不可避免性的信念，这个领导会引导我們走向这种前途。有时候他們两件事都干。我們还会看到，否认历史行动的主要路綫的不可避免性，并不一定就等于說，历史的前途总是取决于领导的个性。历史上有比“定命律”和“伟人”更多的花样。就领导的历史作用來說，这是程度和各种类型的形势問題。我們的任务就是要約略指明，到什么程度、在哪一类的形势里，才應該說领导确实改变了当时的历史方向，又在哪一种形势里，才應該說它沒有改变。

2. 对英雄感到兴趣的另一根源，要从教育青年的过程中所养成的态度里去寻找。每一个国家的历史，都是用伟大人物——神話上的人物或现实生活里的人物——的勛績，向青年表现出来的。在某些古代文化里，人們推崇英雄为民族之父，象以色列人对亚伯拉罕那样，或者推崇英雄为国家的締造者，象罗馬人对罗馬勒斯那样。在现代文化中，初年級历史教育的英雄內容并没有因为教学方法的改变而受到什么影响。这或許由于故事形式的戏剧效果，这种形式是在人們把历史作为連續不断的个人遭遇来处理时，自然而然地形成的。它或者也許反映了伦理学者理解儿童心理的一种最简单的入門方法。再加上民間故事和傳說的影响，这种五花八門的早年教育，在青年人的易于塑造的思想里留下了永久的印象。从个別的人物上升到社会制度和人与人之間的关系就是从图画似的、具体的东西走向抽象。沒有經過适当的訓練，这个轉变是不容易得到的。許多人总想把“社会力量”、“經濟法則”和“文化风格”人格化，其原因无疑就在这里。这些抽象概念，几乎象古代英雄那样，强迫着、命令着、統治着，并且面对着和克服着困难。在許多正統的馬克思主義的作品里，在这种譬

喻后面，你几乎能够看见資本和利潤已經給“生產力”套上了鐐銬，“生產力”正在拚命掙扎，而沒有加入这一場拉鋸戰的人們屏住氣，看它們打出個分曉來。

就是在更高的教學水平上，“英雄”史觀的方法也沒有放棄。結集在杰姆士·哈爾威·羅賓生(James Harvey Robinson)和《新史學》雜誌周圍的美國歷史學派，曾給過去的美國作過動人的現實主義的解釋。不過如果他們以為，他們已經撇開了英雄和偉人，走上了經濟和社會“力量”的明確道路，他們就是在欺騙自己了。他們從神龕里挪去了國王、政治家和將軍，又在原位上放上了工業和金融界的巨頭、哲學和科學界的大思想家。這種更換無疑是一種進步，但是它的含意跟他們有計劃地貶低個別人物意義的歷史方法論却不一致。聰明的學生常常從他們的著作中，得到這種印象，例如，“洛克菲勒(Rockefeller)、高爾德(Gould)和摩根(Morgan)是這個時代的真正偉人；如果把他們的才能利用到政治方面來，事情就會多么不同啊！”①

今天，對待英雄和領袖的這種態度，不單是歷史教育的偶然的副產品。在大多數國家里，特別是在集權國家里，他們千方百計地向兒童、學生和成年人宣揚英雄崇拜和領袖崇拜。進步的交通技術，灌輸信仰的新的心理學方法更能鼓起群眾熱情和領袖崇拜，這種熱情和崇拜在拜占庭也不多見。現代獨裁者們可以在一個羅馬皇帝替他自己建立的一座雕像的地方，貼出一百萬張石印像來。每一種工具都被用來增加他們的威信。他們把歷史改寫過，叫人毫不懷疑，歷史要么就是英雄們、亦即領導者的前輩們的業績，要么就是惡棍們、亦即領導者的敵人的事迹。從領導者當權的那一天起，他就公開鼓吹他的活動；把它說成是每一桩成就的直接原因。如果收成好，他的功勞比氣候的功勞還要大。同樣，在他上台以前的歷史局面就被說成是壞人陰謀破壞的結果，而不是社會原因和經濟原因的結果。

① 引自一個學生的論文。