

元新闻

『高保真』系列 · 华艺出版社 ·

全国首例著作权登记作品 000002号

吴海民
著

金

高保真

SHIMOLIAOW ANGCONGSHV



· 高保真 ·

金元新闻

· 吴海民 著 ·

(京)新登字 124 号



1995-(文)00002

金元新闻

——新闻记者道德困境

著 者： 吴海民

出 版： 华艺出版社
发 行： (北京朝内南小街前拐棒胡同一号
邮政编码 100010 电话 6736751)

经 销： 新华书店北京发行所

印 刷： 北京市仰山印刷厂印刷

开 本： 850×1168 1/32

字 数： 186 千字

印 张： 8.5

版 次： 1995 年 1 月第一版

印 次： 1995 年 5 月第 2 次印刷

印 数： 10001—20000

书 号： ISBN7-80039-664-9/I·480

定 价： 10.80 元

(书中如有缺页，错页及倒装请与本社发行部联系)

总 序

淳 牧

进入八十年代以来，伴随着改革开放的历史进程，报告文学这一新型的文学形式越来越受到读者的重视和欢迎。人民群众对现实生活的关注与报告文学作家们对现实生活的思考紧紧地结合在一起，促进了报告文学创作的日益活跃。一大批报告文学名篇佳作陆续发表，对人们的心灵情感和社会生活产生了其它文学形式所难以达到的深刻影响以至强烈震撼。在一段不算短的时间里，小说等文学体裁相对清冷沉寂，唯有报告文学大有独领风骚之势。报告文学创作取得的成就，不仅显示了这种文学形式所独具的特殊的社会功能，也使其自身从其它文学体裁的附庸地位中脱颖而出，独树一帜，蔚为大观，在文学发展史上步入了从未有过的辉煌。

但是，进入九十年代以后，报告文学开始从其巅峰往下跌落，似乎出现一种明显的退势，这主要是表现在其社会参与意识及批判功能有所减弱，其阔大深沉、敏锐犀利的品格有所淡化。游离于社会现实生活主题之外追艳猎奇的趋势，使相当一部分报告文学流于平庸。同时，献媚的“广告文学”、滥造的“虚假报道”也

打着报告文学的名义流布于市，大大损伤了报告文学的形象和声誉。面对这种局面，一批怀有强烈社会责任感的报告文学作家决心重振旗鼓，报告文学创作正在经历一番内在的调整，酝酿着从采写内容到表现方法的新突破。

人们期待着更真实、更有力度的报告文学作品出现。

在这个时候，华艺出版社集中推出了吴海民的“高保真长篇纪实系列”，包括《审判“海盗”》、《金元新闻》、《书号魔方》、《AV风骚》、《黄色诱惑》5部长篇，达100万字。这在当前的报告文学创作上显然是引人注目的事情。

这套丛书将会产生的社会影响，并不在于作为作家个人独自创作出版所达到的一定规模，而首先在于这些作品对一个个重要领域的全景式透视。《金元新闻》是我国第一部全景透视新闻界的报告文学，《书号魔方》是我国第一部全景透视出版界的报告文学，《AV风骚》是我国第一部全景透视音像界的报告文学，《审判“海盗”》是第一部全景透视知识产权特别是版权问题的报告文学，《黄色诱惑》则是第一部全景透视文化市场、概览十年黄潮泛滥状况的报告文学。这5部长篇结为一体，又从更广阔的社会层面和文化背景上，以少有的宏观气势和开阔视野，全景式地透视了我国意识形态领域特别是精神生产领域所经历的深刻变化以及这种变化过程中的阵痛和困惑。作者在这里展示的是一个极为敏感的领域，又是近年来产生了越来越多的社会热点的领域。这个领域之所以越来越热，是有其深刻社会背景的。在改革开放的历史进程中，在市场经济的条件下，在几乎所有经济领域都已经打开大门任凭市场经济大潮汹涌而至的情况下，我们对意识形态领域的事情依然小心翼翼，慎之又慎。这不奇怪，是由我们的社会主义性质所决定，由我们现阶段的国情所决定的。然而已经奔腾起来的市场大潮无孔不入，包括市场上的盲目的消极的甚至是具有破坏性的力量，都朝着这个领域扑将过来，或猛烈冲撞，或迂回渗

透。于是，一些历史上从未有过、在世界范围极为少见的“怪胎”出现了，如买卖书号、买卖版号、买卖刊号、有偿新闻、广告新闻、虚假新闻、诽谤新闻、非法出版、盗录盗印、制黄贩黄等等，这些现象不仅令管理部门十分困惑，也在全社会传为奇闻。在吴海民的报告文学中，这些“怪胎”被一层层地解剖开来展示给世人看，并从这种几乎是无情的解剖中，透视出了这些领域在市场经济条件下所面对的种种难解的课题，在改革开放中所走过的曲折历程、所经受的风风雨雨，并将其放在更大的社会背景上进行理性分析。于是，读者就看到了众多独特社会文化景观背后的特有的心态，特有的体制，特有的国情，发现了带有根本性质的社会矛盾。从这方面说，这些作品不仅可以作为报告文学来读，也是可以作为社会学著作来读的。

这套丛书，在题材的选择、事件的选择上，是立足现实和逼近现实的，具有极强的新闻性。其中不少内容，写的是新近发生和正在发生的影响全国的新闻事件，是关于这些事件的背景和幕后活动。在大家对这些事件的兴奋点还没有消退，急于了解到详细内容的时候，作者及时地为社会思考提供一些独家的材料和分析。比如说，反对有偿新闻的斗争是从1993年秋季开始的事，作者的《金元新闻》一书在当年的年底就已经完成了；清查买卖书号的最新一次行动是1993年冬季的事，作者的《书号魔方》在第二年的春天就已经定稿。“扫黄”、“打非”的最新一次全国集中行动，是在1994年秋冬展开的，作者的《黄色诱惑》于当年年底就已经交付出版。作者就是用了这样的速度来“逼近现实”，以保留作品的新闻特质，追求作品的新闻鲜活，期待它们的新闻效应。这种与事件“同步”的写作，对任何从头采访的作者来说，都是具有很大难度的，甚至是根本无法做到的。好在，吴海民本人就是事件的亲历者，是斗争的参与者，甚至是一些重大政策制订工作的参与者。作者所具有的这种“特殊身份”，使其能够对一些重大

决策的内幕作出权威的披露,对一些重大问题作出权威的分析。在这里,采访是随时随地都在进行的,积累是无时无刻不在增加的,思考是与实际工作的开展同步的。作者的这种采写条件,加上其新闻记者的职业敏感,就使其作品达到了一种“逼近现实”的效果。

吴海民这套丛书的另一个突出特色,是其高度的真实性。他把丛书的名字题为“高保真”,就是取高度保真之意。他向读者保证,文中所写的一切都是真的,绝无虚构,完全可以对号入座。这样一种保证是难能可贵的,因为这需要有一种坚持真理的勇气和为人民负责的社会责任感。真实,是报告文学的生命所在,是报告文学的力量所在,也是报告文学这种文学形式的魅力所在。读者对报告文学的青睐,主要是缘自于对其所反映的事实关心,缘自于对了解真实的现实生活的渴望。离开了真实,报告文学就没有生命。当然,每一位报告文学作者都会信誓旦旦地保证自己的作品是真实的。但我想,每个人对真实性的理解绝对不同,要求也肯定不同。我们所讲的真实,不应该只是大致真实、大概真实、基本真实、差不多真实,而应该力求绝对真实,因此要尽量避免和减少主观臆造和所谓的合理虚构。在吴海民的作品中,我们可以看到,不仅事件、人物、情节是真实的,而且,细节、对话、人物的姓名、人物的情态等等细微之处,也都是有根有据的,或褒或贬或颂或批,都是直呼其名,直呼其位,极少象有些作品那样以“某某”、“××”或假名隐性代替。也许,是他长期从事新闻工作的缘故,笔下似乎已经容不得多少主观想象和艺术虚构,满篇都是事实、真实的事实,似乎只想把更多的事实告诉读者,把更多的信息告诉读者,把丰富的信息和事实组成的五光十色及社会的原生态呈现给读者。当然,他是选择了那些最典型的事件、最有意义的信息。最初,他曾经给丛书起过一个名字叫“新新闻纪实”,其意在于突出其新闻的真实性,说明它有别于一些文学性强

的报告文学作品，是从完全以事实为依据的新闻作品那里发源而来的，是与文学虚构相去较远的一种体裁。但一些学者解释说，产生于美国的“新新闻主义”，恰恰是背离了新闻的真实性传统，在新闻写作中借鉴了小说的写法。于是，他毫不犹豫地放弃了这个名字，而取名为《高保真》。更名的目的，仍然在于突出这些作品的真实性，突出它们的新闻可信性。他的这种写法，似乎多少减弱了其作品的故事性、情节性和艺术渲染力，但我相信，真实的存在，将比任何想象和虚构出来的东西更为丰富，更具有魅力，更生动感人。同时，作者这样写，是要付出代价的，一是要付出艰苦的劳动进行大量深入细致的采访，二是要有勇气和必要的思想准备来应付某些可能出现的纠纷。从这里，我看到的是作者心地的坦诚和对事业追求的执著。

吴海民作为新闻出版报的新闻部主任，近年来连续发表了许多正视现实针砭时弊的长篇系列报道，具有“明星记者”、“专家记者”、“大记者”之誉，其在新闻行业上的取得的成就已经在读者中留下深刻印象。他在完成本职工作之余，写下的《大陆音像圈》、《走向伯尔尼》等多篇报告文学也产生了广泛的影响。现在他又一次推出由自己独立完成的这样百万字的长篇系列，其中部分作品在出版之前就通过报纸和电台的连载和连播得到了大的反响。这是 he 向读者作出的新的汇报，也是当前报告文学创作中可喜的新收获。

1995 年 1 月 8 日

作者的话

当华艺出版社决定推出我的长篇纪实系列《高保真》的时候，我觉得有必要为它们写一个概括性的总序。想来想去，要写的其实只有一句话：我保证没有欺骗读者。

某些小说的扉页上常常声明：“此书全属虚构，切勿对号入座。”由此可见，真实有时是脆弱的，因为往往会惹出许多风波。我写的不是小说，也不是引用了虚构艺术的那种报告文学，也许，它注定要惹出一些麻烦。但我仍然只能这样说：“此书绝无虚构，尽管对号入座。”

作者

目 录

总序	(1)
----------	-----

作者的话	(1)
------------	-----

引 子	(1)
-----------	-----

第一章：中国记者，道德危机出现了吗？	(5)
--------------------------	-----

1993年夏季，中国新闻界躁动不安，先是大邱庄事件令将其吹上天的新闻单位非常尴尬，长城公司“10亿元诈骗案”牵扯一批记者落入法网；接着是海外传媒猛烈抨击，《世界日报》讽刺“大陆记者发财有术，拿新闻卖猪肉似的换钱”，《联合报》嘲笑“记者不耐清贫，金元新闻风行大陆”；随后10名老记者奋然“上书中央”，警告“新闻界正在滑向拜金主义泥沼”！社会流传“防火防盗防记者”、“豺狼虎报”、“两霸一报”、“一只狼两只狗，外加记者一双手”……

各种小道消息在新闻界不胫而走，谁谁谁进了监狱，某某某畏罪自杀……虽未证实，却搅得记者们心绪不宁。追逐热点的记者突然发现自身落入热点之中。批判的武器经受武器的批判。舆论监督成了监督舆论。新闻腐败，将加速社会的腐败。中国新闻界，出现一场前

所未有的道德危机……

第二章：新闻生命的自戕 (26)

新闻发布会大厅里的神秘女人目空一切，却没有忘记给记者们敬酒，原来她就是沈太福之妻、“10亿元大骗局”主犯孙继红。作为这场骗局最边缘的记者，有幸目睹其人其事，窥视小圈子里的黑幕。我们的新闻界在这历史罕见新闻丑闻中真是大失体统。审理此案的首席法官详谈内情，问：“新闻可以有偿，法律能否有偿？谁给你有偿，你给谁有偿？”

记者的“红包”里究竟装着多少钱？“出场费”到底有多少？新闻的“含金量”到底有多大？确有记者这样说：“给多少写多长，一百块一百字，两百块两百字……一个字不多写！”记者一只手伸出有多长？像乞丐，像无赖，像……

北京来的记者团坐的是娃哈哈的车，为娃娃，还是娃哈哈？记者为何充当经济判官？“新闻大战”为谁而战？

爆发新闻信任危机，将是一场社会灾难。

第三章：百年怪胎与十载困惑 (67)

李庄坦言人民日报的第一块有偿专版。十年里，新闻界的丑闻接连不断，金钱与新闻的幕后交易愈演愈烈。世界新闻界经过了商品化阶段，中国新闻界正处在这个阶段。

本来是寻觅范长江的足迹，没料到看到的是范长江的叛逆。优秀新闻传统哪里去了？一脉清流几近断流。

“50年代，记者背行李卷下来；60年代，骑自行车下来；70年代，坐小车下来；80年代，来了拿现成的新

闻稿：90年代，来了拿红包……”民意闲谈中呵！

第四章：记者不在真空中 (21)

如果参加剪彩的官员拿了“金剪子”，记者拿个“黄信封”就绝不会脸红。社会有病，记者也会有病。为政者慨叹当清官难，想当清清白白的记者也不易。

这是新闻评奖史上最耻辱的一页。禹作敏用10万元压新闻界低头：“什么程序？你们给我要10万块钱符合什么程序！这一篇，一定要上去！”双方僵持，看谁投降？

禹作敏给中央两台拨出高利债券，就想左右党的“喉舌”：“叫你们来人，怎么不肯来？怎么抱了这么晚才来？中央台真不够意思！把那些债券都撤回来！……人家有的记者就豁出去了，宁可不当新闻记者，就吃大邱庄的饭了！”

到底是谁玩新闻于股掌之上，是谁雇用了“新闻杀手”？资本的力量足以操纵舆论，指鹿为马……

第五章：记者，使命与彷徨 (119)

这个瞬息万变的社会造就了多少明星？恰恰能出明星的记者里少有明星！京城里的“四大名旦”，充其量是些交际花而已；所谓的“大腕记者”，包括了能折腾赚钱的人；所谓的“拍卖记者”，无非是写外稿的能手。想当名记者，也难，十篇《焦裕禄》，现在也是过眼烟云……如果不能用手中之笔立言、立德、立功，就有可能去搞邪门歪道。

“开饭店盈利也值得长篇报道？倒闭才是新闻！”好人好事的宣传用到企业宣传上，就与广告雷同。报

道方式不改变老板和追求“含金量”的记者就不会失去舞台。

记者到底是否属于低薪阶层?“灰色收入”、“黑色收入”事实上是存在的。记者中出现“小车族”。中央电视台的私人轿车究竟有多少辆,是一个很难查清的问题,“所说的100多辆小车,看来是谣传。”大多数记者还是清贫的,“但把月收入提高到3000元,就能保证拒绝红包吗?”

第六章：传媒“下海”的误区…………… (143)

成千上万的重庆人发疯了似地抢购所谓的“鹰卡”,取出存款、扔了股票来作新的投资,因为党报再三鼓动说这是发大财的机会,一张卡片从50元炒到4000元,到头来却发现是废纸一团,哭天抹泪,喊爹骂娘,上访告状,一切都晚了!谁也不愿意相信这是党报从幕后一手导演,千万人的发财梦背后是报社的发财梦!

新闻界度过了一个“黑色的元旦”,此后年年都是“经济危机”,爆发发行大战、广告大战、经营大战……都为了一个目标:挣钱!生存!不但要舍得到市场是赴汤蹈火,还要准备舍出新闻的脸面、记者的良心。

不能创收的记者还是好记者吗?不能挣钱的编辑室还能存在下去吗?不会经营的总编辑还算总编辑吗?

第七章：新民谣与自画像…………… (171)

“一等记者卖情报,二等记者炒股票,三等记者奔商潮,四等记者拉广告,五等记者会上泡,六等记

者编文钞，七等记者搞投靠……末等记者写报道。”对这显然是夸大了的传言，为什么没有记者挺身而出予以驳斥呢？卖情报的记者确实有，而且是关键、吴士深这样的“大腕”；炒股票的记者确实有，全国第一个发股票财的是深圳记者；奔商潮的记者确实有，其中不乏百万富翁、千万富翁；拉广告的记者确实有，正所谓“十万记者拉广告”……专心写报道的记者确实有，但写着写着，就从“末等”跳到了四等三等二等。

到底是群众的新民谣，还是记者的自画像？

第八章：假记者不是记者 (195)

两个中央电视台摄制组，拍摄同一个节目，住在同一家宾馆，一个楼上，一个楼下，哪个是真的，哪个是假的？冒充电视台记者的何其多，冒充新华社记者的何其多，冒充人民日报记者的何其多！假记者可以骗到金钱、物资、书画、珍宝，甚至骗到姑娘的爱情，厚颜无耻，手段卑鄙！

话说回来，为什么人家就愿意冒记者！为什么记者特别容易冒充？为什么冒充记者就能够骗到钱财？为什么假记者的诈骗活动背后有真记者摇控指挥？为什么招摇撞骗的假记者可以轻而易举地得到记者证？为什么连省长也要冒充记者？记者来冒充省长行不行？

到头来，假记者坑苦了真记者！

第九章：“新闻三害”几时休 (222)

黄色新闻、虚假新闻、诽谤新闻，世界新闻史上出现的“新闻三害”如今在中国新闻界屡屡重演。

从“愚人新闻”，到“熊掌风波”、“黑色七月”、“李瑞环访谈”、“188888 元黄金案”……均系子虚乌有。新疆的女干部到北京与人民日报记者对簿公堂，歌唱家李谷一赴南阳与《声屏周末》法庭论战，均是喊出四个字——新闻诽谤。“诽谤罪”，记者头上的法律之剑！

从法官眼里看记者：无冕之王不是民众之王！

尾章：新闻自律新浪潮 (246)

斗胆提出一个问题：中国什么时候成立“新闻道德法庭”？没有监督和制约的权力将导致腐败！

后 记 (253)

引 子

写这部长篇的念头，是在中南海开会那一天萌生并强烈起来的。那天是1993年8月10日，首都各主要新闻单位的负责人聚集到中南海，集中讨论新闻职业道德建设这个重大课题。由于我在这之前刚刚连续发表了《有偿新闻困扰新闻界》的系列报道，作为一名普通记者，被特邀参加了这天的会议。

会址不是通常举行会议的怀仁堂，而是在一位中央领导同志的办公驻地。这似乎有一些象征意义。在中国，会议的会址往往反映着会议的规格。在中南海举行的会议当然是最重要的会议，而在中央领导同志办公驻地举行的会议则反映了它具有的更实质性的工作意义。会议的气氛是严肃的，因为，它有一个相当严肃的议题。新闻界的这些首脑们绝不像平时研究一般报道时那么轻松，因为今天要把矛头对准新闻界自身的腐败现象，具体说，是有偿新闻这样一个“怪胎”。一段时间以来，有偿新闻问题已经在社会上闹得沸沸扬扬。海外舆论的猛烈抨击、社会各界的尖锐指责以及新闻界内部有识之士的严正警告，形成了一股强大的社会压力。尽管在各种公开场合记者们都小心翼翼地回避这个敏感话题，以免伤害了新闻界的整体形象，但在私下里，谁也不得不承认，各种各样的传闻多半是真的，各种各样的问题确实存在。一向以批

评社会各种丑恶现象为己任的新闻界，突然发现自身正受到社会的道德审判；一向善于追踪和反映各种社会热点的记者们，突然发现自身正落入了社会热点之中。从一定程度上可以这样说，中国的新闻记者正经历着一场空前的道德危机。

那么，今天的会议应当对此有个“说法”了。这“说法”，便是中共中央政治局委员、书记处书记、中宣部部长丁关根的讲话和中宣部、新闻出版署联合发布的《关于加强新闻队伍职业道德建设，禁止“有偿新闻”的通知》。丁关根在充分肯定新闻界成绩和主流的同时，指出，有偿新闻的出现，是拜金主义在新闻工作中的表现，是社会不正之风和腐败现象在新闻队伍中的反映，其实质，是一种以权谋私、假公济私的行为。在我们社会主义的中国，决不能允许这种行为的存在。

人民日报社社长邵华泽、新华社社长郭超人、中央电视台台长杨伟光等，在会上作了有充分准备的发言。可以说，他们是代表中国新闻界对有偿新闻作火力集中的声讨，同时又是代表各主要新闻单位作一次十分郑重的表态。置身在会议严肃而郑重的气氛中，使我加深了一种感觉，这就是，中国新闻界正在以整体的名义向有偿新闻开战，表达了解决新闻记者道德危机的坚强决心，并把新闻道德自律这样一个重大课题真正摆上了新闻界的议事日程。从这个意义上讲，这次会议将会载入新闻史册。

散会以后，一辆辆轿车从东门鱼贯而出，中南海顿时恢复了平日的宁静。我是骑自行车进来的，这时候又骑上车子准备从西门或北门出去。沿着湖畔小道骑了一程，索性下了车，直走到中海岸边，驻足观赏周围的景色。以往，我只是在从北海大桥上路过的时候，可以透过高高的铁栅栏远远地匆匆望一眼这个神秘所在，而现在我就站在这个地方了。这里给我的感觉是出奇的幽静，幽静得使人觉得自己的心和周围的一切都格外肃穆起来了。水色空濛，涟漪阵阵，绿影婆娑，杨柳依依，这里的景色美丽极了，空