

《参考消息》丛书



苏联理论界论经济改革



新 华 出 版 社

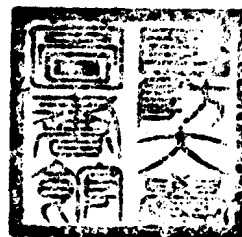
《参考消息》丛书



苏联理论界论经济改革

万启智 主 编

新华出版社



编 者 的 话

从去年初苏共二十七大到今年6月底苏共中央六月全会期间，苏联报刊上发表了讨论苏联经济改革的大量文章，我们从中选出了32篇，汇编成这本资料。这些文章论述了苏联经济改革的必要性，包括分析前一时期苏联经济增长处于停滞状态的原因，批判前领导政治上的错误与理论界的思想观点错误；阐明了苏联经济改革的方向和任务，包括探讨完善生产关系、改变经营管理体制的途径，纠正对集体与个体所有制、对商品货币关系的认识等；也反映了苏联经济改革遇到的困难和问题，以及干部、知识分子中存在的分歧。

苏联经济改革的进展，尤其是苏联理论学术界对经济改革的论述与探讨，一直受到我国从事实际经济工作和理论工作的同志的注意。我们编辑这本资料，就是为了将有关材料集中起来，以便于有关部门、理论与实际工作者参考。各篇文章都是据苏联报刊原文译出，其中有些作了若干删节，有的改换了标题。这些均在文章的出处内加以注明。

苏联理论界论经济改革

万启智 主编

新华出版社出版

新华出版社发行

文兴印刷厂印刷

787×1092毫米 16开本 6印张 154000字

1987年9月第一版 1987年9月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-0131-0 / D·23

统一书号：3203·145定价：1.30元

【内部发行】

目 录

苏共经济政策的主要方针	阿巴尔金 (1)
如何达到加速?	阿巴尔金 (5)
经济改革的实质和三个浪潮	阿甘别吉扬 (7)
改革的经济理论与实践	鲁缅采夫 (9)
关于改革的某些理论问题	布尔拉茨基 (12)
苏联社会发展中的障碍机制	布坚科 (14)
关于社会主义的社会经济本质	布坚科 (17)
共产主义社会经济形态形成与发展的普遍阶段	卢申娜 (21)
论克服社会主义政治经济学研究与教学中的教条主义	
	切尔尼亚克 (24)
以创造性的态度对待社会主义政治经济学的发展	
	阿巴尔金 (27)
苏共二十七大关于完善生产关系的论点	阿巴尔金 (30)
研究生产关系的原则	阿巴尔金 (33)
改造生产关系应作为统一的完整的体系综合进行	
	阿巴尔金 (36)
生产关系与经济机制	阿巴尔金 (39)
完善生产关系	拉达耶夫 (42)
加速概念中的社会主义所有制	库利科夫 (44)
实现“各尽所能 按劳分配”原则的条件	
	扎斯拉夫斯卡娅 (46)

建立完整有效和灵活的管理体制·····	阿甘别吉扬 (48)
经济生活的核心·····	阿巴尔金 (50)
完全的经济核算制·····	阿巴尔金 (54)
用经济核算的社会主义代替行政命令式的社会主义·····	
·····	什梅廖夫 (57)
要用经济方法管理经济·····	波波夫 (64)
探索加速的机制	
——苏《经济报》编辑部关于经济改革问题的讨论总结·····	(67)
关于经济管理的改革·····	任莫 (71)
经营体制改革的理论问题·····	切尔科韦茨 (73)
苏联经济管理体制的新试验：成就、问题和前景·····	
·····	布尼奇 (76)
社会主义是否需要竞争·····	帕尔捷罗维奇 (79)
商品货币关系与经济体制改革·····	马拉费耶夫 (80)
中央经济机关的工作要改革·····	别洛乌索夫 (83)
谁是计划的创制者·····	费多连科等 (84)
用什么指标计算国民经济的增长	
——苏《真理报》组织的讨论·····	(86)
改变价格形成制度的几个方面·····	彼得拉科夫 (90)

苏共经济政策的主要方针

苏联科学院通讯院士
经济研究所所长 阿巴尔金

党制定的加速发展战略对生活提出的各项问题作出了明确而令人信服的回答，确定了我们前进的性质和速度。

为了解决所提出的各项任务，首先要使生产力的发展有一个深刻的革命的推进，使现代科学技术的取之不尽的潜力用来为社会服务。在实行重大改革方面，需要有一套管理系统和经营方法，需要进一步完善社会主义生产关系。所有这一切是一个不可分割的整体，构成党的当前经济政策的内容。这一经济政策具有深刻的科学论据，具有全面斟酌的和现实的态度，把连贯性同解决已成熟的问题的真正创新态度有机地结合了起来。它表达了苏联人民以及各社会阶层和集团的根本利益，表达了每个人的希望和夙愿。没有基本的理论概括，不仔细考虑客观规律，不思考历史形势的本质特点，要确定经济政策的战略方针，确定它的主要方向——加速发展，那是不可思议的。理论上的极其明确性是政策上成功的条件。

但是，这种明确性不能同一朝背熟了的公式和词句混为一谈。马克思主义不是教条，而是行动的指南。弗·伊·列宁曾写道：“这个经典式的定义异常鲜明有力地强调了马克思主义的往往被人忽视的那一方面。而忽视那一方面，就会把马克思主义变成一种片面的、畸形的、僵死的东西，就会阉割马克思主义的活的灵魂，破坏它的根本的理论基础——辩证法，即关于包罗万象和充满矛盾的历史发展的学说；就会破坏它同时代的一定实际任务，即随着每一次新的历史转变而改变着的任务之间的联系。”（《列宁全集》中文版第17卷第22页）苏共二十七大是创造性地丰富马克思列宁主义理论的典范，它表明党能够抛开习惯的、但已经是过时的概念的框框来具体评价社会主义发展的新条件和新要求。

—

作为加速发展战略的核心，现在的经济政策是要解决重大的原则的任务。

鉴于人类活动的决定性领域——经济领域中已发生深刻变化，现在能够把人民福利水平提高到一个崭新的阶段，能够实行一些改善苏联人劳动条件和生活条件的重大措施。

提出这些真正历史性的任务，不是坐在办公室里凭空想出来的结果。它是由社会进步的客观逻辑决定的。政策的真正艺术在于，对实际条件已成熟的改造作理论上的思索，并在此基础上制订出具体的行动纲领。

按照马克思主义，社会“始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生”。（《马克思恩格斯全集》中文版第13卷第9页）是哪些“物质条件”确定了党在现阶段的经济政策的目标的特点与性质呢？

其中占首位的应该是，经过建设社会主义的几代人的忘我劳动而形成的巨大的生产潜力和科学技术潜力。

强调下述一点是重要的：问题不仅在于生产潜力和科学技术潜力的巨大增长。到了一定

阶段，它的数量增长会转化为新的质量，要求确定今后发展的新方向。其中有这样的方向：把重心从扩大生产基金转向更新生产基金，从增产燃料原料资源转向更好地利用燃料原料资源，从中间成果转向最终成果，转向加速尖端科学部门的生产。

在建立了强大的经济潜力的同时，在经济增长条件下整个扩大再生产结构也发生了重大变化。许多传统的因素，主要是粗放因素的潜力已被用尽。当然，这些或那些增长因素的潜力被利用尽的问题，远非应该理解为直接的、所谓纯数量上的意义。问题首先在于投入补充资源的经济范围和社会范围。

这种范围只有在下述情况下才存在：譬如说，补充增加原料产量所需要的耗费大大超过使用这种原料的潜在效率。劳动力资源的情况则不同。由于某些人口因素的原因，劳动力资源的流入在缩减，但是仍然没有停止。在第十二个五年计划的年代里，劳动力资源的增长额将达320万人。但是，社会消费结构上的变化要求把这一增长额几乎全部分配到教育、保健和其他社会文化部门。这样，对物质生产部门来说，劳动力资源增长因素实际上已经告罄。

党的经济政策的方针和优先选择也是考虑到扩大再生产的新条件以及经济和社会的适宜性而确定的。创造性地拟定集约化型的扩大社会主义再生产的理论，就是这种方针和优先选择的基础。这里要特别注意全面的科技革命给再生产结构带来的那些变化。

哪怕是对新的经济条件作简单的分析，就可以回答这样一个问题：为什么在70年代末和80年代初在成倍扩大生产规模的情况下生产增长速度会大大缓慢，比例会大大失调，以及产生其他一些严重不良现象。

苏共二十七大提出的首要任务是制止不良倾向和加速增长速度。

当前经济政策方针的原则性特点是靠利用集约化的质的增长因素来达到良好的最终结果。在第十二个五年计划（使国家走上加速发展轨道的五年计划）中就保证国民经济、工业和其他部门的产品的全部增长额在不增加工作人员人数的情况下完成，这在我国历史上还是第一次。满足国民经济对原料和燃料动力资源的额外需求的主要来源，不是扩大这些资源的产量，而是节约这些资源。

显然，在现有的物质技术基础上不可能发生这种根本的变化。正因为如此，加速科技进步、国民经济的新的技术改造、迅速更新全国的生产机器、使生产力的各种因素发生真正革命的变革，成了党的经济政策中的根本问题，并在苏共二十七大的决议和文件中占有特殊地位。

在党当前的经济政策中，长期任务与日常任务、战略任务和策略任务是有机地结合在一起的。这里重要的是，要清楚地看到远景，看到国民经济将要达到的水平，同时不忽视最近的任务，不忽视调动第一层潜力的必要性。把长期目标、中期目标、短期目标合理地协调起来，善于分配轻重缓急的任务，这就要求进行仔细的斟酌，要求有科学头脑和巨大的政治艺术。而顺利实现加速国家社会经济发展的方针的最重要条件之一正在于这种协调。

二

党当前的经济政策是一整套统一的、经过仔细考虑的和相互协调的措施。它的多种多样的方针有着一个共同的最高目标，这一目标过去是现在仍然是不断提高人民的物质和文化生活水平。这一目标集中体现了社会主义制度的根本特点、历史优越性和人道主人性质。这就是为什么对这一最高目标来说一切其他经济政策任务都只是一种手段，不管它们是多么重要和有意义。这种手段是为了保证顺利完成这样一个纲领性方针——把苏联人的福利提高到一个

崭新的水平，争取使物质福利、社会福利和文化福利的需求水平和结构最充分地符合造就和谐发展的精神丰富的人的目标和为充分发挥劳动者的才能以利于社会而创造必要条件的目标。

在对生产力进行质的改造和达到经济效益和人民福利最高水平方面，起决定性作用的是党的二十七大文件中充分阐述了统一的科技政策。

加速科学技术进步，投资和结构的改造，这也要求积极地推行财政政策。党遵循着列宁的指示：“如果我们在财政政策上没有成就，那末，我们的一切根本改革就会遭到失败。”（《列宁全集》中文版第27卷第357页）正如苏共中央向党的二十七大作的政治报告中提出的，这里积累了不少尚未解决的问题。例如，这方面盛行着这样一种不正确的收入再分配做法：落后的企业、部、地区的亏损靠有盈余的企业、部、地区来弥补。信贷已失去了自己的真正作用。

为了大大提高财政政策的灵活性和效率，必须使其所有杠杆和环节（企业与预算的相互关系、资源付费、贷款利息、折旧提成）做到下列各点：对生产进行技术改装，提高生产效率，改进经济活动质量。财政信贷制度的使命是，最大程度地促使企业和联合公司转向完全经济核算制，加强劳动集体的物质关心和责任感。

克服对商品货币关系以及与之相联系的经济杠杆和经济刺激的消极态度，将有助于这项工作的顺利进行。对这种关系估计不足的责任首先要由经济学来负。经济学只是进行繁琐的争论而忽略了主要的一点——就如何依靠社会主义制度下商品货币关系的新内容来使其为提高效率和质量服务的问题制订出可靠的建议。

党在这个问题上的立场是十分明确的。它认为，在社会主义基础上正常地发挥商品货币关系的作用，将有助于创造这样的经营管理条件，即经济活动的结果完全取决于集体工作的质量，取决于领导人的才干和主动精神。相反，否定这种关系对提高人们的关心和提高生产效率的积极影响的重要性，会削弱经济核算制和引起其他不良后果。

在党制定的加速发展的战略中，占重要地位的是现代的农业政策。在苏共中央1982年五月全会的决议中以及在苏联食品纲要中已为这一政策提供了原则性基础。将来的远景是完成农业向以工业为基础过渡，普遍实行科学的耕作和牲畜饲养制度，实行集约化工艺，大大提高农工综合体的效率，争取完全满足我国对农产品的需求。在第十二个五年计划中就应该在农业方面实现决定性的转变，显著改善食品供应状况。计划使农业年平均总产值提高14—16%（第十一个五年计划为6%），保证大大增加按人口平均计算的肉类、奶类、蔬菜和水果的消费量。

三

经济政策是现实存在，有它自己的生命，体现在群众的实践活动中。列宁教导说：“……政策应当是从千百万人着眼，而不是从几千人着眼。只有从千百万人着眼，才会有实事求是的政策……”（《列宁全集》中文版第27卷第87页）

大家一致拥护党的二十七大的决议，大会工作所产生的热情和希望，这在全国造成了有利的社会政治气氛。但是，这还不能自动地保证成功。如果认为现在一切都会自然而然地变得容易和简单了，那么这种想法就是错误的。今后还有工作需紧张努力地去做。需要打破旧的框框，改造组织结构和经营管理方法，使每个单位的工作发生根本好转。

需要在社会关系本身和在管理制度方面实行很大的变化和改革。党所制定的发展自治、扩大公开性、实行灵活有效的经营方法的措施的目的就在于此。把社会利益、劳动集体的利益，每个工作人员的利益紧密结合起来，这就是经济政策中特别重要的一个环节，在某种意义上说是关键性的环节。

对基层经济环节的管理形式和方法实行改革的用意是，使每个工作人员和每个集体以实际行动表现出主人翁的态度。当然，重要的是使人们按照国家的态度来思考、向他们阐明关心增加社会财富的必要性。但是，劳动者如果不能成为自己工厂或集体农庄、车间或饲养场的主人，就不会成为国家的主人。

在这种背景下，苏共中央政治报告中对从经济上实现社会主义所有制的形式的问题所作的分析具有原则性意义。结合对生产力和生产关系的相互辩证作用的问题来考虑的这种分析，丰富了我们对于社会主义社会的法制和社会经济机制的理论概念，使我们能更深入地思考当前的形势和将来的行动纲领。

从苏共二十七大提出的理论概括和理论结论中首先得出这样一点：加速社会的社会经济进步的必要前提是，不断完善生产关系，使生产关系紧紧符合迅速发展的生产力，及时发现和解决生产关系和生产力之间产生的非对抗性矛盾。

两者关系的这种吻合不是通过一次行动就能做到的，也是不能一劳永逸确定下来的。社会主义生产关系的确为发展生产力、为不断提高生产和科技进步提供了广阔天地。但是，要有一个条件，这就是要不断完善它们。如果不能做到这一点，那末，到一定阶段，生产关系的某个环节就会从发展生产力的形式变成这种发展的阻碍。

成倍增长的和起了质的变化的生产力同主要是在经济粗放发展条件下形成的生产关系和经营管理的形式和方法之间的不协调状况的产生和增长，这在是70年代末和80年代初明显暴露出来的那些消极现象的最深刻的原因。苏共二十七大指出，我们力求改变经济机制的方向，克服它的消耗性，以提高质量和效率、加速科技进步、加强人的因素的作用为目标。这是主要的一点，实际上这将意味着进一步完善社会主义生产关系，为发展生产力开辟新的天地。

完善生产关系，这不是一个独立的孤立的过程。它是旨在有计划地全面地完善整个社会主义的一整套措施中的一环。同时，从生产关系的经济基础的性质就可以清楚地看出，现阶段所做的工作具有特别重要的性质。

调整生产关系不完全是为了专门改造生产力的物质因素。它也是发展社会的主要生产力——工作人员的的决定性因素。问题也远非限于提高工作人员的职业训练，虽然这一点在现代条件下是非常重要的。

树立工作人员的社会主义特有的品质，就是要有对事业的经济态度，诚实、节俭、对经济活动的结果的高度责任心，以及与此有关的对增加社会财富的关心，而这一点又在决定性程度上取决于生产关系的发达程度，取决于生产关系形式与生产资料公有制的性质相适应。完善分配关系（首先是建立劳动量与报酬量的直接联系），加强经济核算，保证消费品和劳务的可靠的供求程度等等，在这方面都起着重大作用。

完善生产关系，这是发扬和加强对劳动和劳动结果的主人翁态度、提高劳动群众的社会积极性的康庄大道。生产关系的某些环节和具体职能的不协调，不是法律文件和教育工作所能弥补的。这两者都是绝对必要的并将产生效果，但是，只有在与生产关系的灵活和有效的形式相结合的情况下才能做到。

加强经济核算制，积极发展分配与交换关系，保证对经济活动结果的物质利益和责任原则——这就是完善从经济上实现生产资料公有制的具体形式和机制的基本道路。这些形式越有效，也就越能充分表现出社会主义所有制的极丰富的可能性和历史优越性，也就越能充分地具体实现社会主义生产工作人员在社会主义生产中的真正主人翁的地位。劳动人民参加管理的普遍性和积极性，这就是全民所有制本身成熟性的极重要标志之一，是衡量在经济上实现这一所有制的实际尺度。

把完善生产关系当作根本改造生产力和发挥群众社会积极性的决定性条件，这无论如何不能解释为对精神意识形态因素的作用估计不足，或者是贬低。大家清楚地知道，政治上的成就取决于社会关系和社会体制的整个系统的活跃。

在社会生活中，原因和后果、前提和结论是在复杂的辩证的相互影响之中，并且常常互换位置。例如，今天干部的心理改造，形成真正现代化的经济思维，这是大大革新生产力和生产关系形式的起点和必要条件。苏共二十七次代表大会特别强调指出，经济机制的任何改造都是从改造意识、放弃陈腐的思维和实践，明确理解新任务开始的。这里，社会科学、群众性宣传系统和所有精神意识形态领域的机构都起着重大的作用。

（译自苏《共产党人》双旬刊1986年第5期，摘要）

如何达到加速？

——答《莫斯科新闻》记者问

苏联科学院通讯院士
经济研究所所长 阿巴尔金

问：今天正在解决的许多困难和社会经济问题并不是昨天产生的。要是我们早一些做这件事，现在也许就无话可说了。是什么妨碍了这一点？

答：国家曾经长期生活在困难的条件下：战争引起的破坏，经常短缺，落后。于是我们的整个制度的重点是放在通过总产值（数量）指标表现出来的数量的增长上。

然而，经济形势却发生了根本性的变化：“多”不再是“好”的必然同义语了。而经济发展仍然是粗放式的，目标是将越来越多的资源投入生产。结果就严重地降低了劳动生产率的增长速度。

想依靠新建项目来解决问题的做法使平衡问题尖锐化了。拥有巨大资源的国民经济却感到资源不足。社会需求与生产业已达到的水平之间、有支付能力的需求与这种需求的物质保障之间出现了脱节。

在70年代末至80年代初期间，国家发展速度降低到苏维埃国家历史上的最低点。

问：目前做的事情的保障在哪里？目前的集约化杠杆在多大程度上是强大的和有效的呢？

答：集约化的有效杠杆是加速科学技术进步，向崭新的机器系统、新工艺过渡。为此就必须保证优先发展机器制造综合体，而机器制造综合体本身则要保证优先发展决定本身进步的那些部门：机床制造业、仪表制造业、电子工业和电机工业。

因此，实现我们各项计划的第一个保障在于国民经济的结构改造和资源的再分配。

在这个五年计划期间，对发展机器制造业的投资额将提高80%。

这是一个很大的结构变化。从前的情况又如何呢？一旦发现某些部门的产品短缺，于是就把资金基本上都投入这些部门。例如对农业或是对燃料动力综合体的投资。但是，只有借助于使这两个部门改用崭新工艺和技术的办法，它们才能真正得到提高。机器制造业起决定性作用，可是它缺少投资。看来现在应当改变投资比例。

重要的不单单是提供资源，而且要使生产单位真正热心于生产需要的东西。

为此，就要使用有差别的，取决于新技术效率指标的刺激制度，现在已在使用的，至少已在大规模经济试验范围内使用。

问：是这样吗？

答：直到不久前，存在过三类产品质量：高级（符合世界水平）、一级（国内有销路）和二级（低于社会需要）。现在我们只留下了两级。高级产品平均给批发价15%的补贴，一级产品少付15%。从前只有高级补贴，一级保留基价。就是说在生产一级产品的情况下是能安静地过日子的。现在不行了。不达到高级水平，就受到制裁。何况差距是相当大的，达30%。

今天全国的工业企业的一半。机器制造业的所有主要部门都在试验条件下工作。从明年起，我国整个工业都将转向新条件。

问：改造涉及许多人的利益。某些人认为今天发生的事情是向坏的方向变化。反对这种变化的人说些什么？围绕着改造发生的争论的实质是什么？

答：在很大程度上，争论是由于各种传统观念——传统上认为各种经济杠杆起次要作用——与现代的观念（现代观念认为经济杠杆是计划管理本身的内容）之间发生冲突而产生的。

如果全部问题就在于一批习惯于议论而不善于干事的领导人，解决问题的办法就简单了：换一下人，用另一些言行一致的人来取代这些领导人。

然而所有的问题要复杂得多。思想的惰性渗透到了各个阶层，从工人到管理上层。况且就连忠于事业、把自己完全奉献给工作、常常工作到底并且愿意做一切事情，只要对国家有好处的人也有这种惰性。全部问题就在于“好”这个概念本身今天与10年，20年前相比完全是另一回事了。形势发生了根本变化。上面我们已经谈到了这一点。

争论的第二个方面与有人试图提出一个适用于实际生活一切场合的万能的方法、万能的杠杆有关。例如有人赞成企业这样自主：编制生产计划时要充分考虑不断变化的消费者的需求。但是要知道，不能真的认为有一种对一切都一样的经济杠杆，比如说对于生产巨型涡轮机、内燃机船、内燃机车的工业联合公司和对于小型缝纫工厂来说都是一样的经济杠杆。原则是普遍的，但是当着我们谈到实际的机制时，共同点就不多了。现在已经对问题有了完全明确的认识。苏联部长会议主席尼·伊·雷日科夫在代表大会上谈到了这一点：为了避免重犯过去的错误，从一开始就必须走区别对待、为各个部门确定具体机制的道路。

对于缝纫联合公司来说，可以完全不顾关于生产产品、品种、数量、质量、样式、款式的统一的任务。缝纫工业企业的建立就已体现了计划原则。今后的任务是，全部品种完完全全可以根据消费者的订货来确定。同时要使灵活价格成为改进品种的手段。

可是，比如造船工业则不能这样做。也没有这样做的必要。因为汽船和破冰船并非一个季度一个季度变换样式，这里需要稳定的长期计划任务。

但是，当看不出这种差别，争论转向抽象领域（关于全部经济杠杆）的时候，就发生了分歧：各有所指。

最后，争论的第三个领域与对企业工作中的集中、自主的合理程度的不同认识有关。

问：看来，扩大企业自主权这一点是不合主管这些企业的某些人的心意的吧？

答：不应当认为，中央管理机关的所有代表人物都主张保留官僚主义的领导方法，而所有工厂厂长都主张自主。情况往往恰恰相反，常有这种情况：那些已经取得了自主和根据经济试验条件向他提供了自主的人当中，有些人一年后提出要求：还是让一切都照老样子吧。请给我们计划好生产什么、向谁供货并且对每个问题都作出指示，最好是书面指示。

问题在于，凡是扩大了自主权的地方，同时也加重了责任。这是必然的。“已经给了你选择的权利。你可以不生产或是继续生产某种产品……你自己决定一切，一旦错打了主意，就自己承受亏损吧。”这样一来，责任也就吓倒了某些领导人。

顺便说一句，争论有时恰恰是在忽略责任问题的时候产生的。有些人警告说：我们是否谈权利谈得过多。自主权是否太大，它会把我们带到何处去呢？但是他们忘记了：这是培养节约、责任、国家主人翁感的唯一现实手段。

长期以来，许多人都认为随着生产资料公有制的确立，大概每个人立即就开始感到自己是这些生产资料的主人，表现为是热心、勤俭、有头脑的主人翁。试验表明，情况并非如此。

问题不单单也完全在于，克服历史上遗留下来的许许多多的习惯是需要时间的。需要的是使倍增的社会财富尽可能直接地和间接地影响提供社会财富的那些人的地位，而给社会造成的损失同样不可避免地会影响肇事者的地位。

如不这样做，则利益的结合就受到破坏。于是就产生了漠不关心、社会消极情绪。我再说一遍：这些现象不单单是“遗毒”的结果或是证明放松了教育工作。其原因要深刻得多——在于构成公有制的运动和实现的机制的各种关系不完善。

我们就是要去认真完善这些关系。

（译自《莫斯科新闻》周报1986年第28期，摘要）

经济改革的实质和三个浪潮

——答《消息报》的《星期》周刊记者问

苏联科学院院士、苏联部长会议

完善经济机制委员会科学组组长

阿甘别吉扬

问：现在人们纷纷议论必须根本改革整个经营管理系统的管理工作。为什么这里的改革进行得不如人们希望的那样快呢？

答：根本改革的实质首先在于从以行政管理方法为主转向以经济管理方法为主。这里的主要一点是根本改变全部相互联系的经济三要素：供应——财政——价格。因此，基本措施之一是以批发贸易和企业间的直接联系逐步取代集中分配生产资料的做法。然而现在还不能立刻这样做。

在供应方面，只要企业得到了盖有红色印章的优先供应单据，它们就会立即购买“备用”的设备和材料。现在形成一种危险的局面：我国各经济单位储备物资的价值超过了天文数字——4600亿卢布！这个数字快赶上了国民收入总额。而且储备物资上升的速度比生产快一倍。购置物资在很大程度上依靠贷款，有些年里生产增长额为3—4%，而贷款则增长10—15%。结果大量多余的金钱在非现金流通中循环，而这些钱又不是真正生产所需要的。因此普遍地、而不是试验性地采用批发贸易，就必然要求改革财政信贷机制。

同样重要的是，要制定价格形成的新制度。所要建立的新的经济机制的目的是：它是非消耗性的。换句话说，它应当刺激节约、效率，而不是增加消耗，不是增加总产值而不改进产品质量等等。目前的情况却相反，价格恰恰刺激消耗性的企业工作。这样的情况也是不能容忍的。

可见，供应——财政——价格这三个要素构成不可分割的整体。开始改善某一项，而不触动另一项是不可能的。过去的经验证明，只改革价格一项至少就需要两年的准备。不进行这一切工作，就不可能向新的经济管理方法广泛过渡。

问：那么，不会什么事也不做吗？

答：当然不能。不用等根本改革开始，就可以消除许多细则和琐碎监督。因此，积极的进程在这里就像波浪一样前进。如果谈到工业，则这次改革的第一个浪潮就是大规模的经济试验。它的实质是加强刺激以便完成供货计划。从有针对性地计划年度工资基金改为长期经济定额，这就大大地扩大了企业在劳动与工资方面的权力。规定的定额在建立鼓励基金方面也提供了很大的自主权。

从1987年起开始改革的第二个大浪潮——改行自筹资金制度。自筹资金当然是一项更加重大的措施。企业预算和建立鼓励基金的相互关系的主要原则发生了变化。现在，鼓励基金不是按一系列基金形成指标并将剩余利润上交预算的办法形成的，而是从企业收入中提出某种硬性的百分比（长期经济定额）。因此，作为经济指标的利润提到了第一位。赋予企业以更大的自由来使用鼓励基金，企业同财政机关、同各部的相互关系变得更加明确。

从1987年起自筹资金的办法完全推广到5个联盟工业部、其他部门的一系列大企业和联合公司以及苏联海运部和商业部。如果这种办法在这种广泛的范围内证明是好的（它很可能是这样），那么从1988年起显然它就会在我国经济中成为主流。可以希望自筹资金会在提高劳动生产率、提高生产效率、改善产品质量方面取得比大规模经济试验更大的进展，然而即使如此，也不能解决所有的问题。因此，还必须期待着第三个——也是主要的！——改革浪潮——根本扩大企业的自主权。当然，必须对此做好周密的准备。这个“浪潮”正在发展壮大，只有在价格制度和财政信贷机制发生变化时，才会实现转向批发贸易和企业间的直接联系。只有到那时，才能大大减少计划指标的数量，实际上才能放弃现在的年度计划形式，使五年计划真正成为计划工作的基础，转向订货制度，不仅在横向，而且也在纵向发展合同关系，实现一系列其他革命性措施。到那时，我们就真的不是在口头上，而是在行动上把以行政管理形式为主改为以经济方法为主。

问：但是，您是否同意企业应该从某些人那里，比如说从各部那里取得权力。可是正如实践证明的那样，这些部并不想放弃自己的权力。怎么办？如何“制服”那些固执地想当“第一小提琴手”的人呢？

答：这的确是个问题。而且是个很简单的问题。看来，下述措施可以解决问题。第一，

采用企业方法。企业法明确规定了企业的权利与义务。

对于所有“上层”管理机构来说，要有一项条例来确定它们的活动。这项条例在法律上仅次于法律。如果这些机构要采取有损于企业的活动，国家的全部执法机关都应起来保护经济工作者。

第二，问题的解决与权力的再分配有关——重新分配各部的权力以利于生产联合公司和企业。只要进行这种权力的再分配，这些单位的部分环节就变得没有必要。在某种程度上，各部的琐碎监督没有了，可是它们依旧牢牢地抓住经营活动不放，尽管更正确的做法是把这些业务活动交给下一级的经济环节。

问：就是说，国民经济的低级环节和上层管理机构积极主张改革，而“中间环节”好象反对改革？……

答：为什么是“好象”？看来实际上是在抵制。为了说明目前的改革形势，我想举这样一个例子，就象人学习游泳，即使没有任何人干扰他，也不是容易的事。而我们的经济体制也应适应经济方法的大海，学会运用新的杠杆和刺激。这件事本身是很困难的，因为我们没有实践经验。但是如果有人抓“游泳者”的手和脚，而且公然使劲地淹他，长时间使其失去学习“游泳”的兴趣，那么就更加困难了。毫无疑问，这种“方法”必然会使改革的进程更加复杂化。

（译自苏《消息报》的《星期》周刊1987年第1期，标题为本资料编者所加，摘要）

改革的经济理论与实践

苏联科学院院士、“两个体系经济
竞赛”综合问题学术委员会主席 鲁缅采夫

1. 经济学是用马克思列宁主义观点分析现实社会主义实情的科学，而这种分析正是苏共第二十七次代表大会提出一些非常重要的问题并探明革命性地解决这些问题的方针的基础。这就是说，指责经济学家在代表大会以前20年脱离实际迫切问题，并不是针对所有从事这门科学的科学家的。

谈到许多做实际工作的经济学家的科学研究的正式计划（学院的），可以说，这些计划的依据基本上是过时的在经济中实现集中制的行政方法以及指令性的或列宁所说的“严厉的独裁形式”。这个方法可归结为下级各管理环节无条件地服从上级，前者执行后者的一切指示，同时企业在起草和实现国家发展国民经济计划中保持最低限度的适当独立性。对这部分经济学家来说，上述指责是绝对公正的。

然而，许多研究者通过个人的创造性工作仔细地研究了苏联经济的现状，找到了摆脱目前处境的出路。一些著作、论文、报告都论证了这样的必要性：给予企业经济自主权，向作为基本经济单位的科学生产联合公司过渡，建立消费企业和供货企业之间的合同关系。着重提出了社会主义条件下商品货币关系和价值规律发挥作用的规律以及企业改行完全经济核算制和自筹资金制问题。科学家们在各种场合频繁地进行了“会外”交换意见。经济实践中也

开始了初步试验，如谢基诺试验。

不管怎样，提出的主要思想是：从实行经济集中制的行政方法向着指导性方法，根据列宁的说法是酷似“指挥者的柔和指挥”的方法，即真正民主的方法过渡。这种方法的基础是提高广大群众在制定和实现国民经济发展计划中的积极性、创造性和自主性。然而，在大多数情况下，所有这一切都变成了一纸空文，没有得到官方的支持。实际上并没有同领导层发生“反向联系”。

2、如果以党的第二十七次代表大会确定的经济改革基本方针（首先是经济机制改革的基本方针）来说，那么这些基本方针总的来说是勾划出了研究工作的主题，其核心，一方面是研究提高集中领导作为统一整体的（它同“地方”的有机的相互协作）国民经济的效率的理论基础，另一方面是研究切实保证国家经济生活最广泛民主化的原则。这项两位一体的任务正是我国经济学的一项最重要的，也是研究得最不力的任务，因此特别需要经济学家集中力量加以研究。

在我们看来，在解决这项任务方面哪些工作是最迫切的呢？

首先，要对社会全体成员的合理需要这一概念做出科学定义。要制定计算、预测合理需要的有效方法以及改变其具体内容的有效方法。这应当成为国民经济计划的可靠基础，成为克服就实质而言粗放的、“从已达到的水平”出发制定计划的根据。生产优先顺序的选择以及生产规模的选择，人力、物力、财力平衡的编制，都取决于合理需要的正确的科学的分类。

其次，建立一种预测理论，预测在未来哪些东西是社会主义社会切身需要的（不是简单地外推一下目前的条件）。相应地也要研究社会对科学与技术预先“订货”的经济方面（不言而喻，这种预先订货不应阻碍，而应激励科学家及其集体进行独立的探索）。

第三，制定社会生产力基础及其主要要素（同时也是生产关系的主要要素）——作为真正的（而不是名义的）共同主人、共同生产者的人体本身定向发展的构想。

第四，发展列宁关于社会主义产品的论题，这种产品既是商品，同时又“不是政治经济学上的商品，决不单纯是商品，已不是商品，已不成其为商品……”（《列宁全集》中文版第32卷第374页）应弄清这种产品的使用价值和价值相互关系的特征，这有助于揭示社会主义条件下价值规律作用的特点。

3—4、在我们的生产关系体系中所进行的就其性质来说革命的改革，其实质不是改变生产资料公有制关系的本质，而是向现在已经开始的指导性经营管理方法过渡。可见，问题首先是要根本改革经济机制，以保证完善经济关系（也就是说，要完善社会心理本身，提高全体社会成员的集体主义觉悟和负责的集体的行动）。

在生产资料全民所有制占统治地位的情况下，共产主义（社会主义）生产关系体系与其他过去和现在的生产关系体系有着本质的、根本性的和不可改变的区别。然而这种所有制取得独占的统治地位并不意味着每个社会成员自动变成真正的共同主人——共同生产者，变成摆脱世代在私有制基础上形成的心理与习惯的真正集体。对社会主义发展的现阶段来说也是如此。为每个人为整个社会进行创造性的负责的劳动创造必要的客观条件，这就是在党领导下由全体人民进行的革命性经济改革的目的。

社会主义经济基础的根本结构是否也要发生革命性变化呢？根据以上所述，生产资料全民所有制关系这种根本的基础关系不会发生变化，就是说，这种关系不会消失和不会被取

代。若是谈到加强和更充分实现社会主义基本生产关系的可能性,则这种实现不仅是可能的,而且是必要的。

实现这些可能性同改进国民经济结构,同全民生产、合作社经济、社会主义社会成员个体劳动活动、生产的各种混合形式在这个结构中的比例关系最佳化有着直接联系。

改革首先导致作为主导经济的全民生产作用的提高。这首先指的是加强取得自主权的国营企业以最高效率完成国民经济计划任务、按经济合同供货、有效进行对外贸易活动的责任。在提高企业“负责的自主权”基础上才有可能更充分利用社会主义的根本性的社会经济优越性。

除此之外,合作经营这种社会主义关系形式广泛活跃起来。合作社(生产合作社和消费合作社)在同全民生产密切联系下逐步提高着社会化的水平,尤其是在全民形式尚未充分开发的那些领域有助于动员补充性的劳动资源。

合作关系具有一系列可以在全民关系领域加以利用的民主特性。这样利用时要与指导性(“指挥者式的”)进行经济集中方法规定的普遍民主化完全结合起来。

尤其使人感兴趣的是目前由社会刺激社会主义社会成员个体劳动活动的方针。曾经有这样一种观念,认为此类活动在社会主义条件下超出了社会主义的范围。然而,如果个体劳动活动不使用雇佣劳动,在由社会控制的形式下组办,集中从事有益于社会的工作并为实现有利于社会的个人才干和力量提供补充渠道的话,那么这种劳动为什么要被看作是超出社会主义关系在其发展的这个具体阶段的范围的呢?况且当前的个体劳动活动多半与个人在社会生产各个领域的基本工作交织在一起。个体劳动活动是为满足居民对某些公有生产不能弥补的日用品和劳务的需要服务的。劳动工具是由个体劳动者用个人的钱按苏联商业规定的办法购买的。个人劳动活动的产品的价格将参考国家价格、合作社价格和集体农庄市场价格来规定。因而,个体劳动者取得的收入与健康地,即根据社会主义原则运用价值规律有关(当然,这指的只是劳动收入,而非劳动收入是从应受社会惩罚的破坏社会主义关系行为中取得的)。

因此,个体劳动活动(况且有着变成合作性活动的趋势)的关系与合作生产关系和混合生产关系一起是全民生产起主导作用的社会主义所有制关系的一种“辅助形式”。后者包括国民经济发展的决定性领域和决定性方面并且是“辅助形式”的延伸。当然,这些形式随着具体内容而变化。然而它们中的每种形式都以“反馈”方式影响各基础生产关系领域民主化的发展。

自然,只有按系统方式才能有计划地办好社会的统一经济。列宁制定了经济上的民主集中构想。这个构想通过社会建立起来的经济机制(在不同阶段其形式也随之改变)及其主要杠杆——集中的发展全民生产的计划来实现。

列宁认为,经济民主集中的必要性和实质是由下面一点决定的:建立在工业技术基础之上的社会主义社会化生产客观上要求对这一生产进行集中管理,要求“靠整个社会”来经营。集中制不是“从上面”,而是根据全体劳动者作为生产资料统一的主人的社会的意志进行的。具有同样权利与义务的共同主人——共同生产者就地选出他们有权组成中心的代表,并委托这个中心领导其共同的事务。这个中心向全民大团体的全体成员汇报工作和负责。管理国民经济所必要的机关建立在选举(竞选)原则基础上并负责向社会汇报工作。这些机关的活动建立在公开性、批评和自我批评的基础上,建立在工作前由群众讨论一切问题的基础上,时严格遵守劳动纪律和工艺纪律(为了达到共同的经济目标)的基础上。必须在每个劳动者



体和它的每个成员高度积极、富于创造性和首创精神、独立自主和在具体行动上有竞争能力并充分负责的基础上实现制定和通过的各项计划任务。在计划经营的各个级别作决定时要依靠多数。少数必须服从已作出的决定。

这些就是按计划发展规律的重要特点。今天，苏共中央（1987年）一月全会提出的经济生活全面民主化的方针就非常明显地和具体地体现了这些特点。

正是克服经济中停滞与消极倾向、恢复真正民主形式的列宁主义的集中原则的必要性迫切要求革命性的改革。我们在总结上述情况时要指出，改革中的主要一点是：确定社会的合理需求，集中社会全体成员的力量和才干完成发展国民经济的紧张计划，集中力量按先后次序发展这项计划，根除旧的工作方法和根据民主原则改变经济机制的干部保证。所有这一切都出于社会主义经济基础的最本质的东西，体现出基本经济规律和按计划发展的规律。

（译自苏《共产党人》双旬刊1987年第7期）

关于改革的某些理论问题

苏《文学报》

布尔拉茨基

政治评论员

现在社会主义各国进行的改革至少有两种形式：一种是改造管理机制；一种是改造生产关系的结构。第二种形式最重要，也最困难。因为这里把物质和精神财富的创造者本身也置于劳动和物质刺激的新条件之下。正是这一点决定着我们的事业，有助于我们发展的加速。

现在我国和其他社会主义国家进行的体制改革的根本特点是：这些改革是在社会主义所有制已在城乡取得胜利，也就是说这些改革是在集体主义原则基础上进行的。改革是由蓬勃发展的科技革命所引起的，也是这一革命产生的直接结果。只有能够在部门、州、区、农庄和企业范围内实行这些改革的领导者才能在行动上而不是口头上促进现行的改革。

创造性地运用粮食税政策

党的二十七大提出，在现代条件下要创造性地运用粮食税政策。为此，必须做到：一，放弃行政管理方法和非等价交换；二，城乡关系必须实现向经济、商业和交易关系转变；三，给予农庄、农场以经营管理自主权，以便提高它们对最终成果、发展社会主义自治的兴趣和责任感。不久前苏共中央和部长会议通过的决议就是这一立场的范例。决议规定了完善农工综合体经济机制的措施，将普遍推广包工合同和作业队、组和家庭承包制（按合同期限实行包括土地等生产资料在内的承包）。

是该放弃对家庭承包的成见的时候了，一些社会主义国家已经广泛采用了这种承包形式。在土地和基本生产资料社会化的条件下，家庭承包同常规合作社一样是社会主义合法的形式，又恰恰在合作社范围内实行家庭承包。

关于城市合作社问题

合作社形式不仅适用于农村也适用于城市。这是列宁的思想，对这一思想现在却不够重视。应该在城市里真正开展合作社运动。合作社是大、小劳动者集体实行独立和自治联合的