



审美社会学

美学袖珍丛书

黄集伟著

13834.4/1

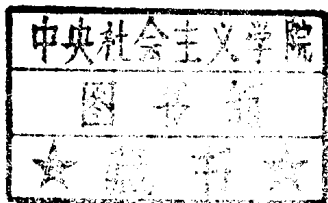
79862

美学袖珍丛书

审美社会学

黄集伟 著

DF103/24



200018612

人民出版社

美学袖珍丛书

审美社会学

SHENMEI SHEHUIXUE

黄集伟 著

人民出版社出版发行 新华书店经销

文字六〇三厂印刷

787×960毫米32开本 6.5 印张 105,000字

1991年10月第1版 1991年10月北京第1次印刷

印数0,001—5,000

ISBN 7-01-000830-2/B·122 定价 2.35元

DF100/24
美学袖珍丛书

前 言

叶 秀 山

这套美学小丛书的实际提出是比较偶然的，记得是在一次旅途中与老友田士章同志谈起而后得到人民出版社的赞同，就做了起来；但这套书的立意却不是偶然的。前几年，美学曾很热了一阵子，除各种专著外，也出了一些丛书，但涉及各艺术部门美学的丛书却没有。而我自己虽是搞哲学的，但总觉得美学是不能离开各具体艺术部门和具体学科的，对美学的兴趣是和对艺术的兴趣不可分的，所以一直感到需要做这方面的工作。这个想法既已得到出版部门的支持，遂使这套丛书的设想变为现实。

书是为读者写的，这套丛书主要是为青年读者写的。也就是说，本丛书并不是专业性很强的专著，每一本部头也不很大，但却一点也不能降低这套书的学术水平。

我们很容易地想到以“深入浅出”四个字来设想对这套书的要求。然而，随着时日的增长，我们都越来越体会到“深入浅出”的难度。只有在相当

“深入”之后，才能真的“浅出”；在“深入”基础上的“浅出”，才是真的“通俗”，而不是“浅薄”和“庸俗”。所以“浅出”的作品，当是很见功力的作品。

在设想这套丛书时，我们曾把“深入浅出”具体化为四句话：“材料可靠，观点新颖，说理清楚，行文流畅”，而最主要的是“材料可靠”和“观点新颖”这两条。我个人体会，就科研工作言，特别是对人文科学的研究工作言，主要有两方面的工夫：一方面要确切地知道所研究课题“别人”是怎样“说”的，另一方面是你自己对这个课题打算怎样“说”；而你自己的“说”法，总是要在了解了许多“别人”的“说”法之后，才产生出来的。写书当有自己的“新意”，但“新意”是在“重新”思考“别人”的“意见”基础上出来的，这样“说”出来的“新”“意”，才“言之有据”。所以，对“作者”来说，大量的工作还在了解“别人”的“意思”，占有大量的“材料”，使自己的意思从对这些“材料”的分析、运用、批评中自然显现出来，或在“说”自己的“意思”时，已蕴含了对“别人”的“意思”的分析、运用和批评。这样，一本书要有可靠的材料，是基础性的要求。

当然，对这些材料的运用，要体现出作者的独特性、创造性来，而不是“人云亦云”，更不是材料、引文的堆砌。“材料”是经过作者“重新思考过”的

“材料”，“观点”是有“材料”作“根据”的“观点”。这似乎就是我们常说的“知识性”与“思想性”的统一。这个“统一”的意思是指：“知识”是“有思想的”“知识”，“思想”是“有知识的”“思想”；“知识”是经过“思考”、消化了的“知识”，“思想”是有根有据、言之成理的“思想”。

青年人有很强的求知欲，好学习，好发问，这是很可贵的品质。青年人记忆力强，思考力也强，一定要把它们很好地协调、运用起来。“学而不思则罔，思而不学则殆”当是经验之谈。多学习，多动脑筋，不断使自己的思想受到训练，同时也使自己的知识保持着生命力，这是我们和青年人都要努力去做的，只是青年人在这两方面的潜力比我们大得多，当更加珍惜它们，运用它们，锻炼它们。

我们这套小丛书就是想在这两个方面给青年同志以一些帮助：提供一些经过我们作者思考过的知识材料，也提出一些有根有据、值得进一步思考的问题。

我觉得，努力去做“知识性”与“思想性”相结合的工作，本身自然就会有一定的“趣味性”。“趣味性”不是在科学性、学术性之外的“噱头”。“死记硬背”当然是很苦的事，记住的事不一定就理解了，但理解了的事往往容易记住。理解了的记忆往往就成为历史、文字，成为有趣的事。大家都能体会

到一种理解的趣味，它不是“闲情逸致”，而同样是一种严肃的、理智的劳动。“艺术”是离不开“趣味”的，而把它作为“对象”来思考，来理解，同样也是很有趣味的事。只要不把自己的“工作”当作达到某种“目的”的“敲门砖”，我相信，任何“工作”都是有趣味的。当然，为了提高本丛书的趣味性，在行文、表达方面，也还要下一些工夫，这也是我们想尽量做到的。

据这些想法，我们尽可能约请有关方面的专家来写他们很熟悉、很有研究的题目。本丛书的作者，不但对美学理论都有相当的学养，而且是各自领域里的行家，对自己的专门领域，都有相当的发言权，我可以这样说，他们都是“身有一技之长”。即又有很好的理论训练的专家学者，他们的作品，使我这个“第一个读者”深深感到理论联系实际巨大威力。这样，我很高兴地看到，这里我们向青年朋友奉献的不仅是一般的通俗读物，而且还是我们这些作者长期学术工作的一次阶段性总结，是各位作者研究成果的菁华部分。

现在，这套小丛书要付印了，有些具体的事要说明一下：

1. 美学问题，国内外争论很多，本丛书本着“百花齐放，百家争鸣”的精神，在学术问题上，以及在写作风格上，并不强求全套书的统一。

2. 美学可从哲学、心理学、社会学等方面来研究,是近代以来早已逐渐形成而为多数学者采用的办法;艺术分类也并无一定严格标准,收哪部门,未收哪些部门,多从实际情况来考虑,有些部门一时难找作者,只得暂缺,并无“算不算艺术”的考虑在内。

3. 感谢本丛书的各位作者,因为他们在各自的岗位上都有很繁忙的工作,能挤时间为这套丛书写作,是很辛苦的。

4. 我只是本丛书作者之一,组稿和大量的编辑工作都是出版社同志们做的,不用说,没有这些同志的热情支持,这套书是不可能出版的。

总之,我想,这套小丛书可以称得上青年读者在美学上的“益友良师”。我们的作者们比青年读者来说总是痴长了几岁,并非好为人师,实是不敢推卸责任,好在“师”也是“友”,“友”是平等,“师”“生”也是平等的,在学术上更是讨论、对话、交谈的关系。孔夫子把“学而时习”与“有朋远来”相提并论,学习如交友,读书也如交友。与朋友通过“书”交谈,是增进知识、友谊和使身心愉快、健康的一个途径。

青年朋友们,愿意读我们的书,和我们交朋友,把你们读后想说的话告诉我们,和我们交谈吗?

1990年2月24日写于

中国社会科学院哲学研究所

序

鲁迅先生说，他是不相信什么灵感之类的，以为写文章就是灵感的爆发，如鼻子发痒，要打喷嚏一样，一打出来，就一了百了了。他说他的文章就是被编辑“挤”出来的，如挤牛奶那样。这话在天才们听来实在有点煞风景，但却是实话。这本书的出版就是证明。

去年人民出版社决定出版一套“美学袖珍丛书”，奉献给我们时代的年轻朋友，要求做到材料可靠，观点新颖，文字生动，可读性强。出版社委托叶秀山教授任这套丛书的“行走”。因为我们曾同在一个研究室、而我现在又学步于社会学研究所之故吧，他便约我来写其中的《审美社会学》，这就是此书的“挤”的开始。我深知自己的阅历和功底是不能胜任的：美学我原本就没有学好，早还给了老师；社会学又未入门，一只船还未站稳，来写这脚踏两只船的“审美社会学”，岂不笑话？但情面难却，我只好答应帮忙找个“替死鬼”。还真幸运，这“替死鬼”立刻就被我找到了，而且是再合适不过了。就是他，这本书

的作者黄集伟先生。他多才多艺，刚到而立之年，正是精力充沛、创作欲旺盛的时候。蒙他应承之后，我便毫不客气地发挥起这几年从被“挤”和“挤”人的过程学到的“挤”稿的本领，逼他按时拿出了初稿。打开一看，喜出望外，借我们现在耳熟的话说，确实比预期的要好。作品已将丛书抽象的要求具体活现出来了。

不过，我还是在鸡蛋里挑了几点骨头，经作者修改后，即成此书。现在白纸黑字摆在读者面前，请读者自己去鉴赏。“受人之托，忠人之事”。我总算超额完成了代“挤”的任务，因为，这本书至少是我自己写不出来的。如果以此书作为审美社会学在中国问世的标志，那么，我便可分享催产的殊荣了。

艺术和审美活动与人类及人类社会自身的历史一样漫长。古人类学家告诉我们，人猿揖别的时间大约已有 400 万年了。包括美艺活动在内的人类社会活动是那样丰富多彩，然而，作为独立的社会科学和人文科学的社会学和美学的产生及形成却是近一二百年的事：1750 年德国的鲍姆加登发表《美学》，1838 年法国的孔德出版的《实证主义教程》中首先提出“社会学”和社会学的体系，标志这两门学科从艺术哲学和社会哲学中独立出来，获得了长足的发展。

中国的社会和民族艺术的历史悠久、博大，中国

人对社会和艺术的理论探讨深广，在古代已自成一脉。近代东西方文化交通之后，西方美学和社会学的引进也有个把世纪了。不过，美学和社会学在中国得到这样的繁荣，能有这么多青年人问津，却仅是近十来年的气象。这个现象本身就充分证明了美学对艺术、美学和社会学对社会发展的依存性。如同社会的聚合与分化的循环一样，各门自然科学和社会科学闹了几百年独立之后，现在又纷纷结亲，产生了一门门边缘学科和综合学科。当然，正如社会历史的发展，虽说似在循环，却并非回复故道一样，各门学科的结合也并非退回到哲学包罗万象的时代去，而是在分化的基础上，在前进的道路上重新聚合。这种相关学科的联姻，必然会产出生优于原学科母体的新学科来。这本“审美社会学”，就是将美学与社会学的理论结合起来的尝试。这一结合的客观基础便是艺术活动的社会性。

社会学家向我们揭示了人类社会存在和发展的多种因素，其中最基本的要素是作为社会存在基础的自然环境（包括人类出现以后人化的自然）、作为社会主体的人，以及人所创造的文化（这里指大文化、包括人类创造的一切有价值的东西）。艺术，就是人类“把握”自然和社会的一种基本形式。本书作者通过对古今中外的各种艺术形式和社会生活实践的实例的分析，寓美学与社会学的理论于纵横漫议

之中，阐述了审美与社会的相关变迁的关系；审美的社会功能；审美冲突、调适的社会机制；审美的个性和审美价值的判断等审美社会学的基本内容。最为难得的是由于作者的艺术气质，使这些理论的阐述脱掉了一般理论著作常见的死板面孔，全书从头到尾，散发着艺术的感情芬芳和诗意的微笑，读来既能满足知识的需求，又能得到休息的轻快。作为本书的第一读者，就先向读者朋友们讲这些。

张 琢

1989年11月于中国社会
科学院社会学研究所

目 录

序	张 琢
开场白	1
第一章 审美与社会的相关变迁	5
一 审美变迁历史鸟瞰	5
二 审美变迁形式考察	14
三 审美变迁动因分析	21
第二章 审美的社会功能	29
一 审美·社会交往功能	30
二 审美·社会化功能	33
三 审美·社会调适功能	36
四 审美·社会控制功能	41
五 审美·负功能	45
六 审美·中性功能	49
七 审美·复合功能	52
第三章 审美冲突及其整合的社会机制	56
一 审美冲突与社会冲突	57
二 审美分化与社会分化	65
三 审美整合与社会整合	74
四 审美适应与社会和谐	81

五	审美佳境与社会角色	87
第四章	审美个性	99
一	审美个性与社会系统	100
二	审美个性与去个性化	106
三	审美个性与集体行为	112
四	审美个性与从众心理	115
五	审美个性与审美共性	120
第五章	审美价值的界定	127
一	审美价值·相对现象	128
二	审美价值·增殖现象	131
三	审美价值·变态增殖现象	135
四	审美价值·多元多解现象	138
	主要参考书目	142
	后 记	144
附录	艺术社会学 徐恒醇著 卞瑜摘编	146

开 场 白

当一种“开始”已经成为必然时，就连上帝也无能为力。

这本小书中所讲述的事情，已经“开始”许久了，并且今天或明天都将是它的继续……可是我们开始讲它，却是由此刻开始——这本身就十分有趣。

1877年，刘易斯·H·摩尔根出版了一部名为《古代社会》的专著，书的副题为“人类从蒙昧时代经过野蛮时代到文明时代的发展过程的研究”。这是一部研究人类历史的名著。在这部著作中，摩尔根非常自信地指出“人类的历史，一为起源史，一为经验史，一为进步史”。

摩尔根的观点给我以很大的启发。他将人类历史的某一特质规定为“经验的历史”，是一个诱人联想的概括。哲学家们常说，人类对于自然世界的把握分为两种：一种是科学的把握，这种把握导致了人类由结绳记事的蛮荒时代前进到今天高度的物质文

明；一种是艺术的把握，这种把握给人类带来更多的属于“精神财富”范畴的东西，至少在我看来，由哲学的“神父”所精心哺育出来的美学，以及关于审美、审美感受、审美表现等诸多“儿女”，它们诞生、成长、生息繁衍并蔚然壮观的历程，就是一部非常精彩诱人的“经验的历史”。

我们知道，古人类学家在研究早期人类起源与发展时，其研究手段相当拮据，他们主要利用体质人类学和比较解剖学技术，同时参照进化论的理论去研究化石。在测定化石的年代时，常常采用地层层序、化学测定等办法，也可以借助物理学知识，诸如利用放射性衰变率等手段去分析和研究。然而，当我们回首人类审美经验的历史时，无论是“化石标本”，还是相关手段，都显得更加拮据。在我们揣摩中国莫高窟色彩斑斓的佛像时，在我们面对西克施庭教堂天顶上那由米开朗基罗绘制的充满激扬旋律和英雄气概的大幅壁画既惊奇又惭愧时，我们的审美感受远远地压倒了我们表述那种感受的能力。我们隐约发现，人类审美经验的历史，常常呈现出一种难以界定的“流动状态”，它如一条汪洋恣肆的大河，“奔来眼底，空阔无边”，“北走蜿蜒，南翔缟素”，似乎是要以那夺人的声势和绚烂的色彩永远横亘在我们对它的无限的惊叹之中。

不过，事情毕竟还是起了变化。为了这种变化，

众多学者们的胡子连在一起，也又是另一脉莽莽苍苍的大河了。可以断言，仅只专门研究美学范畴之一“审美”问题的著作，铺起来就是一座宽大的桥，通过它，我们可以走进一座宫殿，那里雕梁画栋，五色相杂……但是，当我们从这宫殿中走出的时候，我们也许仍会怅然若失，或者不是怅然若失，而是心仍存疑。我们会发现，在审美范畴中的许多现象是美学本身或纯粹美学所难以解释或根本无法解释的。比如：我们能不能说对维纳斯雕像凝神注目、百看不厌的丈夫是好色，而为此和他短兵相接的妻子就是毫无审美情趣呢？比如：我们能不能只将达芬奇的《蒙娜丽莎》视为审美表现的典范而对毕加索用一只自行车座儿与两个车把拼装起来的“牛头”不屑一顾呢？类似的情况还有很多。

于是，对于这些存疑的尝试性的探讨构成了本书。

于是，摩尔根诱人联想的那句话，启发我循着人类审美经验或轻或重或深或浅或细腻或粗糙的种种痕迹，去寻找和甄别它们与人类社会庞大构架之间的种种联络。于是，我发现，将对于这种种“联络”的分析名之为“审美社会学”，显然是恰当的。不过，如果依照摩尔根的论断，人类审美的历史，又实在如一组由“经验”编穿而成的花环。于是，我又有意将此书名之为“经验的花环”。非常遗憾的是，如同一个