

現代名目論貨幣 學說及其先驅者

夏德利南特著

生活·讀書·新知 三聯書店出版

現代名目論貨幣
學說及其先驅者

1890年11月10日 倫敦出版

現代名目論貨幣學說及其先驅者

愛 傑、利 南 特 著
申 谷 譯 孫亞明校

生活·讀書·新知
三 聯 書 店

А. Б. Эйдельмант
НОВЕЙШИЙ НОМИНАЛИЗМ И ЕГО
ПРЕДШЕСТВЕННИКИ

Госфиниздат

Москва 1948

根據蘇聯國家財政書籍出版局一九四八年版譯出

現代名目論貨幣學說及其先驅者

〔蘇〕愛傑利南特著

申 谷譯 孫亞明校

*

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京東總布胡同十號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第056號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

書號：1074Q624·850×1168 $\frac{1}{32}$ ·12 3/4印張·276,000字

一九五四年九月第一版

一九五四年九月北京第一次印刷

印數：1—3,000 定價：14,400元

序

本書是要分析帝國主義時代，特別是資本主義總危機時代風靡一時的名目論貨幣學說底階級的政治的實質。

在資本主義社會裏，貨幣是剝削階級底一種統治工具，是自發地形成的對抗的階級關係底表現。只有在蘇聯，在工人階級專政底條件下，如斯大林同志所指出的，「……這些資產階級工具底職能與任務是原則上改變了，是根本上改變得有利於社會主義，而有損於資本主義了」。

斯大林同志天才地闡明了蘇維埃貨幣底職能及任務與資本主義國家貨幣的原則差別，在資本主義國家裏，這一資產階級的工具正是用來謀資本主義利益的。

一切資產階級的貨幣學說，也都是以保護資本主義爲主旨，它們的使命在於要論證資產階級底階級政策。

在各種關於貨幣的實質與職能，關於貨幣平價的特性，關於金準備的作用等等「抽象」研討的幕後，總是隱藏着經濟方面的，特別是外匯政策方面的一定要求，而這些要求又都是由剝削者階級底當

前利益和其政府底財政需要決定的。因此，這些隱藏在理論結構之後的要求，是有着在實際上實現的極大機會的。特別是如衆所周知的，貨幣及信用範圍內的許多新花樣，在其實施以前很久即已在資產階級的理論書刊中大加辯論。諸如黃金的禁止流通及黃金儲備的集中於中央銀行，以及繼此而來的黃金繳存國庫，外匯限制底實行及外匯清算制度底建立，「機動本位」底確立，以及藉剝奪所謂「剩餘」或「空閒的」購買力以「控制通貨膨脹」等等，都不外是這新花樣底若干方面罷了。

上述的大多數措施，在帝國主義的資產階級實施其對工人階級的進攻上，在準備帝國主義的貨幣制度以進行戰爭上，在擴大個別帝國主義國家經濟勢力範圍底鬥爭上，以及在掠奪被征服的國家和附屬國家上，都會發生極大的作用。

作為資產階級政治經濟學之一環的貨幣學說，是與資產階級的經濟政策最密切地關聯着的，其命運也和資產階級的政治經濟學相同。自法國和英國資產階級奪得政權，而階級鬥爭——理論的與實踐的鬥爭——採取愈益顯露的威脅的形式以後，誠如馬克思所指出的，「……科學的資產階級經濟學底喪鐘響了」。這也就是科學的資產階級貨幣學說底喪鐘。資產階級的政治經濟學在貨幣學說方面，也走到為剝削階級底反動目的進行公開辯護和為其服務的道路上去了。

本書所要研討的名目論底歷史道路，也是如此。

名目論貨幣學說底實質，可概括爲對貨幣底商品特性的否定，對貨幣所最必需的本體價值的否定。這一學說底最初萌芽是很早以前的事情，而在帝國主義時代，在金本位制動盪顛覆底條件下，特別是在資本主義總危機時期，因世界幣制危機底加深而廣泛地傳播起來。

本書底目的是闡明名目論貨幣學說在資本主義底各個階段上的經濟政治意義，指明現代名目論在帝國主義底理論武庫裏的作用。

名目論者在保衛關於貨幣與其自身所含金屬底價值無關的論據時，一向就力圖以貨幣流通實踐中的若干現象爲憑藉，因爲這些現象表示在貨幣底本體價值與其名目價值之間有着分裂。

很久以前，對於不足價的貨幣的辯護，以及其後對於紙幣的辯護，業已產生了名目論的主張。然而，在現代名目論者手中，這一貨幣學說的使命却是要起完全新的作用。

現代名目論者底言論，特別是克納卜底言論，曾被資產階級的經濟書刊視爲一種發明，視爲關於貨幣實質的一切傳統觀念的根本革命。

克納卜底後繼者們認爲他底最寶貴「發明」便是他關於貨幣單位底名目性，貨幣單位與貨幣單位的材料無關的主張。例如，班狄克遜寫道：「關於貨幣底實質既有如此明確的了解，則一切爭論都可消失了，正如黑夜的幽靈在晨光中消失一般。自從我們將價值底抽象單位與具體的貨幣符號加以分別，

● 這是我們翻閱「國家貨幣論」底參考書目時所立即看到的第一點。克納卜所指出的書籍底極大部分，稱爲「新貨幣學」，而其他部分則稱爲在意思上相近的名稱（參看「國家貨幣論」，一九二四年德文第三版，附錄）。

並認識這種價值單位底名目性以後，所有迄今列入貨幣學說範圍的各種問題，都已獲得解決了。因此貨幣問題不僅是可以解決的，而且是已經解決的了。」^①

我們從埃斯突的著作中，也可以看到他對克納卜底作用及其「發明」底實質作了同樣辯護性的估價。

他寫道：「名目論能够從根本上剷除一個舊的誤解而代之以新的真理，這是值得驕傲，而且有權驕傲的。」這一「由他發明的真理」，據埃斯突及其他名目論者底意見，便是關於貨幣不一定要有本體價值的學說。

埃斯突說：「克納卜與班狄克遜關於貨幣實質的名目論的見解，是從誤解到真理的有力的一步。古典貨幣學說的基本問題——價值問題，首先已從問題的範圍中剔除了。基於這一認識，必然要產生一個具有極大意義的後果，這就是：貨幣底材料是無關重要的。國家在貨幣經濟中爲完成其作用而使用的支付手段，並不需要任何特殊的物質屬性。」^②這樣看來，名目論新的理論家是從克納卜底書的出現而開始其「理論紀元」的。然而關於舊作家的研究，却使我們相信名目論與金屬論一樣的陳舊，無論如何不能算爲什麼新的發現，關於這點，我們願在本書中予以證明。

不僅如此，我們在關於貨幣的舊著作中，實已看到這兩個理論派別底極爲顯明的對立。現代的名

① 班狄克遜：「世界大戰中的外匯政策與貨幣學說」，慕尼黑文第二版，第二二七頁。
② 埃斯突：「貨幣底精神」，柏林一九二三年德文版，第一八五頁。

目論者不知道或不願知道自己的先驅者，而若干更老的作家與他們不同，完全明確地指出了貨幣學說中兩個基本派別底存在。

這兩個理論的派別，其任何一派都很早就在與對方的相互鬥爭中發展起來，而每一派別底論述，也莫不與其對方的批評攻擊相交錯。遠在中世紀時，關於貨幣應以名目的價值為主還是相反地以本體的價值為主的論爭（參看本書第二部第九章）就已顯著地表露出來了。

所有各種對於鑄幣損壞的批評，都認為這種鑄幣損壞是不可允許與不能成立的，同時對於名目論底法定貨幣說也都表示其論爭的憤慨。我們往後在湯馬斯·曼和法國重商學派底學說中即可看到這種憤慨底表現，他們都以極大的譏諷與憎恨提到宮廷法學家們或當時習稱的「法律顧問們」底荒謬結論，這種結論曾在偽造鑄幣的皇帝——菲力浦時代風靡一時。

貨幣學說的分為兩個基本派別，在許多研究貨幣流通史、財政史和銀行史的著作中極顯著地指出來了。例如，許多英國銀行史學家在涉及一六九五年關於改鑄貨幣的爭論時，不僅指出洛克與隆茲底理論是對立的，而且認為這種矛盾是貨幣學說底兩個極端。

在俄國的經濟著作中，兩種理論派別底分野很早就暴露出來了。任何人在讀到卡拉姆金對斯貝蘭斯基的批評時（參看本書第二部第九章），都不難相信他是極明白了解到他的理論立場是與斯貝蘭斯基的立場相對立的。

白迪拉也夫斯基曾以更廣泛的努力指出貨幣學說上兩種基本派別底分野，他將一切貨幣學說分為

兩類：（一）商品貨幣學說，（二）財政貨幣學說；而以中世紀法律家底學說爲這後一貨幣學說底萌芽。

早期的作家雖然業已分別出貨幣學說中的這兩個派別，相當明晰地劃清它們的勢力範圍，但在晚近的時期裏，指名目論爲新發現的言論仍然異常風行。尤其是那些被認定爲德國名目論領袖的作家們，更是如此。

名目論在晚近的「盛行」和現代名目論底作用——以僞科學的「理由」去證明紙幣優於金屬貨幣，以期達到帝國主義擴張的目的——都使我們試圖對於名目論底產生與發展史作更詳細的研究成爲迫不及待了。

然而我們對於名目論先驅者的研究，並不是要確定其文獻的影響或來源。我們要在名目論底歷史與經濟條件上去認識名目論，闡明其產生底歷史前提，並根據歷史的材料來說明這一理論底發展原因與發展道路。

貨幣學說內部所以有可能發生分裂現象，是由於把貨幣底實質與貨幣底某些職能混爲一談了。貨幣金屬學派認定貨幣僅具有金屬的內容，強調貨幣的作用首先是價值底尺度，而其對立的派別則根據貨幣底個別無本體的形態底分析以建立其學說，把貨幣看成只是價值底符號與流通底工具，而忽略了貨幣單位底客觀價值內容的問題。

貨幣在流通過程中脫離其金屬本體的可能，被許多資產階級經濟學者利用去建立其名目論。

然而認識貨幣的實質的真正途徑，只能在分析資本主義社會中貨幣底一切職能中去尋找。

我們在關於方法論的緒論一篇，將根據馬克思貨幣學說的觀點盡力揭露金屬論及名目論見解底不能成立。對個別貨幣職能底作用底誇張以及因此而造成的關於「貨幣底實質」的各種不同結論，早在重商學派及重農學派底貨幣學說中就已顯著地表露出來了。

我們將盡力探究對於貨幣之作爲世界貨幣及儲蓄手段這些職能的偏重的注意，怎樣造成了重商學派貨幣學說中的商品——金屬論的偏向，並確定重商學派與其一般經濟理論——將財富與貨幣等同的理論——的聯系。

在本書第一及第二兩章中，我們將看到重商學派底崩潰，和因英國工業積累底增長及法國資本主義農業底發展而形成的資產階級底新任務，迫使放棄資本積累底純貨幣形態。

其後，鞏固地深入到流通常中的信用貨幣及紙幣制度底發展，造成了否定貨幣底本體價值和宣稱紙幣爲最優貨幣的皮相的根據（參看本書第一部第一、二章）。

對於貨幣底本體價值在理論上的否定，和對於金屬貨幣的批評，不只是因爲資產階級企圖擴大貨幣流通，使流通超出國內現有金銀所規定底那種狹隘範圍以外。

在個別歷史時期，擺脫純金屬貨幣流通底限制性的這種資本主義內在企圖以及對於紙幣的保護，因貴金屬底生產國家（壟斷者）與貴金屬底購買國家之間的衝突而益趨強烈。我們在本書第一章中可

以看到，放棄金屬貨幣的最初萌芽，在重農學派所謂貨幣爲「國家財富的折扣」的學說中就已顯露出來。在這一基礎上便成熟了貨幣符號論，這一理論在重農學派底先驅者布阿吉白爾的學說中，已獲得了充分完整的發揮。

重農學派對於用在金屬貨幣流通上的「非生產費用」的攻擊，我們往後即可看出，也是造因於同西班牙的政治衝突，因爲西班牙當時在貴金屬底開採上居於壟斷地位。我們往後可以看到，同樣的動機在帝國主義時代，在二十世紀初期的德國名目論的學說中也異常尖銳地表現出來。這種學說是德帝國主義底重要思想武器，其政治的鋒芒是指向英國及其所設置的「黃金枷鎖」的。

除確定名目論底一般經濟及政治前提外，我們將指出名目論與財政實踐發展的聯系，本書第二部即係以此爲任務。

在第二部的開頭，我們將使破壞貨幣底本體價值的個別事實系統化，因爲這些事實會推動名目論底發展。

我們可以看到，在理論分歧底背後經常隱藏着階級利益底差別。階級利益愈是不可調和愈是尖銳，則「理論的爭鬥」也愈是激烈。名目論的陣營時常由土地佔有制底代表們補充着，他們因均居於債務人及出口商人底地位，一般說來，都不願有穩固的貨幣。

貨幣學說中分裂底階級性，在英國十七世紀末葉關於貨幣改鑄的爭論裏最顯著地表現出來。對於這一爭論底特徵，我們將作更詳盡的研究，因爲有關這一問題的原始材料（一六九五——一六九六年

的各種小冊子），其原件或照相複本均保藏在馬克思恩格斯列寧學院。

名目論之爲貴族利益底反映，在十九世紀末期的俄國也異常顯著地表現出來，本書第十一章將對此加以論列。我們在這裏僅限於研究俄國名目論底特徵，因爲對於俄國貨幣學說的更完整的研究不在本書底範圍以內。

基於俄國名目論底階級條件性，我們所觀察的主要是反動貴族底思想代表（這自然不包括波梭希可夫，他的名目論，如本書第十一章所指出的，是與他的進步的經濟思想相配合的）。

同時如衆所周知，俄國的政治經濟學，就其先進代表者而論，已於十八及十九世紀在這一科學底發展上佔有顯著的地位。

我們在俄國革命民主主義者底著作中可以看到許多有價值的新穎的思想，在某種程度上預示了科學的政治經濟學底若干論據。

俄國經濟思想界底先進代表們對於貨幣流通及信用問題曾予以極大的注意，對於貨幣流通底許多最重要的規律性有着深刻的認識。在這一方面，拉吉雪夫、屠格涅夫、特別是車爾尼雪夫斯基底著作都值得予以極大的注意。車爾尼雪夫斯基揭露了資本主義社會中貨幣底階級本質，並指出了貨幣作爲剝削工具的作用●。

● 關於俄國的貨幣學說，參看科茲洛夫教授：「貨幣與貨幣流通底理論」，一九四六年俄文版，第七五頁及其他各頁，布列格爾教授：「車爾尼雪夫斯基論貨幣底本質與作用」，載「蘇維埃財政」雜誌，一九四五年第八期。

自十九世紀開始，俄國的名目論具有顯著的辯護性，它已不再揭露貨幣底本質及貨幣流通底規律性，而從事於保護財政方面的，特別是貨幣政策方面的一定階級底要求。

然而貨幣學說在某種意義上既是立於財政實踐之上的「意識的上層建築」，那末財政實踐本身亦不過是立於更廣泛的經濟基礎上的一種上層建築。

鑄幣底損壞與人爲的定價，——國家破壞貨幣單位底本體價值的這兩種事實，曾推動早期名目論者底出現，然而讀者往後即可看到，這兩種事實只有在半閉塞經濟底條件下才有可能。這種措施因國際貿易底發展而愈益喪失其意義，因爲這時貨幣作爲世界商品底作用是愈益明顯地表現出來了。

貨幣及貴金屬的指定價值說在晚近的盛行，我們往後即予證明，是與壟斷資本主義底發展相關聯的，而且是壟斷組織企圖影響貴金屬市場的一種反映。克納卜及其後繼者所發揮的外匯調節論，是將壟斷價格論應用到貨幣與貴金屬上去（參看本書第七章）。

其次，我們指明：資本主義總危機時期國家壟斷主義趨向的加強，或按列寧所說，在戰爭影響下壟斷資本主義之變爲國家壟斷資本主義（「列寧全集」，俄文第三版，第二二卷，第一四五頁），乃是所謂「管理通貨」論的名目論新變體的基礎。

這一學說底代表者所謂「黃金離棄」，與我們在更早期的名目論者著作中所見者不同，其來由是因爲現代帝國主義所特有的干涉主義幻想，確言之，是因爲幻想可能利用銀行底信用政策，以爭取所謂「無危機的經濟」。

管理通貨論對於現代貨幣流通底實踐作辯護性的估計，同時也是現代帝國主義國家貨幣政策底新任務底表現。

這樣，我們在本書中是企圖揭露名目論底階級本質，揭露這一理論與貨幣政策的聯系——自封建時代鑄幣損壞底辯護開始一直到我們的時代。

在資本主義底個別歷史階段上，並聯系着財政實踐底發展，以說明名目論底政治及階級內容，這種說明必須證明貨幣實質的問題，亦即資產階級經濟學者所時常指為純抽象的、學院式的問題，實際上從來不是這樣的問題。

本書無論在何種程度上都不能稱為完備，我們的任務僅限於對名目論發展底個別特點加以研討。

本書在法西斯主義遭到軍事潰敗之後，當人類先進力量正在為完全消滅法西斯主義殘餘底任何表現而繼續進行緊張鬥爭時期中出版。在關於德國名目論的一章裏，指出了這一理論在第一次世界大戰底財政準備上，及其為法西斯侵略底財政供應而辯護上的作用。

然而必須注意，貨幣政策底侵略目的，並不一定必須在名目論的旗幟下進行。

試一回憶在普法戰爭之後，德國既自法國掠奪了五十億賠款，即認為實行單一金本位制正是鞏固其軍事及政治力量的工具。那時在德國出版物上以各種方法舞弄着兩個同音異義的德文字 *Wehrung* 與 *Wehrung*——意即貨幣與軍備。

由此看來，德帝國主義對於名目論雖然在侵略上加以利用，然而這完全不能預先決定世界霸權底

新奪取者所可能利用和已利用的貨幣政策底道路，以及這道路底思想掩飾形態。

例如，許多美國資產階級經濟學者主張恢復戰前金本位的宣傳，其目的是爲了鞏固美國底世界貨幣領導權以利於美帝國主義的擴張，乃是毫無疑問的。

目次

序

緒論 馬克思貨幣學說檢驗下的貨幣名目論與金屬論

第一節 貨幣價值問題底提法。價值底貨幣形態底發展。貨幣底定義

第二節 貨幣底基本職能。價值底尺度與價格底標準。抽象名目論及金屬論底錯誤

第三節 在流通手段形態上的貨幣底價值與名目論者、金屬論者及貨幣數量論者底錯誤。貨幣底本質

第四節 儲藏底職能，積累底進化與名目論。支付手段底職能及法定貨幣說底謬誤。世界貨幣是真正的貨幣

第五節 結論。貨幣學說底歷史條件性

第一部 名目論的產生和發展及其與資本主義發展的聯系

第一篇 重商主義底解體與名目論貨幣學說底準備

導言

第一章 重農主義者底貨幣學說及其放棄金屬貨幣底經濟的和政治的意義