

列明著

第二次世界大战后的
英美矛盾

世界知識社

第二次世界大战后的 英美矛盾

列 明 著

世 界 知 識 社

1956年·北京

本書譯者

張揚	作者的話、第一章
謝曜、史真	第二章
史真	第三章
包家祿	第四章
陳次園	第五章
郭從周、盛振韶	第六章
王以鑄	第七章
叶文雄	第八章

И. М. ЛЕМИН

АНГЛО-АМЕРИКАНСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Издательство Академии Наук СССР

Москва, 1955

根据苏联科学院出版局1955年版譯出

第二次世界大战后的英美矛盾

〔苏〕列 明 著

*

世界知識社出版（北京东总布胡同忠厚里）

北京市書刊出版業營業許可證出字第55号

外文印刷厂印刷 新華書店發行

*

开本 850×1168 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印張 $14\frac{3}{4}$ · 插頁2 · 字數380,000

1956年8月第1版

1956年8月北京第1次印刷

印數 1—7,810 定價(7)1.50元

統一書号3003·243

目 錄

作者的話.....	1
第一章 資本主义总危机的加深和英美的关系.....	3
一、世界資本主义体系的总危机和矛盾的尖銳化	3
二、資本主义發展不平衡的加剧和世界反动与侵略中心 移到美國.....	15
三、英美集团的形成和它的內部矛盾的尖銳化.....	30
第二章 英美的經濟矛盾	54
一、經濟競爭——日益增長的英美矛盾的基礎.....	54
二、爭奪銷售市場的斗争.....	57
三、同民主陣营各國貿易的問題.....	87
四、爭奪原料產地的斗争.....	92
五、爭奪投資市場.....	110
六、英鎊和美元的斗争.....	122
第三章 英美爭奪殖民地、附屬國和落后國家的斗争.....	129
一、殖民地和附屬國是壟斷組織最大限度利潤的泉源.....	129
二、戴着“反殖民主义”假面具的美國殖民帝國主义.....	140
三、“杜魯門第四点”計劃和英國“殖民地开发”計劃.....	150
四、英美在近东和非洲的競爭.....	158
五、美國对英帝國的侵入.....	167
第四章 欧洲方面英美矛盾的症結——“統一的欧洲”.....	192
一、英美向外擴張計劃中的欧洲.....	192
二、“舒曼計劃”和英國政策.....	197
三、美國版的“欧洲合众國”.....	221
四、英國在“欧洲防务集团”問題上的兩面派手法.....	234
第五章 西德重新軍國主义化政策和欧洲安全問題	246

一、在德國問題上的兩條路綫·····	246
二、美國壟斷組織奴役西德和英德在世界市場上的競爭·····	258
三、復活德國軍國主義的政策是歐洲各國人民最大的威脅·····	273
四、德國問題和保障歐洲和平與安全的任務·····	283
第六章 遠東英美矛盾的焦點 ·····	296
一、太平洋上美國、日本和英國的帝國主義競爭·····	296
二、亞洲和遠東各國人民歷史上的轉捩點·····	306
三、英美關於中國問題的矛盾·····	312
四、朝鮮問題和英美關係·····	321
五、日本戰爭策源地的恢復也是對英帝國各國的一個威脅·····	331
六、英美在一九五四年日內瓦會議上的爭執·····	350
第七章 北大西洋侵略集團內部的英美矛盾 ·····	362
一、侵略集團的形成·····	362
二、北大西洋聯盟內部的力量對比·····	367
三、圍繞着分配指揮官職務問題的爭吵·····	374
四、軍備競賽和“軍備負擔”問題·····	377
五、美國基地和美國對盟國的占領·····	384
六、爭奪交通綫的鬥爭·····	394
七、美國的“全球戰略”及其完全失敗的不可避免性·····	397
第八章 蘇聯為緩和國際緊張局勢而鬥爭和美英統治階級陣營中在外交政策問題上的矛盾 ·····	409
一、當前的主要問題·····	409
二、美國統治階級陣營中的分歧·····	417
三、英國統治階級陣營中矛盾的尖銳化·····	434
四、英美兩國人民要求和平·····	444
五、蘇聯的和平政策和蘇聯與英美的相互關係·····	453
結論 ·····	462

作者的話

本書目的在於分析資本主義總危機第二階段的英美矛盾。

由於第二次世界大戰的結果，已經縮小了的資本主義陣營內部發展的不平衡性又進一步加強，這就不可避免地引起資本主義國家之間的矛盾的進一步增長。而在這些矛盾中，英美矛盾則是主要的矛盾。

戰爭使英國受到嚴重削弱。而發了戰爭財的美國壟斷資本却加強了自己在資本主義體系中的地位。全世界反動和侵略中心轉移到了美國。這就決定了英美集團——根據它的參加者共有的反動和侵略目的而建立起來同時又由於內部鬥爭而弄得四分五裂的集團——內部的力量配置和力量對比。

在目前資本主義陣營中，英美矛盾是主要的而且具有決定作用的矛盾。這些矛盾反映在爭奪銷售市場和原料產地、爭奪殖民地和勢力範圍的激烈鬥爭中。在一切國際政治問題上、在帝國主義擴張的一切基地上，都可以看到這些矛盾。這些矛盾經常地表現在帝國主義者拼湊的戰爭聯盟和集團中。資本主義國家間的其他一切矛盾無論如何總是同英美的對抗錯綜結合在一起的。

當然，本書並未對英美矛盾所有的各个方面都加以同樣充分的闡述。特別是在考察英美在英帝國和近東的競爭問題方面，作者的分析僅限於那些基本上與一九五二——一九五四年有關的新的現象和事實，因為這方面的問題在作者一九五一年底出版的“第二次世界大戰後英帝國的危機尖銳化”一書中已作了詳盡的闡述。

在選擇、編纂和審核本書的材料方面，苏联科学院經濟研究所的科学工作人員特·恩·切列波娃尽了很大的力量，作者謹对她表示深切的謝意。

第一章

資本主義總危機的加深和英美的關係

一、世界資本主義體系的總危機 和矛盾的尖銳化

關於資本主義國家間的矛盾問題，——關於這些矛盾的實質和特點，關於現代資本主義所產生的戰爭問題，——是馬克思列寧主義關於帝國主義和資本主義總危機的理論中的根本問題之一。

帝國主義國家間在爭奪市場和勢力範圍、爭奪利潤的來源、爭奪世界霸權的鬥爭中所具有的深刻而無法消除的矛盾，是與資本主義其他一切對抗性的矛盾密切不可分的，這些矛盾的增長和爆發使得資本主義總危機產生和進一步深化，歸根到底，將使世界資本主義體系趨於崩潰。

大家知道，資本主義的基本矛盾是生產的社會性和生產成果的私人資本主義佔有形式之間的矛盾，是資本主義生產能力的巨大增長和千百萬勞動羣眾具有支付能力的需要相對地縮小之間的矛盾，因為資本主義生產能力的巨大增長是為了最大限度的資本主義利潤，而勞動羣眾的生活水平則被資本家竭力保持在最低限度以內。

恩格斯在論及生產的社會性和資本主義佔有形式之間的矛盾時指出：這一矛盾本身就包含了“一切現代衝突的萌芽”^①。

生產的社會性和生產成果的資本主義佔有形式之間的矛盾，歸根到底也決定着各個資本主義企業和經濟部門發展的不平衡，

^① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社一九五六年版，第二八三頁。

决定着資本主义國家經濟和政治發展的不平衡。这一个是列寧所揭發并詳細論證了的绝对規律，在帝國主义时代具有新的、特別重要的、決定性的意义。

斯大林說：“帝國主义时期發展不平衡的規律就是：一些國家跳過另一些國家，一些國家很快地被另一些國家从世界市場上排擠出去，以軍事冲突和战争灾禍的方式周期性地重新分割已被瓜分的世界，帝國主义陣营内部的冲突加深和加劇起來，世界資本主义战綫削弱，个别國家的無產階級可能突破这条战綫，社会主义可能在个别國家內獲得勝利。”^①

由于現代資本主义基本經濟規律發生作用的結果，在帝國主义时代，特別是在資本主义总危机时代，資本主义社会的一切矛盾都極度尖銳化起來。

現代資本主义基本經濟規律决定着帝國主义的實質，它是一种以資本主义國家絕大多數居民所遭受的殘酷剝削、破產和貧困為基礎的制度；它是一小撮主要的資本主义國家在財政上奴役和壓迫殖民地和落后國家的全世界規模的体系；它是帝國主义者為了重新瓜分世界而進行血腥的战争、实行瘋狂的軍國主义化和軍备競賽的时代。現代資本主义基本經濟規律，同时也是全世界資本主义体系一切矛盾增長和不可避免地要趨于爆發的規律。

馬克思列寧主义科学揭示了資本主义在它的最后的、帝國主义階段的發展規律，指出了三个最重要的矛盾，这些矛盾的發展必將引向爆發，引向資本主义体系总危机。这首先就是資本与劳动之間的矛盾。这一矛盾的尖銳化導向資本主义國家的革命危机，使宗主國內部爆發的因素趨于成熟。其次是一小撮帝國主义國家和殖民地及附屬國人民之間的矛盾。这一矛盾的增長導向殖民地的民族解放斗争，使帝國主义的殖民地外藩爆發的因素成熟。第三是各个金融集团和帝國主义國家在爭奪市場和勢力范围、爭奪

① “斯大林全集”，人民出版社一九五四年版，第九卷，第九五——九六頁。

世界霸权的斗争中的矛盾。

资本主义國家發展不平衡導向这些國家之間为瓜分世界的殊死斗争，導向毀滅性的世界战争，从而削弱帝國主义战綫，增加某些國家突破这个战綫的可能性。軍國主义已經达到了前所未見的規模，籠罩了资本主义國家社会生活的一切方面。为了獲得最大限度利潤的新的來源而進行帝國主义战争，这在現代帝國主义时期已經成了屢見不鮮的事情。对帝國主义者來說，軍國主义、准备战争和進行战争本身也就成了發財致富的手段，成了“好買賣”。馬克思列寧主义的原理就这样論証說：“战争也如剝削工人階級一样，对资本主义國家說是一种自然和当然的事情。”^①

帝國主义者为了最大限度的利潤而展开“冷战”和軍备競賽，反复地把各國人民投入世界战争的血腥的深淵，尽管这只能使世界资本主义体系的危机進一步加深，使它最后滅亡的日子更加迫近。

资本主义总危机是世界资本主义体系瓦解、崩潰、滅亡的統一的过程。但是这个过程并不是和諧地平衡地進行的。沿着下降的曲綫進行的現代资本主义的一切發展，不是以均匀和平衡的运动（降落）的形式出現，而是通过危机和战争的灾难來實現的。在第一次世界大战期間發生的世界资本主义体系的第一次危机和在第二次世界大战期間發生的世界资本主义体系的第二次危机，是资本主义总危机的兩個具体的歷史階段。

早在资本主义体系总危机的第一階段，俄國由于偉大的十月社会主义革命而脫离了资本主义体系，使世界资本主义經濟遭到了深重的、不可治癒的創伤。

在资本主义总危机的第一階段，僅有苏联代表社会主义体系。在一九二七年，地球上人口总数为十九億，苏联人口佔一億四千三百万。苏联的領土佔地球上陸地的六分之一。

① “联共(布)党史簡明教程”，苏联外國文書籍出版局一九五三年中文版，第二〇〇頁。

在資本主义体系总危机的第二階段，苏联已經不是和資本主义國家的整个体系相抗衡的唯一的社会主义國家了。現在和資本主义國家的体系并存的已經有一个团結一致的、强大的社会主义和民主陣营。現在与資本主义世界市場并存的有民主陣营的世界市場。

現在，在地球上二十六億人口中，有九億也就是大約百分之三十五的人口生活在社会主义陣营內。社会主义陣营所佔的領土大于地球上陸地的四分之一(27%)。談到資本主义陣营，那就應該考慮到，主要的帝國主义國家的人口只佔世界总人口中一个無足輕重的比例。根据一九五二年的数字，有十一億以上的人口生活在殖民地、附屬國和落后國家。

社会主义体系明白地顯示了对腐朽透頂的資本主义体系的优越性。以一九二九年为一百，一九五二年工業生產指数在苏联为一四三〇，美國为一九九，英國为一五七，法國为一〇九，意大利为一三七。

由此可見，从一九二九年到一九五二年，苏联工業生產增長的速度为美國的十三倍以上，为英國的二十三倍，为意大利的三十六倍，为法國的一百四十七倍。在苏維埃政权的年代，苏联的工業生產增为二十七倍，其中生產資料的生產增为四十七倍。一九五三年苏联的工業生產又比一九五二年增加了12%。由于取得了苏联的無私的經濟援助和头等的技術援助，人民民主國家工業生產增長的速度也比資本主义國家的工業增長速度超出几倍。如果比較一九三七——一九五三年期間六个欧洲人民民主國家（波蘭、捷克斯洛伐克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞和阿尔巴尼亞）和六个欧洲資本主义國家（法國、比利时、盧森堡、丹麥、奧地利和希腊）工業生產的变化，那末，前者增長的速度約为后者的七倍。前者一九五三年工業生產（总和）指数为三〇七（以一九三七年为一百），而后者僅为一三一①。

① 一九五三年十二月二十九日“真理报”（《Правда》）。

在中華人民共和國，一九五四年底，現代工業生產增為一九四九年的四倍，而工業（包括手工業）和農業的總產量增為二倍。類似的速度在舊中國是不可想像的。

現代資本主義基本經濟規律的作用是使資本主義體系總危機進一步加深，使資本主義經濟腐朽，使人民羣眾陷於破產和貧困。社會主義基本經濟規律的作用則是使社會生產力蓬勃發展，使它的物質福利和文化水平不斷高漲。

蘇聯——“世界工人階級的突擊隊”所取得的成就，對一切國家的勞動人民都具有意義，這些成就鼓舞他們的鬥爭意志和他們的勝利信心。在資本主義總危機的第二階段，蘇聯已經不是唯一的“突擊隊”了。人民民主國家這些新的“突擊隊”出現了。就世界規模來說，勞動和資本的力量對比已經發生了有利於工人階級、有利於社會主義的變化。

在資本主義總危機的第二階段，帝國主義戰綫不僅在西方，而且在東方也裂開了新的缺口。在中國、朝鮮和越南，代替半殖民地和殖民地，人民民主國家誕生了。

偉大的中國人民的勝利具有世界歷史意義，他們粉碎了國民黨反動派和美帝國主義的聯合力量，建立了人民共和國，與蘇聯締結了長期友好的條約。這是自偉大的十月社會主義革命以來對整個世界帝國主義體系的一個最沉重的打擊。中華人民共和國現在已成了亞洲和太平洋區域的強大的穩定因素，成了一個新的偉大的強國——和平、自由和民族獨立的堡壘。

沒有任何一個人能夠阻止東方各國人民解放的偉大進程，它已成了目前時代的卓越的特點之一，它已經使亞洲的面貌發生了根本的變化，使這個地區發生了具有世界歷史意義的革命的變革，使東方一切國家都受到了影響。

殖民體系的危機表現在：一些從前是帝國主義國家的殖民地的國家如印度、印度尼西亞、緬甸，由於人民解放鬥爭的結果，已經擺脫了殖民地的地位，成為獨立的共和國。這些國家的人民正為

取得完整的獨立、為最後剷除帝國主義在經濟和政治上的束縛而鬥爭。民族解放運動的強大的高漲震撼着帝國主義整個遼闊的殖民地後方。殖民體系的危機日益尖銳化，殖民體系在崩潰中。

在資本主義總危機的第二階段，帝國主義國家之間在爭奪市場、爭奪最大限度利潤的源泉、爭奪剝掠和剝削落後國家的“權利”、爭奪世界經濟和政治霸權的鬥爭中的矛盾也尖銳化起來了。列寧關於資本主義國家之間發生戰爭的學說仍然完全有效。

馬克思主義教導說：在資本主義制度下，特別是在帝國主義階段，戰爭是不可避免的。列寧寫道：全世界的現代壟斷資本的經驗“……指明：在生產資料私有制尚存在的這種經濟基礎上，帝國主義的戰爭是絕對不可避免的”^①。在資本主義制度下，戰爭正如經濟危機一樣不可避免。列寧指出：“在資本主義制度下，除了工業中的危機和政治中的戰爭而外，就不可能有別的什麼辦法來恢復常被破壞的均勢。”^②

在帝國主義時代，當資本主義國家發展不平衡和它們之間的矛盾尖銳到極點的時候，帝國主義瓜分世界的周期性戰爭是特別不可避免的。資本主義比較“和平”和“均衡”的發展的時代已讓位於痙攣性的、跳躍的、相互衝突的、招致災難的發展的時代。

馬克思列寧主義科學極其清楚而且極其確切地揭示了資本主義國家發展不平衡的規律是如何發生作用的。發展的不平衡使世界資本主義體系內部的均衡遭到周期性的破壞，因此某個資本主義國家集團認為自己在原料和銷售市場方面的保證較少，就力圖採取武力來改變局勢和重分“勢力範圍”，使之于己有利。這樣，資本主義世界就分裂為兩個敵對的營壘，雙方之間就要發生戰爭。

① 列寧：“帝國主義是資本主義底最高階段”，人民出版社一九五三年版，第五頁。

② 列寧：“論歐洲聯邦口號。無產階級革命底軍事綱領”，蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版，第八頁。

列寧主義關於資本主義國家間戰爭發生的這些基本論點，在目前資本主義體系總危機尖銳化的時期，也還是完全有效的。斯大林在自己的著作“蘇聯社會主義經濟問題”中指出了有些同志的論斷的錯誤，這些同志認為，在新的條件下，資本主義國家之間的戰爭好像不再是不可避免的了。這些同志只看見在表面上閃現着的外表現象，而沒有看見那些終究會決定事變進程的潛在力量。

否認資本主義國家之間的戰爭不可避免，無異於斷言：發展不平衡的規律已經不再適用於現代資本主義，現代資本主義已經擺脫了自己的一个最根本的矛盾。其實，這個資本主義的絕對規律恰恰是在統一的世界市場瓦解和資本主義體系總危機加深的條件下也發生作用的。經濟和財政力量異乎尋常地集中在少數壟斷集團的手中，戰爭技術的飛速發展，使得一些資本主義國家可以奴役落後國家，使得另一些資本主義國家易于脫離失敗和戰爭破壞的泥坑并爭奪“生存空間”，便利又一些資本主義國家赶上并超過自己的敵手和競爭者，展開瓜分世界之戰的一个新的回合。

兩個陣營，兩個體系——社會主義和資本主義——之間的矛盾自然是目前的主要矛盾。但是這個主要矛盾的存在并不意味着消除或削弱使資本主義世界陷于四分五裂的矛盾。例如，誰都知道，第二次世界大戰不是從對蘇聯作戰開始，而是從資本主義國家間的戰爭開始的：資本主義國家之間的鬥爭和矛盾目前是比資本主義陣營和社會主義陣營之間的矛盾更加尖銳強烈。

資本主義和社會主義之間的矛盾正因為是主要的矛盾，所以它使反蘇戰爭成為對帝國主義者說來是最危險、最冒險的戰爭；因為，如果說資本主義國家間的戰爭所提出的問題只是某些資本主義國家對其他資本主義國家取得優勢的問題，那末對蘇聯作戰所一定要提出的問題則是資本主義本身存亡的問題。

在研究關於資本主義國家間戰爭發生的問題時，說什麼資本主義的領袖們從兩次世界大戰的經驗中學到了教訓，不會讓自己再把資本主義國家卷入相互間的戰爭中去，以免在強大的社會主

义陣营的面前使自己互相削弱，这种說法是完全沒有根据的。

問題在于，資本主义國家間的冲突和战争不是由于这个或那个資本主义領袖的錯誤而發生的，它們是以現代壟断資本主义为基礎的世界經濟和政治力量發展的必然結果。把帝國主义战争的發生与資本主义領袖的愚蠢或英明联系在一起，这就是采取主观主义的观点，忘掉了現代資本主义發展的客觀規律。

資本主义國家爭奪市場、“勢力范围”和殖民地的斗争，具有不可調和的、对抗的性質，必定引起破坏性的战争，从而削弱資本主义体系，加速它的滅亡。采取協議和妥协的办法來消除帝國主义間的矛盾，是不可能的。帝國主义者之間关于划分“勢力范围”、关于合伙掠夺和搶劫的一切合同和協議，都只能具有局部的、臨時的性質：随后矛盾必將重新爆發，相互斗争必將重新尖銳化，以至發生新的冲突和战争。列寧曾經指出：資本主义陣营中的矛盾，不是偶然發生的內部爭執，而是“帝國主义國家間經濟利益上的最深刻的、無法消除的糾紛”，資本主义國家的联盟是“强盜們的联盟，其中每一个人都想从对方攫取点什么”^①。一个資本主义國家進攻另一个資本主义國家，当然并不打算摧毁那个國家的資本主义制度，但是它力圖夺取它的市場、殖民地、勢力范围，使它归服自己，把它排挤出“大國”的行列，或者随意剥夺它的独立，把它变为自己的附庸和藩屬。資本主义体系不可能避免它固有的任何一个对抗性的矛盾，其中包括帝國主义國家爭奪市場和最大限度利潤來源的矛盾。

主要資本主义國家数目減少和美國在世界資本主义体系中的比重增大，絕對不是表明这个体系內部矛盾的消除或減弱。認為美國已經使其余的資本主义國家屈从于自己并且可以随意支配它們的命运，这种观念實質上是与考茨基的反動的“超帝國主义”观念、与資產階級改良主义的臭名远揚的“有組織的資本主义”的观

① 參閱“列寧全集”，俄文第四版，第三十一卷，第四三六、二九八——二九九頁。

念有关系的，它与真正的实际毫無共同之处。考茨基說什么好像發展在走向統一的壟斷，走向統一的、全世界規模的托辣斯，從而可以消除國際衝突和戰爭；列寧曾經指出考茨基的這種說法的無聊、荒謬和反動。說什么第二次世界大戰後的發展已經導向或者必將導向獨霸整個資本主義世界的“統一的美國托辣斯”的建立，這種觀念也是同樣的荒謬和反動。

任何帝國主義聯盟都是最尖銳的、無法解決的矛盾的總匯。資本主義國家間的尖銳而深刻的矛盾今天是在某一個帝國主義集團中發展，但是明天這種矛盾卻可以導向資本主義陣營中力量對比的劇烈改變。

其他資本主義國家對美國的依賴加強，決不表示帝國主義陣營中矛盾的緩和。相反地，它不可避免地要使美國和其他資本主義國家間的矛盾極端尖銳化。

蘇聯人奮不顧身地捍衛着和平事業，並且估計到資本主義國家間的矛盾，同時也不倦地關心巩固社會主義祖國的國防。

當資本主義包圍（這不是地理概念，而是實際上存在着的帝國主義陣營）存在的時候，對蘇聯的軍事進攻的經常威脅也就仍然存在，帝國主義者想靠犧牲社會主義國家來解決自己矛盾的始終不變的企圖也就仍然存在，——因此，必須對帝國主義的走狗和間諜保持最大的警惕。侵略性的北大西洋軍事聯盟的存在就提醒人們想起這一點。這個聯盟以美帝國主義為首，公開準備反對蘇聯和人民民主國家的戰爭。還有，一點也不能不估計到，就是帝國主義者的陣地愈是削弱，他們就越發想靠犧牲蘇聯和社會主義陣營其他國家來挽救自己搖搖欲墜的事業，新的帝國主義軍事冒險的危險也就越大。

現階段資本主義陣營矛盾的尖銳化是取決於前面所說的一些一般的因素——資本主義總危機的加深，資本主義國家發展不平衡的加劇，也取決於近年來經濟和政治發展上的一些特殊因素。

說到這裡，首先應當指出的一點是，由於蘇聯和人民民主國家

經濟和政治力量增長的結果，由于資本主義體系的進一步削弱、特別是由于美國經濟危機發展的結果，兩個陣營的力量對比進一步發生了有利于社會主義陣營的變化。

其次，資本主義陣營內部，力量對比也發生了顯著的變化——美國的比重下降了，其他資本主義國家的比重上升了。

最后应当指出的一點是，侵略陣營在朝鮮和印度支那的失敗，以及它想壟斷原子武器和氫武器的打算的落空。在這種失敗的情況下，侵略營壘中的爭吵加劇了，其他資本主義國家對美國經濟擴張和美國軍事—政治“領導”的抵抗增長了。

第二次世界大戰後在資本主義國家之間發展起來并且正在繼續發展下去的矛盾，可以舉出下列主要的幾類：

一、美國和其他資本主義國家的矛盾；

二、主要資本主義國家的矛盾，特別是美國和英國的矛盾，這是資本主義陣營中的基本矛盾；

三、戰勝國和戰敗國的矛盾，特別是法德矛盾、英德矛盾和英日矛盾，以及美國和西德、美國和日本之間日益增長的矛盾；

四、帝國主義國家（特別是美國）和落后國家，特別是不久前剛剛走上獨立發展的道路的落后國家（印度）之間的矛盾。

美帝國主義使其他資本主義國家屈從于自己，奪取它們的市場，極力驅使它們走向戰爭。它對自己的同盟國和附庸國實行侵略政策。在“反共”和“保衛自由”的旗幟下，美國一步步駕御着那些古老的、形成已久的資產階級國家和它們的殖民地，並對它們進行掠奪。

這種情況不可能不促使美國和其他資本主義國家之間的矛盾尖銳化。侵略陣營中關於“團結一致”的大吹大擂，關於紀律和服從的裝腔作勢，並不能消除動搖和破壞着這個陣營的那種力量所發生的作用。

看來就像美國是在對其他資本主義國家發號施令，而這些國家則百依百順地聽從美國的吩咐。但是，如果認為這些國家將永