

当代西方经济分析

孙执中 主编

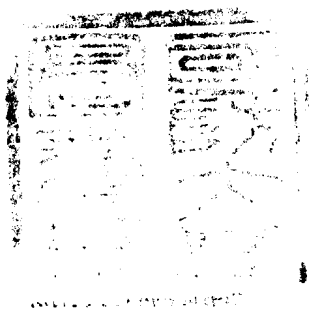
商 务 印 书 馆



国防大学 2 060 6480 9

当代西方经济分析

孙执中 主编



商 务 印 书 馆

1994年·北京

图书在版编目(CIP)数据

当代西方经济分析/孙执中主编. -北京:商务印书馆, 1994

ISBN 7-100-01764-5

I. 当… II. 孙… III. ①经济发展-资本主义经济-研究②资本主义经济-经济发展-研究 IV. F113.4

中国版本图书馆CIP数据核字(94)第00570号

DĀNG DÀI XÍFĀNG JINGJÌ FĒNXI

当代西方经济分析

孙执中 主编

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

新华书店总店北京发行所发行

河北三河市艺苑印刷厂印刷

ISBN 7-100-01764-5/F.197

1994年8月第1版

开本850×1168 1/32

1994年8月北京第1次印刷

字数 218千

印数 2500 册

印张 9 1/4

定价: 7.40 元

《当代西方经济分析》述评

楊 德 明

70年代是战后西方资本主义经济发展的分水岭。在70年代以前的25年间,为战后西方经济高速增长阶段。70年代以后,西方经济步入以低速增长为基调、杂以停滞乃至经济危机的阶段。在70年代和80年代,西方经济发展呈现出不少不同于以往时期的新特征。研究这一时期的西方经济发展的新特征,探索其形成的原因,对预测90年代乃至更长时期西方经济的发展趋势,进而把握我国社会主义现代化建设在90年代乃至更长时期的国际经济环境的特点和发展趋势,有着十分重要的意义。同时,研究这一时期西方国家的经济政策的演变,研究西方经济体制和企业组织形态的变化,对我国社会主义经济建设的战略和体制改革,也有重要的参考意义。因此,本书的研究具有重要的理论价值和现实意义。

全书共14章,就研究内容来说,可区分为四个部分。第一,70年代初西方经济发展的总的背景;第二,70年代和80年代西方经济的周期发展;第三,西方经济在70、80年代面临的几个重大问题;第四,对西方经济未来发展趋势的展望。

作者认为,70年代西方经济步入停滞和低速增长新阶段的历史背景,是60—70年代之交资本主义基本矛盾的激化。其具体表现有三:第一,美国战后长期推行国民经济军事化和赤字财政政策,导致布雷顿森林体制、特别是以美元与黄金等价和固定汇率为基

本特征的国际金融体制的解体;第二,战后西方经济盲目扩张与资源短缺、特别是能源短缺的矛盾日益加剧,以及由此造成的南北问题的尖锐化;第三,第二产业、特别是重化工业领域投资趋势减弱,出现“资本过剩”现象。

70年代开始的资本主义经济发展新阶段,使西方经济出现一系列新现象。例如,资本主义经济周期发生变化、停滞膨胀(通货膨胀和失业并发症)、新技术革命和高科技产业的发展与产业结构的第三产业化、泡沫经济的出现、资本主义世界经济发展不平衡规律的新特征、国际直接投资的迅速增长与跨国公司的发展、国际贸易中的保护主义浪潮、经济区域一体化的发展,等等。

面对这种种新现象,作者所要探索的理论问题是:“1973—1975年危机后,高新技术产业蓬勃兴起,为什么资本主义世界经济却从此转入了低速增长阶段?为什么70年代后资本主义国家的失业率居高难下?滞胀产生的背景及其实质是什么?资本主义经济周期发展的前景又如何?”

70年代后西方经济的周期发展和周期的变化

70年代西方经济的世界性的同期性危机共有3次,即1973—1975年危机、1979—1982年危机和1990年开始的当前的危机。本书分析了前两次危机,以及1983—1989年间的持续增长。

1973—1975年危机是战后西方最严重的危机,此次危机距上次即1970—1971年经济萧条仅两年。这次危机的特点,作者归纳为7条,即1. 同期性很强,各主要资本主义国家均从1973年12月进入危机,而于1975年春夏走出危机。2. 生产下降幅度大。3. 固定资产投资锐减。4. 企业倒闭严重。5. 股票价格暴跌。6. 银行倒闭严重。7. 危机持续时间甚长。作者指出,1979—1982年

危机的特点是危机持续的时间甚长,但生产下降的幅度不甚大,原因是此次危机是在70年代长期停滞膨胀的基础上爆发的。对1990年开始的最近的西方经济危机,作者未做专门分析。

作者指出,由于战后西方经济步入国家垄断资本主义阶段,西方政府对经济生活的干预使战后特别是70年代以来的西方经济危机,具有如下一些新的特点:

第一,危机期间,与战前经济危机症状不同,物价不是下降而是上涨,银根不是趋紧而是放松,从而利率不是上升而是下降。

第二,各国非同期性经济危机频率增大,间隔时间缩短,但危机的烈度有所减弱。

第三,危机四个周期阶段界线模糊,出现新的周期型态,一是V周期,即在危机、萧条、复苏、高涨四个阶段中,中间两个阶段近于消失,而危机与高涨两个阶段首尾相连。另一种是U型周期,四个阶段中,萧条和复苏两个阶段拖得很长。

第四,资本主义经济自动调节机制大为消弱,只有凭借政府的扩张性干预政策,才能走出危机。

第五,国家干预掩盖着隐蔽性的生产相对过剩,占国民生产总值5%左右的庞大的军事开支即庞大的政府军事采购,限制播种面积、发放农业补贴的农业政策,都是适例。

总之,作者认为,战后特别是70年代以来西方经济周期产生了不少新的特征,这些特征与国家干预有着不可分割的联系。国家干预对经济周期波动起了某种熨平的作用,但这种权宜之计,同时使危机因素积累起来,使国民经济呈长期慢性萧条状态,并为30年代式的大危机积累能量。

滞 胀 分 析

在这个问题上,作者的观点可归纳为三点。

一、在资本主义经济史上,物价上涨通常是战争或其他非常时期特有的现象,在平时时期,在正常情况下,物价比较平稳。第二次世界大战以后,西方经济中出现持续性的物价上涨现象,即使在危机和萧条时期,也不例外,但以70年代为分野,又出现两种不同情况。70年代以前,物价上涨与较高的经济增长率相伴随;70年代及其以后,物价上涨与低经济增长率甚至停滞危机相伴随。1967—1991年间,西方工业七国平均物价上涨率为6%,其中欧共体国家高达8.1%。

二、作者指出,所谓滞胀,是指经济危机、经济萧条与通货膨胀并存并相互推动。如前所述,这是战后西方经济危机的新的特征。在战前,危机期间的通例是物价下降,而且危机越深重,物价下跌幅度越大。例如,1928—1933年大危机期间,日本、英国和美国物价下降的幅度分别为32.4%、53.9%和57.8%。战后期间,特别是70年代以后,经济危机时期物价依旧上涨,而且上涨的幅度越来越大。以美国为例,在1957—1985、1960—1961、1969—1970、1973—1975和1979—1982五次危机中,物价上涨率分别为3%、6.1%、5.6%、10.6%和17.1%。

对我国学术界关于西方经济是否走出滞胀的争论,作者提出自己的见解:“滞胀是发生在经济周期的危机阶段的现象,而不是长期不变化的现象,它会随着危机或萧条阶段的到来而到来,随危机阶段的结束而结束,它具有周期性。”

三、作者根据确凿的统计数据,证明通货膨胀至少从四个方面恶化了资本主义经济危机:第一,物价上涨使危机期间商品销售更

加困难,从而推迟了复苏和高涨阶段的到来。第二,物价上涨使劳动者的实际收入减少,降低了劳动者的实际支付能力。第三,物价上涨促使利息率上升,利润率下降,从而降低了投资意愿,减少了投资需求。第四,物价上涨迫使西方国家政府执行“紧缩性”的反危机政策,借以减少总需求。凡此种种,其总的效应是使市场疲软,生产“过剩”危机加剧。作者得出结论,战后特别是70年代以后,资本主义经济在固有的生产“过剩”危机痼疾之外,又平添通货膨胀这一新的痼疾,这是资本主义基本矛盾进一步深化的突出表现。

作者批驳了西方学术界的一种流行的观点,即认为70年代西方物价上涨的主要原因是石油价格上涨。作者指出,第一,在石油危机以前,在50、60年代,西方国家物价即一直在上涨;第二,石油价格上涨,是西方工业制造品价格持续上涨、美元不断贬值、石油输出国的贸易条件越来越恶化的结果。石油输出国要求实行石油价格指数化,遭西方石油垄断集团拒绝,而不得不采取这种自保举动。石油价格上涨的确构成西方经济步入滞涨和低增长阶段的一个十分重要的因素,但这只是证明70年代以前西方国家经济的高速增长,系建立在第三世界国家廉价石油和原材料的基础之上,是以对第三世界国家的剥削掠夺为前提的。

80年代中后期西方经济持续增长分析

从1983年到1989年,西方经济持续增长达7年之久,西方工业七国实际加权平均增长率为3.7%,而消费者物价上涨率则下降到5%以下。作者认为,这次西方经济高涨的特征,除了低速和物价较平稳之外,还有五个方面值得注意,一是第三产业加速发展,出现产业空心化趋势;二是经济投机风盛行,经济泡沫化;三是贸易保护主义盛行,世界直接投资增长迅速;四是资本主义国家发展不

平衡现象日益突出,各主要资本主义国家之间的矛盾日益尖锐;五是地区经济一体化加速发展,形成相互对垒的地缘性国家集团。

作者认为,80年代中后期西方经济持续增长的主要原因有:

第一,石油和原材料价格下降。石油从1983年的每桶34美元下降到1986年的12美元。据推算,石油价格从每桶37美元下降到17美元,仅美国每年即可减少能源支出近1000亿美元,产品成本至少下降40%,物价下降2%。其他初级产品价格下降的幅度也相当大。以1980年价格为100,1987年,棉花价格为78.7,小麦价格为68.6,大豆为7.3,玉米为54.3,砂糖为25.5,咖啡为56.0,可可79.0,橡胶为68.7。同期西方国家工业制成品价格指数则上升至125。因此,初级产品出口国贸易条件急剧恶化,西方工业国则从中获取巨额利润。

第二,高技术产业的发展。80年代初,西方发达国家政府相继制订科技发展规划。如美国的“星球大战”计划,西欧各国的“尤里卡”计划,日本也提出“科技立国”的口号。科技开发主要集中在能源开发和节约、电子和新材料等方面。高科技产业的发展从新产品上市和促进投资两个方面加快了西方经济的复苏和高涨。

第三,固定资产投资扩大。作者认为,70年代经济停滞和投资停滞,为80年代初资本设备更新提供了客观的条件,高科技产业和第三产业的发展为投资开辟了新的场所,而政府的低利率政策,对企业融资创造了有利的环境。

第四,以证券投机和房地产投机为主要内容的泡沫经济的发展,助长了虚假繁荣。

应当指出,作者在分析80年代中、后期西方经济增长时,对美国里根政府寅吃卯粮、以邻为壑的所谓经济复兴政策,以及西欧经济在80年代长期萧条分析不够。

对科技革命和高科技产业发展的分析

对西方国家科技革命和高科技产业的发展,本书作者从战略的角度给予特别的重视。作者认为,战后特别是70年代以来进行的第三次科技革命,与前两次科技革命相比,具有崭新的特点。第一次科技革命以产业革命为标志,其特点有二,一是采用以煤为能源的蒸汽动力。二是在以棉纺织业为主的轻工业中用机械代替人力。第二次科技革命(19世纪晚期)的特点在动力方面是以石油为能源的内燃机之取代蒸汽机以及电力的广泛采用;在产业结构上是重工业取代轻纺工业的优势地位,同时交通、通讯事业长足发展。第三次科技革命的特点有三:1. 在动力方面,以原子能为代表的新能源的使用突破自然能源的界线;2. 电子技术的采用,使机械开始代替脑力劳动;3. 新材料的出现突破天然原材料资源的局限;4. 宇航工业的发展,使人类突破地球的羁绊。

作者详尽地探讨了当前新科技的主要领域,包括 新能源技术、新材料技术、生物技术、电子技术、激光和光纤技术,同时着重论述了新技术革命的社会经济影响,以及西方国家科技政策对我国的借鉴意义。

一、高科技对传统产业的影响。作者认为,现代高科技对西方经济的深刻影响,除了形成一批发展迅速的新产业,如新能源产业、新材料产业、生物工程产业、微电子产业特别是计算机产业,以及光产业以外,特别值得重视的,是其对传统产企包括第一产业和第二产业的技术改造和产业升级所产生的深远影响。

以第一产业为例。借助于生物工程技术,农、牧、渔业向工厂化和无土栽培等方向发展,开始摆脱对自然条件和气候的依赖。在第二产业中,新能源和新材料的采用,大大减轻了工业对自然资源

的依赖性,而微电子技术之注入钢铁、汽车、机器制造业等产业,更使这些产业返老还童,连有夕阳产业之称的纺织工业,也萌发了新的生机。80年代中、后期,西方经济所出现的传统工业复兴的现象,同高科技的发展和注入显然是分不开的。

二、对社会经济发展的深远影响。作者认为,新技术革命对社会经济的影响之一是企业规模小型化趋势,因新技术产业属知识密集型产业,软件增大而物质设备硬件变小。影响之二是高新技术产业的反经济周期作用有所缩小,原因是新技术产业所需固定资产投资规模较小,且更新周期甚短。影响之三是有助于降低成本和降低物价,从而有助于物价稳定。原因是微电子技术之类的运用使劳动生产率大幅提高,商品生产中劳动消耗急剧下降。影响之四是使通讯产业飞跃发展,社会经济信息化步伐大大加快。影响之五是大大提高了生产、工作和生活的自动化水平,自动化一方面提高了社会经济文化水平,另一方面又增加了失业率。影响之六是西方工业国家高新技术产业的发展加速了低档次及污染产业向海外转移,从而促进了国际贸易的发展。

三、对我国科技政策的建议。作者根据科技发展和各国现代化的历史经验,对我国科技政策提出三条建议:

第一,世界各国科技发展的规律是后来居上,我国科技发展应确立迎头赶上的方针,即高起点地引进世界最新技术,以便既赢得时间,又获得最新的技术密集型产业效益。

第二,我国赶超西方先进国家的科技水平应从瓶颈部门——能源、运输部门入手,特别是要从运输部门入手,而发展我国运输业最有效的途径是建造高速铁路,发展高速列车和磁悬浮列车。一条高速铁路的运力相当于4条传统铁路,且其占地面积仅为高速公路的四分之一,单位运力能耗仅为高速公路的六分之一。

第三,借鉴日本科技发展经验,注重实用研究,注意科技与民

用产品生产相结合,加强企业的研究开发能力,记取美国专注于军事科技研究,在民用产品开发上被日本超过,从而在国际市场竞争中跌入被动地位的教训。在这里,应当指出,作者对日本在基础研究上和国防上得利于美国,从而有可能引进美国基础研究成果,并专注于产品转化的实用开发研究的特殊历史机遇分析不够,同时对日本在西方世界的科技实力地位,特别是与美国比较而言的基础研究实力似乎估价过高。

对西方经济产业结构变化的分析

作者认为,在70—80年代,西方产业结构有了重大的变化。变化的根本原因,一是石油危机,二是科技革命。在这个问题上,作者的观点有三:

第一,作者认为,这一时期西方产业结构变动的基本趋势是资本密集型的重化工业向知识密集型的产业转变。所谓知识密集型产业,主要是指高技术产业、用高技术成果改造的机械工业,即所谓机电一体化产业,以及管理、医疗保健、教育等所谓知识密集型服务业。以日本为例,从1970年到1985年,物质生产部门在国民生产总值中所占的比重从51.7%降到41.1%,就业比重从52.5%下降到43.1%;所谓网络部门(包括电力、煤气、自来水;运输、通讯;商业;金融、保险、不动产)的比重从30.3%上升到33.2%,就业比重从26.3%上升到28.8%;知识服务部门的比重从17.6%上升到25.4%,就业比重从21.2%上升到28.1%。值得注意的是,在整体比重下降的物质生产部门中,加工组装业和建筑业在国民生产总值中所占的比重下降甚微,而就业比重略有上升,其中建筑业上升趋势尤为明显。在物质生产部门中,下降最剧烈的是农业、矿业和原材料生产业。在整体比重上升的网络部门中,运输、通讯业所

占的比重有所下降。

第二,在80年代,第二产业和制造业在国民生产总值中所占的比重,英国下降较大。

第三,作者认为,物质生产部门仍是社会发展的基础,所谓“后制造业社会”、“信息社会”说是不能成立的。因为信息产业的载体是物质资料,信息产业离开物质生产部门便失去依托,当然更不能独立地形成社会。

对泡沫经济的分析

泡沫经济的恶性发展,是80年代西方经济一个带普遍性的现象,也是西方经济腐朽性、寄生性的一个突出表现。对此,作者从三个方面做了深入的分析。

一、泡沫经济的内容。作者将泡沫经济的内容归纳为三方面:

第一,股票价格上涨速度远远超过实际经济增长速度。1980—1990年间,美国实际国民生产总值共增长30.5%,而道·琼斯30种工业股票增长200.52%。同期日本实际国民生产总值增长51.7%,而日经平均股市上涨329.02%。

第二,资产效益的增长速度远远超过实际经济的增长。例如,1989年日本地价和股票价格的增值额即相当于国民总资产(相当于国民生产总值的16倍多)十三分之一,比当年日本国民生产总值还高。

第三,国际金融市场上外汇交易额大大超过国际贸易的需要。1988年,世界外汇净交易额达80万亿美元,为当年世界出口总额2.8万亿美元的31倍,主要是利用汇率的升降从事外汇投机。

作者认为,80年代西方泡沫经济恶性膨胀的基本原因有四,第一,西方经济进入低速增长阶段,且产业结构从资本密集型向知

识密集型转变,出现“过剩资本”,如1987年日本即有1000亿美元的“过剩”资本。第二,西方国家80年代利率下降,促使过剩资本证券化。第三,石油美元的形成及其向西方国家回流,成为国际金融资本的新的来源。第四,跨国公司和国际直接投资迅速发展和迅速增长。

作者指出,泡沫经济的恶性发展,带来种种严重后果。第一,影响产业资本的正常生产经营,减少企业设备更新和技术改造投资。第二,投机风盛,股市暴跌,使西方宏观经济动荡不定。第三,两极分化加剧。在国际上,汇率变幻不定使初级产品出口以美元计价的发展中国家蒙受重大损失,而在西方发达国家中,货币贬值国如美国可坐收外债偿还削减之利,而升值国如日本、西德则从进口和对外投资中因本国货币在国外更值钱而获利。第四,投机风和种种股市、金融丑闻,标志着西方资本主义社会寄生性和腐败性的加深。

对国际直接投资和国际贸易的分析

作者认为,世界直接投资的迅猛增长及其结构的重大变化,是70年代以来西方经济发展中一个引人注目的重要动向。作者依据统计资料,对近年来西方直接投资发展的状况、原因和后果做了深刻的分析。

作者指出,1972年是一个重要的分水岭,世界直接投资增长率超过世界实际经济增长率和实际国际贸易增长率。1988年,世界实际经济增长率,实际贸易增长率和直接投资余额增长率分别为4.4%、8.7%和13.8%。1988年世界直接投资余额为11763亿美元,约为1960年的13倍。80年代,世界直接投资年均增长率为10.1%,而同期世界贸易年均增长率为4.7%。

在投资结构方面,1960年,美国和欧洲对外投资额不相上下,分别占世界投资余额的47.1%和45.2%。1988年,欧洲成为世界最大投资者,占52%,而美国下降到28%。就投资流向地来说,1988年发展中国家仅占23%,而发达国家占77%,其中欧洲为35%,美国为28%。

作者指出,到1989年,日本当年对外直接投资居西方工业国之首,达441亿美元,原因是日本在80年代外贸有巨额顺差,同时国内有巨额“剩余”资本。作者指出,投资重点流向地有二。一是欧洲。1967年欧共体成立之初和1992年统一大市场的临近,促使欧洲以外发达国家加紧向欧洲投资,也促使欧洲国家相互投资,目的均在抢占阵地,增强自身的竞争地位。73年以后和80年代,美国投资缺口甚大,且长期实行高利率政策,而欧洲经济又长期不景气,故美国成为主要的投资场所。1980年美国从投资出超国一变而为投资入超国,这是一个历史性转折。

作者认为,70—80年代世界直接投资格局的改变,一方面进一步扩大了南北差距,另一方面加剧了资本主义国家之间的矛盾和争夺。作者写道:“资本主义富国的对外投资,在发展中国家地盘愈来愈小了……80年代世界投资的显著特点之一是在工业发达国家彼此之间的相互直接投资迅猛增加,这说明国际垄断资本的争夺更加激烈了。这一点为资本主义的生产‘过剩’危机正在准备着外部条件”。

关于国际贸易,作者深入地分析了近年来国际贸易增长率高于世界国民生产总值增长率的原因,同时十分重视关贸总协定的作用,对关贸总协定主要条款的内容做了扼要的阐述,并分析我国恢复缔约国地位后的利弊关系。

作者指出,在战后大部分岁月里,国际贸易的增长率高于实际经济增长率,但在80年代,此差距有所缩小。例如,60年代国际贸

易出口年均增长率(8.7%)比实际经济年均增长率(4.9%)高3.8个百分点,70年代高2.7个百分点(6.2%,3.5%),80年代高1.1个百分点(4.3%,3.2%)。作者认为,国际贸易超前增长的原因主要有五点。

第一,以关贸总协定和七国首脑会议为代表的西方国家对经济生活和国际贸易的国际联合干预与协调,对国际贸易的发展起了促进作用。关贸总协定七轮谈判所带来的关税大幅度削减(从1947年的40%削减到1992年的4%),即为适例。

第二,跨国公司的迅速发展,公司内部生产分工国际化,跨国公司内部贸易额剧增,构成国际贸易增长一个重要的源泉。

第三,直接投资和西方国家的对外援助往往是带动“资本货物”出口的牵引机,战后国际直接投资和西方国家对外援助的迅速发展也就成为国际贸易迅速增长的助推器。

第四,高科技产业一方面迅速发展,另一方面发展又很不平衡,增大了各国产品种类和质地的差异。出于提高技术水平和生活水平的需要,各国的高技术产品和技术设备的贸易也就随之增加。

第五,与高科技产业发展相联系,西方经济对天然原材料的依赖下降。战后国际贸易发展的一个重要特征是初级产品出口所占的比重下降,而制成品出口所占的比重上升。战前时期初级品出口占世界出口总额的60%,50年代仍占50%。60年代工业制成品出口超过初级产品出口,1982年工业制成品出口占58%,1988年达70.2%。作者认为工业制成品产品周期短,其固定资本更新的周期亦短,从而增大了对外贸易需求。

关于中国恢复关贸总协定缔约国地位问题,作者认为此事对我国有利有弊,但无论从近期考虑,还是从远期考虑,对我国利大于弊。利益有三。第一,给我国发展对外贸易和扩大对外开放提

供了新的机遇。第二，利用国际经济惯例有助于我国社会主义市场经济体制的建设。第三，外来商品的竞争有助于国产商品质量的提高和价格的降低，从而有利于提高国内消费水平。

作者认为，中国恢复关贸总协定缔约国地位对中国的不利之处，不仅在于关税削减和非关税壁垒的取消使中国民族工业和国内市场面临舶来品进口剧增的严峻竞争形势，还在于关贸总协定乌拉圭回合包含劳务贸易自由化、保护知识产权及投资自由化三项重要内容，这些对我国殊为不利。因为我国劳务出口规模小，而进口潜力大；保护知识产权条款将增大我国引进外国先进科技的成本，而外国投资限制的大幅度取消和享受国民待遇，对我国国内企业和国内市场的潜在威胁更不可低估。

对主要西方国家经济发展不平衡 及经济矛盾的分析

作者引证列宁的名言：“资本主义的发展在各个国家是极其不平衡的，而且在商品生产的条件下也只能如此”，认为战后时期、特别是70年代以来西方经济的发展证明列宁的论断是颠扑不破的真理。作者写道：“战后资本主义世界不平衡发展的特点是：美国经济地位相对下降；西欧经济长期停滞而德国经济一枝独秀；日本经济发展速度始终较高，引发了世界经济态势中的历史性转折；日本取代美国成为世界最大的债权国”。

一、美国经济恶化和经济地位相对下降。作者将美国经济地位相对下降归纳为五个方面。

第一，在全球生产总额中所占的份额下降。美国在西方经济中所占的份额从战后初期10年的40—45%下降为1986年的26.6%，同期日本所占的份额从5.2%上升到12.4%；西欧共同体所占的比