

马克思恩格斯共产主义社会 理论的形成和发展

张式谷 肖贵毓

江苏人民出版社

马克思恩格斯共产主义社会 理论的形成和发展

张式谷 肖贵毓

江苏人民出版社

2960/06

马克思恩格斯共产主义社会
理论的形成和发展

张式谷 肖贵麟

江苏人民出版社出版

江苏省新华书店发行 江苏新华印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 8.125 字数 160,000

1983年5月第1版 1983年5月第1次印刷

印数 1—11,000 册

书号: 3100·242 定价: 0.60 元

责任编辑 赵德水

前 言

社会主义社会是一种新兴的社会制度，从它诞生之日到今天，已有六十多年的历史了。认真研究和探索这个社会制度及其发展前景，乃是一个具有重大理论意义和实践意义的课题。

为了正确地认识社会主义社会，掌握它的发展规律，在总结社会主义革命和建设经验的同时，认真地对马克思主义经典作家的有关论述作一番系统的考察，显然是十分必要的。我们撰辑这本书的目的，是为广大读者，特别是理论工作者，在学习和研究这一课题时，提供一些资料。

本书取名《马克思恩格斯共产主义社会理论的形成和发展》，是因为两位革命导师把无产阶级推翻资产阶级统治，消灭资本主义制度以后建立的新社会，一般称作共产主义社会。他们虽然有时也用“社会主义社会”这个提法，但大体上是当作“共产主义社会”的同义语使用的，从未明确地用这两个名词来表示共产主义社会发展的不同阶段。

本书取材的范围，主要是马克思恩格斯关于未来共产主义社会以及向共产主义社会过渡的论述，兼及其他与此有关思想和理论，如关于无产阶级的历史使命，建立共产主义社

会的物质前提；认识未来社会的理论原则和方法；某些重要概念的演变等等。至于无产阶级在夺取政权以前的革命斗争和科学社会主义的其他内容，则没有包括在选编之内。

为了力求全面地系统地了解马克思主义经典作家对共产主义社会理论的论述，完整、准确地理解马克思恩格斯著作的原意，把马克思主义的基本原理和社会主义的具体实践正确地结合起来，我们尽可能地从《马克思恩格斯全集》中文版各卷中汇集了有关的论述，并且按照马克思恩格斯的思想形成和发展的过程，划分出五个阶段，然后依据原著写作日期的顺序加以辑录和编排。在每一个阶段正文之前，加写了内容提要 and 说明，意在对各个阶段的主要观点以及这些观点的发展变化理出一个线索。在正文中也对经典作家某些论点提出的背景及其要旨，作了一些简要的介绍。为了把马克思恩格斯的原文同编者的介绍区别开来，在排印时采用了不同型号的字体。书后的结束语是我们学习和探讨这个课题的一些肤浅体会。

毋庸讳言，编这样一本书对于我们来说，是力不从心的。由于水平有限，错误和疏漏之处一定不少，恳切地期望读者批评指教，以待今后修改补正。

一九八三年一月

目 录

一、马克思恩格斯早期的共产主义思想

——马克思和恩格斯会见以前的著作

(1842年10月—1844年8月)……………1

二、共产主义社会理论的形成

——从《神圣家族》到《共产党宣言》

(1844年9月—1848年1月)……………27

三、共产主义社会理论的科学论证

——《共产党宣言》发表到《资本论》第一卷付印

(1848年2月—1867年4月)……………76

四、共产主义社会理论的重大发展

——《资本论》第一卷出版到《哥达纲领批判》

(1867年11月—1875年5月)……………133

五、共产主义社会理论的进一步阐述和补充

——马克思和恩格斯的晚年著作

(1875—1895年)……………178

结束语……………242

一、马克思恩格斯早期的 共产主义思想

——马克思和恩格斯会见以前的著作

(1842年10月—1844年8月)

十九世纪四十年代初期，马克思先后在德国和法国、恩格斯在德国和英国开始参加革命活动和进行科学研究。他们在革命斗争实践中，其世界观逐渐从唯心主义向唯物主义、从革命民主主义向共产主义转变。在这个过程中，他们开始提出了自己的共产主义思想，从而也就开始提出一些有关未来共产主义社会的论点。

这几年，他们涉及共产主义问题的著作主要有：马克思的《共产主义和奥格斯堡〈总汇报〉》、《黑格尔法哲学批判》（手稿）、《摘自〈德法年鉴〉的书信》、《论犹太人问题》、《〈黑格尔法哲学批判〉导言》、《1844年经济学哲学手稿》和《评“普鲁士人”的〈普鲁士国王和社会改革〉一文》等。恩格斯的《国内危机》、《大陆上社会改革运动的进展》、《政治经济学批判大纲》、《英国状况。十八世纪》和《英国状况。英国宪法》等。从这些著作中

可以看出他们的共产主义思想具有两个方面的特征。

一、关于共产主义思想的最初突破

首先，马克思和恩格斯第一次提出了无产阶级世界历史作用的观点。在此以前，空想社会主义者虽然表达了早期无产阶级的利益和要求。但是，他们并没有、而且也不能认识到无产阶级是一个能够领导被剥削者去实现未来新社会的最伟大的革命阶级^①。

是马克思和恩格斯首先“教会了工人阶级自我认识和自我意识”^②，并教导一切劳动者认识无产阶级的历史作用。由于恩格斯比马克思早一年来到当时资本主义经济最发达的地区英国工业中心——曼彻斯特，使他较早的认识无产阶级。他第一个说明了无产阶级不只是一个受苦的阶级，而且是一个最强大的阶级。1842年11月，恩格斯到达曼彻斯特不久，就在写给《莱茵报》的文章中指出，英国工业发展的一个后果，是造成了急速增长着的赤贫如洗的无产阶级，“这个阶级已经成了英国最强大的一个阶级”。他认为，只有通过暴力消灭现

① 18世纪末到19世纪30、40年代，在一些空想共产主义者的著作中，曾经出现过“无产阶级”、“无产阶级的旗帜”、“无产阶级的解放”等提法。但是，他们往往无条件地把“无产阶级”作为“人民”、“劳动者”、“最穷困、最屈辱、最多数的阶级”等等的同义词；把“无产阶级的旗帜”与“正义的旗帜”、“理性的旗帜”不加任何说明地等同起来；把无产阶级解放与所谓穷人的解放相提并论。

② 《列宁选集》第1卷，第87页。

有的“反常关系”，根本推翻“门阀贵族和工业贵族，才能改善无产者的物质状况”。

1843年秋—1844年初，马克思在《德法年鉴》上发表的论文中，明确地把德国彻底的革命和全人类解放的希望寄托于无产阶级。列宁曾经说：“马克思在这个杂志上所发表的论文中已作为一个革命家出现，主张‘对现存的一切进行无情的批判’，尤其是‘武器的批判’；他诉诸群众，诉诸无产阶级。”①

马克思在《论犹太人问题》中，分析了“政治解放”和“人类解放”的根本区别。这里的“政治解放”，实际上是指资产阶级革命。他认为，“政治解放”虽然是一种历史的进步，但它并不消除市民社会和政治国家之间的对立，从而还保留着由私有制而产生的人的异化，只有“人类解放”才能消除市民社会和政治国家的对立，才能消灭人的异化，才是真正的人的解放。他所说的“人类解放”，从内容来看，已经包含着用革命手段消灭私有制，把人类从一切社会压迫和政治压迫下解放出来的革命。但是，马克思在这篇论文中还没有提出实现“人类解放”的社会力量——无产阶级。

不久，他在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，进一步谈到德国解放的问题时，才提出无产阶级是能够实现社会主义革命

① 《列宁选集》第2卷，第577页。

的社会力量^①。马克思写道，德国解放的实际可能性，就在于形成一个被“彻底的锁链束缚着的阶级”；一个“由于自己受的普遍苦难而具有普遍性质的领域”；“它是一个若不从其他一切社会领域解放出来并同时解放其他一切社会领域，就不能解放自己的领域”。“这个社会解体的结果，作为一个特殊的等级来说，就是无产阶级。”又说，彻底的德国不从根本上开始进行革命，就不可能完成革命。德国人的解放就是人的解放。“这个解放的头脑是哲学，它的心脏是无产阶级。”列宁指出，在这里马克思第一次提出了无产阶级世界历史作用的学说^②。在1844年的经济学哲学手稿中，马克思又指出，“社会从私有财产等等的解放、从奴役制的解放，是通过工人解放这种政治形式表现出来的”，“工人的解放包含全人类的解放”。

其次，马克思和恩格斯已经认识到，社会主义是推翻资

① 1843年秋天，马克思在德国为批判青年黑格尔派分子布鲁诺·鲍威尔在犹太人问题上的唯心的和神学的观点，撰写了《论犹太人问题》。同年10月底，他到达巴黎担任《德法年鉴》的编辑工作。在巴黎，马克思深受法国无产阶级运动的影响，所以在1843年底—1844年1月写的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，才有可能明确提出由无产阶级来实现人类解放的思想。

② 列宁在《马克思学说的历史命运》中说：“马克思学说中的主要的一点，就是阐明了无产阶级这个社会主义社会创造者的具有世界历史意义的作用。……马克思最初提出这个学说，是在1844年。”（《列宁选集》第2卷，第437页）

产阶级政权和破坏资本主义关系的社会行动。长期以来，许多空想社会主义者一味向整个社会呼吁，甚至向统治阶级宣传自己的“福音”，认为人们只要理解了他们的“社会主义体系”，就会承认这种体系是最美好的社会的计划。因此，他们拒绝一切革命行动，幻想通过和平的途径达到自己的目的，并且企图通过一些小型的试验和示范的力量来为新社会福音开辟道路。此外，还有一些空想共产主义者的秘密团体则热衷于少数人的密谋暴动，企图一举改变旧的政治制度，结果无一不是以失败而告终。

1842年，德国的一些青年黑格尔派分子，开始感到仅仅实行政治变革是不够的，只有经过以“集体所有制”为基础的社会革命，“才能建立符合他们抽象原则的社会制度”。1843年10月，恩格斯不仅肯定了这些人的看法，而且在考察英国、法国和德国的社会和社会社会主义思潮的发展状况以后，进一步指出，在“集体所有制”的基础上来改变社会结构的那种“急剧的革命”，现在已经是不可避免的了^①。

不久，马克思在批判德国青年黑格尔派分子阿·卢格的错误时，又阐述了社会主义是推翻资产阶级政权和破坏资本主义关系的社会行动的思想。马克思说，每一次革命都破坏旧社会，所以它是社会的。每一次革命都推翻旧政权，所以它具有政治性。一般的革命——推翻现政权和破坏旧关系，是

^① 这是恩格斯首次使用“集体所有制”的概念。这一概念，实际上表示同私有制相对立的公有制的最初提法。

政治行为。而社会主义不通过革命是不可能实现的。社会主义需要这种政治行为，因为它需要消灭和破坏旧的东西。总之，把社会主义同政治斗争和社会革命运动联系在一起，是马克思恩格斯早期著作中一个光辉的思想。

第三，马克思和恩格斯在从事理论活动的初期就公开申明，他们的学说和空想社会主义不同。他们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界；他们认为自己的任务不是推断未来和宣布一些适合将来任何时候的一劳永逸的决定，而是“要对现存的一切进行无情的批判”，在这种批判中认识未来。从而也就指明了马克思主义考察未来新社会的方法论原则。

恩格斯在《政治经济学批判大纲》一书中就是这样做的。他把资本主义经济制度所带来的竞争、生产无政府状态和商业危机等现象看作是私有制统治的必然结果。所以，他认定，消灭了私有制及其恶果，未来新社会就无须再谈交换了，社会分裂现象将不复存在，利息和利润的差别也会消失，等等。

至于对待空想社会主义者在预测未来社会时提供的思想材料，两位革命导师从来是重视的，并注意研究和汲取其中合理的成分。例如，马克思在这个时期就肯定了圣西门等人提出的“在真正的民主制中政治国家就消失了”的思想；恩格斯也很赞同傅立叶关于“劳动和享受同一性”的观点，他希望英国的社会主义者要重视傅立叶主义。

二、早期共产主义思想中旧的痕迹

以上叙述表明，马克思和恩格斯在创立自己的科学理论的初期，就有了一些不同于前人的新的科学共产主义思想的萌芽。然而，他们当时的理论思想还明显地带有来自其前辈的影响和痕迹。马克思和恩格斯都是从黑格尔经过费尔巴哈走向科学社会主义道路的。“正如人的胚胎在其发展的最初阶段还要再现出我们的祖先鱼类的鳃弧一样”，在他们的早期著作中“到处都可以发现现代社会主义从它的祖先之一即德国哲学起源的痕迹。”^①这时，他们还要借助德国古典哲学的某些命题和范畴，特别是黑格尔的异化理论和费尔巴哈的人本主义等来表达自己的思想，因而对未来共产主义的论述也就带有伦理主义和空想主义的色彩。

按照后来马克思主义的观点，共产主义是社会化大生产和资本主义私有制之间矛盾发展的必然结果，是无产阶级和资产阶级斗争的必然产物。只有在消灭了一切人剥削人、人压迫人的社会制度以后，共产主义才能实现。可是在马克思的早期著作中，还未能对共产主义代替资本主义的历史必然性作出科学的说明。他对共产主义的理解是建立在费尔巴哈的人本主义基础之上的，他论证共产主义的方法，则是黑格尔的异化理论。因此，他在《德法年鉴》上发表的那两篇文章中，谈到“人类的解放”时说，“任何一种解放都是把人的世界和人

^① 《马克思恩格斯全集》第21卷，第297页。

的关系还给人自己。”“德国唯一实际可能的解放是从宣布人本身是人的最高本质这个理论出发的解放。”同这种观点相联系，他还认为无产阶级“表现了人的完全丧失，并因而只有通过人的完全恢复才能恢复自己。”在《1844年经济学哲学手稿》中，他又把私有财产看作“人的自我异化”，然后把共产主义看作“人的自我异化的积极的扬弃”，看作是“人向自身、向社会的人的复归”。这种共产主义，也就被理解为“完成了的自然主义”、“完成了的人道主义”，理解为“人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决”，“个体和类之间的斗争的真正解决。”

同样，从恩格斯这一时期的著作中，也可以看出费尔巴哈哲学的某些影响。例如，他在《英国状况——评托马斯·卡莱尔的〈过去和现在〉》一文中说，“人只须要了解自己本身，使自己成为衡量一切生活关系的尺度，按照自己的本质去估价这些关系，真正依照人的方式，根据自己本性的需要，来安排世界，这样的话，他就会猜中现代的谜了。”①恩格斯自己还曾经说过，他在1843年，用“某种程度上同样狭隘的哲学高傲态度”批判过第一批革命无产者的“狭隘平均共产主义”。就是说，恩格斯对“全部或主要以要求平等为依据的共产主义”的批判，也是借助德国古典哲学的②。

上述情况说明，只有彻底地实现对德国古典哲学的改造，用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点揭示社会发展的客观

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第651页。

② 参见《马克思恩格斯全集》第21卷，第243页。

规律，才能对共产主义作出科学的解释。这个任务是马克思恩格斯在后来的《神圣家族》，特别是《德意志意识形态》等著作中完成的。

* * *

《共产主义和奥格斯堡〈总汇报〉》(1842年10月15日)

这是马克思在担任《莱茵报》主编期间，为驳斥德国奥格斯堡《总汇报》反对宣传共产主义思想而写的一篇文章。文章第一次提到“社会主义”和“共产主义”的问题。这里说的社会主义和共产主义，是指当时法国空想社会主义和空想共产主义的思潮。作者认为，当时他的研究还不容许“对法兰西思潮的内容本身妄加评判”（见《马克思恩格斯全集》第13卷，第8页）。但是，马克思已经认识到，共产主义是当代的重要问题。这个问题是由“现代一无所有的等级”——无产阶级本身的生活和斗争而提出来的。文章写道：共产主义已经“具有欧洲的意义了。”“现在一无所有的等级要求占有中等阶级的一部分财产，这是事实，……它仍旧是曼彻斯特、巴黎和里昂大街上引人注目的事实。”（《马克思恩格斯全集》第1卷，第130—131页）

《黑格尔法哲学批判》(1843年夏天) 这是马克思在德国克罗茨纳赫写的手稿。手稿对黑格尔的《法哲学原理》一书阐述国家问题的部分进行了分析批判。作者在分析民主制国家的问题时，肯定了法国空想社会主义者圣西门等人关于政治国家将要消失的思想。马克思说：“其他一切国家结构都是某种确定的特殊的国家形式。而在民主制中，形式的原则同

时也是物质的原则。因此，只有民主制才是普遍和特殊的真正统一。……在民主制中，作为特殊环节的国家就只是特殊环节，而作为普遍物的国家就真的是普遍物，就是说，国家不是某种不同于其他内容的特定的内容。现代的法国人対这一点是这样了解的：在真正的民主制中政治国家就消失了。这可以说是正确的，因为在民主制中，政治国家本身，作为一个国家制度，已经不是一个整体了。”（《马克思恩格斯全集》第1卷，第281—282页）

《摘自〈德法年鉴〉的书信》（1843年9月） 马克思在致德国青年黑格尔派分子阿·卢格的信中，就出版《德法年鉴》杂志一事进行磋商。他明确表示反对各种空想社会主义和空想共产主义所具有的教条主义，认为杂志的任务是“对现存的一切进行无情的批判”。信中写道：“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界。……如果我们的任务不是推断未来和宣布一些适合将来任何时候的一劳永逸的决定，那末我们便会更明确地知道，我们现在应该做些什么，我指的就是要对现存的一切进行无情的批判，所谓无情，意义有二，即这种批判不怕自己所作的结论，临到触犯当权者时也不退缩。”

马克思还十分中肯地批评了卡贝、德萨米和魏特林等人的空想共产主义，指出应该帮助他们认清自己的原理的意义。他在信中说：“我不主张我们竖起任何教条主义的旗帜。相反地，我们应当尽量帮助教条主义者认清他们自己的原理的意

义。例如共产主义就尤其是一种教条的抽象观念，而且我指的还不是某种想象中的和可能存在的共产主义，而是如卡贝、德萨米和魏特林等人所鼓吹的那种实际存在的共产主义。这种共产主义只不过是人道主义原则的特殊表现，它还没有摆脱它的对立面即私有制的存在的影响。所以消灭私有制和这种共产主义绝对不是一回事。”（《马克思恩格斯全集》第1卷，第416页）

《论犹太人问题》（1843年秋天） 这是马克思批判德国唯心主义哲学家、青年黑格尔派分子布·鲍威尔所写的一篇论文。文章深刻地论述了“政治解放”和“人类解放”的根本区别，进而提出了只有通过把人类从一切社会压迫和政治压迫下解放出来的革命才能完成人类解放。马克思在文章中指出：“政治解放本身还不是人类解放”。“政治解放同时也是人民所排斥的那种国家制度即专制权力所依靠的旧社会的解体。政治革命是市民社会的革命。旧社会的性质是什么呢？一句话：封建主义。”他又说：“政治解放一方面把人变成市民社会的成员，变成利己的、独立的个人，另一方面把人变成公民，变成法人。”这就是说，在马克思看来，政治解放是指推翻封建制度的资产阶级革命。而人类解放则与政治解放不同，他说：“只有当现实的个人同时也是抽象的公民，并且作为个人，在自己的经验生活、自己的个人劳动、自己的个人关系中间，成为类存在物的时候，只有当人认识到自己的‘原有力量’并把这种力量组织成为社会力量因而不再把社会力量当做政治