



干部之友丛书

社会哲学

曾杰 毛金先

GANBUZHIYOU

人民出版社

封面设计：王师颜

社会 哲学

SHEHUI ZHEXUE

曾 杰 毛金先

人民出版社出版发行新华书店经销

北京新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 7.75 印张 182,000 字

1989年 1 月第 1 版 1989年 1 月北京第 1 次印刷

印数 0,001—4,000

ISBN 7-01-000289-4/C·7 定价 3.10 元

编 者 的 话

在新的历史时期,随着社会主义现代化建设的全面推进,战斗在各条战线的广大干部,特别是各级领导干部,迫切要求重新学习,以开阔眼界,活跃思想,提高马克思列宁主义理论水平、思想道德水平和文化知识水平,从而更好地适应新形势、新任务的需要。为满足干部的这一要求,我们编辑出版了这套系列丛书——“干部之友丛书”。

“干部之友丛书”将从社会主义现代化建设的现实需要出发,运用马克思列宁主义、毛泽东思想的立场、观点、方法,研究探讨经济、政治、文化、社会各个领域在坚持四项基本原则和改革、开放、搞活中的新情况、新问题、新经验,介绍当代世界的新变化和主要思潮,与广大干部一起从不同方面和角度探索建设有中国特色的社会主义的规律。它的撰述力求有一定的思想深度和理论深度,即不但有深层次的思考和深刻的见解,又有严密的理论论证,能反映出最新的理论研究成果。在文风上,力求严肃活泼、深入浅出、有血有肉、引人入胜。

“干部之友丛书”,顾名思义,主要是献给干部的,首先乐与广大干部结为益友,但也希望能够成为当代大学生、青年、教师和社会科学工作者的知音。丛书衷心期求各界人士特别是专家学者及各级领导鼎力襄助。

中共中央宣传部理论局唐绍明、董京泉、顾明和中共中央组织部干部教育局陈鸿苏、李浩昌、高世琦等同志对丛书的编辑工作给予了热情帮助,我们在此深致谢意。

人民出版社编辑部

目 录

导 论 学点社会哲学	1
一、从总体上认识社会的意义	1
二、唯物史观与社会哲学	9

社会结构篇

第一章 人类社会形成和发展的机制——劳动	23
一、人类社会是自然界长期发展的产物	23
二、劳动是实现社会和自然界对立统一的基础	26
三、劳动发展史是理解全部社会历史的钥匙	33
第二章 社会系统和社会结构	37
一、人类社会是一个复杂的有机系统	37
二、马克思主义关于社会结构的理论	41
三、社会生产技术结构	44
四、社会形态结构	50
五、社会群体结构	65
六、社会结构的自我调节与控制	67
第三章 社会发展过程	74
一、社会发展是一个过程	74

二、社会发展是自然历史过程	80
三、生产方式是社会结构及其发展过程的基础	84

社会动力篇

第四章 人的需要和社会生产力	86
一、社会有一个复杂的动力系统	86
二、需要是社会发展的原动力	88
三、物质生产力是社会发展的最后决定力量	97
第五章 科学技术和社会发展	102
一、科学技术与生产发展	103
二、科技革命对社会发展的巨大推动作用	106
三、当代新技术革命的兴起及其影响	108
第六章 生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾	116
一、生产力和生产关系的矛盾	117
二、经济基础和上层建筑的矛盾	121
三、生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾是社会发展的基本动力	127
第七章 阶级斗争的社会动力作用	129
一、阶级斗争是阶级社会发展的直接动力	129
二、社会主义时期的阶级斗争	136
第八章 社会改良和社会革命	141
一、社会改良的历史作用	141
二、社会革命的历史作用	149
第九章 社会竞争和社会协同	155
一、竞争是商品经济社会发展的强大动力	155
二、协同在社会发展中的作用	159
三、社会主义社会的竞争与协作	161
第十章 社会的精神动力	166

一、两种生产和两种文明	166
二、精神力量在社会发展中的重要作用	171
三、社会意识诸形式在社会发展中的不同作用	173
四、加强社会主义精神文明建设	175

社会细胞篇

第十一章 社会有机体的细胞——人	180
一、马克思主义要加强对“人”的研究	180
二、人是构成社会有机体的基本要素	182
三、人口是社会存在和发展的必要条件	188
第十二章 人的本质和人的价值	196
一、人性、人的本质和人道主义	196
二、人的价值	203
第十三章 人的社会作用	210
一、人民群众是历史的创造者	210
二、个人在历史上的作用	217
第十四章 人的自由和解放	224
一、人的自由和对人的管理	224
二、人的解放	231
三、共产主义是人类从必然王国进入自由王国的飞跃	236
后 记	241

导 论

学点社会哲学

一、从总体上认识社会的意义

社会历史是一个非常复杂多变的领域，它“不是涅瓦大街上的人行道”，它常常喜欢同人们开玩笑，“本来要到这个房间，结果却走进了另一个房间”。一切社会现象，包括经济现象、政治现象、文化现象、意识现象等等，总是通过错综复合而构成人类社会生活之流。人们要适应社会，改造社会，创造社会，就必须认识社会。对于复杂的社会生活，人们可以从各方面进行考察，从而形成各门具体的社会科学。例如，政治经济学主要研究人们的社会生产关系即经济关系的发展规律，揭示资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的客观经济规律。科学社会主义主要研究无产阶级的解放运动，揭示从资本主义变革为社会主义、共产主义社会的过程中阶级关系和人们的社会政治关系的发展规律。然而，人们更需要从总体上认识社会。在社会科学中，历史学虽然是从总体上考察社会生活和社会历史现象的，但它只是按照年代顺序来考察各个国家和民族的历史发展过程，并通过具体的历史事件、历史人物等来描

述历史发展的过程、历史事件的演变以及过去社会生活的一门科学。社会学也是以整个社会作为研究对象的。但是,它着重于对具体的社会现象和社会过程的认识和探讨,它的任务是揭示社会的组织形态、结构方式及其发展的具体过程和规律。它要通过社会调查,为解决社会中存在的诸如劳动、人口、就业、民俗、民族以及社会生活管理原则等社会实际问题提供科学依据和具体方法。

人类对客观世界的物质运动形式的认识是从机械运动、物理运动、化学运动、生物运动到社会运动的。因而人们对世界的认识也是先认识自然规律,后认识社会规律,先有自然科学,后有社会科学。在古代希腊、罗马哲学思想发展的最初阶段,哲学探讨的中心问题是世界本原问题,社会历史观一般处于次要地位,而且往往只是在考察社会各种具体社会问题(如国家、法律、伦理等)时,才对社会发展作了一些表面性的猜测。例如古希腊的原子论创立者德谟克利特在说明“一切都由必然性而产生的”时,就把人生儿育女看作自然法则,只不过人已建立了从自己所生的子孙取得利益的习惯,并认为“一切亲人并不都是朋友,而只有那些有共同利害关系的才是朋友”,还说:“大胆是行动的开始,但决定结果的则是命运”,^①猜测到了社会现象的一些客观必然性。在欧洲中世纪,神学历史观认为“天主创造一切”,完全否定了社会历史的客观规律性。经院哲学家总是从上帝那里引出自然界一切事物的原因,然后再用它来解释一切社会历史现象。托马斯·阿奎那认为“一切多样体都是从统一产生的”,他说:“蜜蜂有一个王,而在整个宇宙间有一个上帝,即造物主和万物之主。……由此必然可以得出结论,人类社会中最好的政体就是由一人所掌握的政体”。到了近代,资产阶级社会历史观用“人的眼光”来观察社会,用人性来说明

^① 《古希腊罗马哲学》第111、122页。

社会现象,把感性的个体的人作为历史的基础。马克思说:“马基雅弗利、康帕内拉和其后的霍布斯、斯宾诺莎、胡果·格劳修斯,以及卢梭、费希特、黑格尔等都已经用人的眼光来观察国家了,他们是从理性和经验中而不是从神学中引申出国家的自然规律。”^①英国哲学家霍布斯认为,人的自私本性必然引起人与人之间的冲突,为了避免战争,求得和平,人们订立契约,而为了履行契约,便产生了国家。他把国家的产生看作是从人性引出的自然规律。如果说18世纪的法国哲学家是以感性的、个体的、现实的人作为历史的出发点的话,那么德国古典哲学则以超感性个体的“理性”作为社会历史发展的基础,用理性发展的必然性来从总体上说明社会发展的客观规律。德国古典哲学的著名代表黑格尔认为,不应在人性中而应到理性中去寻找解释人类历史运动的钥匙。他第一次把世界历史看成是一个不断运动发展的、相互联系的、丰富多彩的总体,认为世界历史是整体,而各民族是它的“器官”。然而,以往的历史哲学在考察社会历史时,无论是以神意为基础,还是以人性为基础,或者以理性为基础,从根本上来说都是唯心主义的,不可能全面地、正确地认识社会历史。社会实践的发展,要求人们从整体上正确地认识社会历史,从人类社会本身去揭示历史发展的客观规律性。马克思主义以辩证唯物主义的社会历史观为基础,给人们从总体上认识社会历史提供了科学的认识工具。

当前我们面临的国际国内的新形势、新任务,更加迫切地要求我们提高在总体上分析社会问题和解决社会问题的能力。

第一,从国际上看,我们面临着当代科学技术新发展的挑战,西方经济、政治形势的挑战,以及西方哲学社会思潮的挑战,等等。为了回答这些挑战,要求我们必须提高从总体上认识社会的能力。

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷第128页。

首先,近三四十年来,世界范围内科学和技术的飞速发展,引起了一系列观念的新变化,特别是耗散结构理论强调非线性相互作用和随机因素,冲击了传统的线性因果联系观念和决定论观点。还有“技术决定论”和“历史趋同论”的历史观。“技术决定论”片面夸大科学技术的作用,而忽视社会关系、社会制度,以及人类其他改造世界的社会实践和人类文化的整体发展在历史发展中的作用。《第三次浪潮》(托夫勒著)、《大趋势》(奈斯比特著)、《后工业社会的到来》(贝尔著)和《第四次浪潮》(甘哈曼著)等都只从生产力方面对未来社会作出预测,避而不谈生产关系,断言未来社会是所谓“信息社会”、“后工业社会”。“历史趋同论”则认为,只要科学技术发展了,就会使不同社会阶层的人趋同,“无产阶级和资本主义一体化”,达到人人富裕,于是一切社会问题就都可以迎刃而解了,大家都可以“共同进入未来的科技新发展的社会”。这样一来,社会革命也就没有了。所有这些问题,都要求我们运用马克思主义的基本原理,从总体上对社会进行全面分析,才能得到科学的回答。其次,第二次世界大战以后,资本主义的经济、政治形势出现了一种较长时期的相对稳定的局面。由于西方国家普遍采用了国家干预经济和国家支付大批福利津贴以保证社会购买力的“福利国家”政策,在一定时期内缓和了资本主义社会的矛盾,保障了经济的持续增长和社会的相对稳定,西欧北美普遍缺乏革命形势,国际共产主义运动出现暂时的低潮。对于现代资本主义发展的这种新情况,我们不仅要从整个人类社会发展的必然趋势上进行研究,而且还要从资本主义社会结构的自我调节和控制的规律上进行分析和考察。因此,我们只有掌握了马克思主义的科学世界观和方法论,才能从总体上提高我们的思想水平和认识能力,把握社会发展的一般规律,坚定革命的信心。最后,第二次世界大战以后,西方出现的三股针对马克思主义的哲学社会思潮,也是对我们的一种思

想理论挑战。第一股潮流是：马克思的《1844年经济学—哲学手稿》科伦版于1950年出版以后，重新掀起的把马克思主义人道主义化的思潮。其代表人物有：存在主义者、神学家梯尔，天主教神学家比果，新托马斯主义哲学家加尔维等。他们都极力利用《手稿》，打着“重新发现历史唯物主义”的旗号，把马克思主义歪曲为资产阶级人道主义。第二股潮流是：使马克思主义哲学同另一种资产阶级哲学结合起来的“西方马克思主义”。其主要代表为：用弗洛伊德主义来改造马克思主义的奥地利的赖希和法兰克福学派的弗洛姆，用存在主义来改造马克思主义的法国存在主义者萨特，用结构主义来改造马克思主义的法国的阿尔都塞，以及“新实证主义的马克思主义”的代表人物意大利的德拉-沃尔佩和科来蒂等。这种思潮打着创造性地“改进”马克思主义的旗号，具有更大的欺骗性。第三股潮流是：认为马克思主义已经过时、必须被超越的一种公开的反马克思主义思潮。其主要代表是1969年弗赖堡出版的《超越马克思（对意识形态批判的贡献）》，公开宣布马克思主义存在着根本的危机，企图全面否定马克思主义。这些西方资产阶级的哲学社会思潮对我国青年的影响正随着对外开放的扩大而日益增多起来。我们只有掌握马克思主义的唯物史观才能有力地抵制形形色色的唯心主义、形而上学思潮的影响。

第二，从国内情况看，我们面临着进行社会主义改革和社会主义现代化建设的两大任务。建设有中国特色的社会主义是“人类历史上最伟大的创造性工程之一”。要设计、建造这样一项宏伟的社会工程，没有对社会整体系统的结构和功能进行研究和了解，是很难完成的。党的第十三次全国代表大会的报告指出：“在社会主义初级阶段，我们党的建设有中国特色的社会主义的基本路线是：领导和团结全国各族人民，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，自力更生，艰苦创业，为把我国建设成为富强、

民主、文明的社会主义现代化国家而奋斗。”改革和建设都是为了实现党的基本路线。而要制定社会主义改革和四化建设的正确路线、方针、政策与战略、策略,就必须对我国社会有一个全面的总体性的了解。社会主义改革是一项涉及到整个社会结构各个方面的巨大系统工程。无论农村或城市,无论经济体制、政治体制或科技文教体制,改革都是为了探索有中国特色的社会主义道路。改革的过程就是建设有中国特色的社会主义的过程。因此,改革是全面的、系统的,它不能不涉及到社会生活的一切领域、一切方面,其中包括三种生产(物质生产、精神生产、人口生产)、三种方式(生产方式、生活方式、思维方式)、两个文明(物质文明、精神文明)和四个领域(经济、社会、政治、文化)、四种关系(人和自然的关系、人和人的关系、人和人的关系、人和意识的关系)。社会本身就是一个复杂的大系统。对社会的全面、系统的改革,必然要求改革的参加者和领导者树立整体观念。我国社会主义改革的实践证明,谁不考虑全面、把握全面,谁就不能开创新的局面。而要树立整体思维,提高从整体上认识社会的能力,就必须掌握辩证唯物主义的史观和方法论。社会主义现代化建设,要求我们提高对社会的总体思维能力。社会主义和现代化是一个统一的整体。四个现代化中,工业、农业、科技和国防的现代化也是一个统一的整体,其中,关键是科学技术的现代化。而在我国经济和社会发展中,还有人口问题也始终是一个极为重要的问题。在社会主义建设中,社会主义现代化经济建设、社会主义精神文明建设和社会主义民主建设、法制建设、国防建设都是相互联系的整体。其中,社会主义现代化经济建设是整个社会主义建设的基础和首要任务。而社会主义精神文明建设和社会主义的民主、法制与国防建设则是社会主义经济建设的必要保证。正如《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》中所指出的:“我国社会主义现代化建

设的总布局是：以经济建设为中心，坚定不移地进行经济体制改革，坚定不移地进行政治体制改革，坚定不移地加强精神文明建设，并且使这几个方面互相配合，互相促进。”因此，要全面开创社会主义现代化建设的新局面，制定出符合实际的战略目标、战略重点、战略步骤和一系列正确的方针、政策，就必须从这个总体布局的高度出发，建立起社会总体思维模式，综观全局，预测未来。为此，就要求我们必须掌握马克思主义唯物史观这个思想武器，提高总体分析能力和宏观认识水平。我们在进行改革和建设的过程中，在探索建设有中国特色的社会主义道路上，总要经常碰到什么是资本主义，什么是社会主义的问题。对于这些问题的正确解决，都离不开历史唯物主义的根本观点和根本方法，都离不开对人类社会发展的总体认识。

第三，从人自身看，为了增强主体意识，树立革命人生观，更是需要提高对社会的总体认识能力，正确理解个人与社会的关系。人来到世界上是干什么的？他在社会中应该怎样生活？这是从古到今人们都在探索和关心的问题。人在社会上生活，不仅需要劳动、工作和吃穿住玩，而且还需要有追求、有理想。人生观就是人们对人生的目的、意义、理想、价值和幸福等重大问题的根本看法。人生观同历史观是相互联系的。人生观是历史观在人生问题上的体现，而历史观则是形成不同人生观的基础。一般来说，有什么样的社会历史观就基本上有什么样的人生观，个人主义人生观是建立在唯心主义历史观基础上的，为实现共产主义而奋斗的人生观则是建立在社会基本矛盾运动规律决定共产主义一定会实现的唯物史观基础之上的。社会历史观就是人们对社会历史的总体观，其中也就包括对人的本质、人生的价值以及人和社会的相互作用、相互关系的总体认识。因此，掌握科学的历史观对于树立革命的人生观具有十分重要的意义。革命的理想和信念是建筑在对人类

社会发展规律的科学分析的基础上的。可以说,革命人生观是唯物史观所揭示的社会发展的历史必然性在人生理想、信念上的正确反映。因为,要树立革命人生观,首先就必须了解社会环境、社会关系在人生观形成中的重要作用,同时也不忽视在人生问题上的自我选择。其次,对于人生的目的、意义和价值的正确理解是以人民群众创造历史的唯物史观为基础的。人在社会中生活,不但要有满足自身物质、文化的需要,而且还要有为人民、为阶级、为社会作出贡献的更高需要。马克思在青年时期就提出:“在选择职业时,我们应该遵循的主要指针是人类的幸福和我们自身的完美”,主张“为大家而献身”^①。个人是不能离开集体、群众和社会的,只有为人民群众的集体事业而奋斗,人生的目的、意义和价值才得到充分地实现。最后,共产主义的人生理想是以社会基本矛盾运动规律为客观依据的。一切具体理想都要服从于共产主义事业的远大理想。而只有正确认识人类社会发展的客观规律,才能真正树立起共产主义的理想和信念。恩格斯指出:“现代资本主义生产方式所造成的生产力和由它创立的财富分配制度,已经和这种生产方式本身发生激烈的矛盾,而且矛盾达到了这种程度,以致于如果要避免整个现代社会灭亡,就必须使生产方式和分配方式发生一个会消除一切阶级差别的变革。现代社会主义必然胜利的信心,正是基于这个以或多或少清楚的形式和不可抗拒的必然性印入被剥削的无产者的头脑中的、可以感触到的物质事实,而不是基于某一蜚居书斋的学者的关于正义和非正义的观念。”^②

总之,从总体上认识社会,提高对社会问题的总体分析能力和解决能力,对于每一个自然科学工作者、社会科学工作者和党政工作者,都具有十分重要的实践意义。人们改造自然、改造社会和改

① 《马克思恩格斯全集》第40卷第7页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷第197页。

造人自身的活动是相互联结、相互贯通的。现代科学发展的整体化、综合化的趋势日益加强,各门学科日益互相渗透,构成了立体交叉网络。马克思主义哲学不单对于各门具体社会科学的研究具有指导作用,而且也为自然科学工作者了解自然科学的社会地位、社会职能、社会动因和社会作用提供基本观点和方法。各级党政干部,为了实现领导工作和管理工作的科学化,高瞻远瞩,更应该努力掌握马克思主义哲学这一科学的认识工具。

二、唯物史观与社会哲学

马克思主义哲学作为完整严密的科学体系,是在彻底唯物主义基础上的世界观、认识论和方法论的有机统一。以往的旧哲学,由于不了解社会实践的重大意义和往往把哲学看成是凌驾一切科学之上、包罗万象的“科学之科学”,因而只是去说明世界和解释世界,不可能正确地解决世界观、认识论和方法论相统一的问题。古代哲学和中世纪哲学都基本上以本体论为核心,主要研究宇宙万物的本原问题。在古代,虽然出现过唯物主义和辩证法的结合,但往往带有朴素的、自发的、直观的性质。近代也出现过形而上学唯物主义哲学和唯心主义辩证法的哲学,其中唯物主义和辩证法仍然是互相分离的,不过认识论问题开始越来越显得重要了,并愈益渗入了社会历史观的内容。从17世纪开始,有些哲学家曾把哲学分为本体论、认识论、逻辑学、自然哲学、历史哲学等几部分,这就反映了旧哲学体系割裂世界观、认识论和方法论的状况。在旧哲学中,黑格尔哲学是主张世界观、认识论和方法论相统一的,但由于这种统一的基础是唯心主义,因而不能科学地解决三者一致的问题。只有马克思主义的哲学,以社会实践为基石,在彻底唯物主义基础上,才把世界观、认识论和方法论真正地统一起来,把唯物

主义和辩证法、自然观和历史观有机地、彻底地统一起来,成为完整而严密的唯一科学的理论体系。实现这种统一的关键在于唯物史观的创立。从这个意义上讲,马克思创立的“新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类”。唯物史观的创立,克服了旧哲学脱离实践的历史唯心主义和“科学之科学”的局限性,第一次把科学的实践观点引入哲学,在哲学史上实现了在彻底唯物主义基础上的世界观、认识论和方法论的统一,也克服了旧唯物主义的形而上学性和不彻底性,克服了德国古典哲学中辩证法的唯心主义性质,把辩证法建立在彻底的唯物主义基础上,把唯物主义贯彻到自然、社会、思维的各个领域,使之成为反映自然、社会和人类思维的普遍本质和一般规律的科学。马克思、恩格斯把自己的哲学称为“实践的唯物主义”、“新唯物主义”,而把唯物史观则看作这一新哲学的“一个核心问题”^①。马克思主义哲学作为世界观、认识论和方法论相统一,唯物主义和辩证法、自然观和历史观相统一的彻底的唯物主义新哲学,是全人类,特别是劳动人民的伟大的认识工具和思维武器。唯物史观是马克思主义哲学的独创和“科学思想中的最大成果”。^②

纵观人类哲学发展的历史,在马克思主义产生以前,唯心史观一直在社会历史领域中占据着统治地位。这里,一方面是由于生产力发展水平低下,生产规模狭小,社会变化比较缓慢,国际间的经济、政治、文化联系不够密切,因而限制了人们的眼界,使人们看不到人类社会发展的—般客观规律性,只有随着资本主义社会化大生产的发展,才为人们发现社会发展的客观规律性提供了客观历史条件。另一方面也由于剥削阶级为了维护其统治地位和自身利益,极力歪曲历史,有意支持和宣传唯心主义历史观,以麻痹人

① 《马克思恩格斯选集》第3卷第50页。

② 《列宁选集》第2卷第443页。

民群众。在剥削阶级占统治地位的社会中，体力劳动和脑力劳动是分离的，体力劳动者和脑力劳动者之间在利益上是根本对立的。剥削阶级垄断着脑力劳动的特权，竭力夸大精神劳动和个人才智的作用，而且他们为了维护其经济上和政治上的统治地位，总是把这种剥削制度说成是由神的意志或人的理性所决定的。这种对历史的歪曲和偏见就造成了唯心史观的长期独占统治。此外，还由于社会历史过程和自然界的进程不同，一切社会历史过程都是有目的有意识的人参加和活动的结果。正是人们有目的有意识的活动创造了人类历史，离开了人的有目的有意识的活动就不会有人类历史。“人类史同自然史的区别在于，人类史是我们自己创造的，而自然史不是我们自己创造的”。^①自然界的演变发展都是盲目的、不自觉的力量相互作用的结果。正是由于这种特点，所以人们在观察社会问题时，就很容易停留在思想动机的表面现象上，认为推动历史发展的是人的思想动机，从而夸大精神的作用，导致历史唯心主义。再加上在各种历史事件中，最引人瞩目的往往是那些在舞台表演的帝王将相、英雄伟人及其性格、品质、才能对历史的影响，因而也很容易使人们在认识上产生片面夸大个别人物及其思想动机的历史作用的错误。所以，一切旧的哲学在社会历史观上都是唯心主义的。

任何一种理论的创立，都既要有一定的社会历史条件，又要有前人传下来的思想资料。恩格斯说：“每一个时代的哲学作为分工的一个特定的领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提。”^②辩证唯物主义的社会历史观是以往社会历史研究中一切优秀思想成果的概括和总结。

在马克思主义产生以前，虽然没有形成系统的辩证唯物主义。

① 《马克思恩格斯全集》第23卷第409页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷第485页。