

原著 张骥
校注 王小平 王瑞阳 张淑元
审校 赵立勋

汲古医学校注三种

成都科技大学出版社

技术出版社

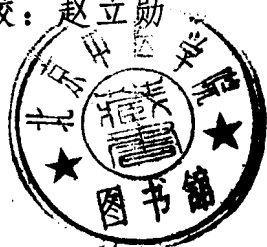
样 本 库

汲古医学校注三种

原著：张 骥

校注：王小平 王瑞阳 张淑元

审校：赵立勋



赠阅

成都科技大学出版社

四川科学技术出版社

1992 年 · 成都

1217701

(川) 新登字 015 号

责任编辑：黄英志

封面设计：靳思源

汲古医学校注三种

原 著 张 骥

校 注：王小平 王瑞阳 张淑元

审 校：赵立勋

成都科技大学出版社 出版发行
四川科学技术出版社

温江人民印刷厂 印刷

开本：787×1092 毫米 1/32 印张：16.75
1992 年 10 月第 1 版 1992 年 10 月第一次印刷
字数：360 千字 印数 1—1000 册

ISBN 7—5616—1471—3/R·57

定 价：6.20 元

前 言

《汲古医学三种》，是按照《四川省古籍整理出版规划（1984~1990）》的安排，选取四川近代重要医籍《汲古医学丛书》中所包含的三种医学著述加以整理点校而成。原书作者张骥，字先识（1874~1951），四川省成都市双流县人，系四川近代著名医学家。幼习经史，于光绪年间中举，曾游宦陕西，历任该省凤翔、米脂、榆林、肤施等县知事。1924年弃官归里，悬壶锦城，开设义生堂药号于成都，为行医市药兼刊行医书之所。1936年创办汲古医学塾，广传其学。汲古堂，又称汲古书院，即汲古医塾之别称。后执教于四川国医学院多年，并任董事等职。张氏医术精湛，医德淳高，医道精深，兼通经史及诗古文词，桃李满蜀中，在医界和群众中享有很高声望。毕生著述甚丰，尤致力于《素问》、《灵枢》、《难经》、《伤寒论》、《金匱要略》、《千金方》等医学经典及古典医籍的研诂、考释、评注和辑佚，《汲古医学丛书》就是张氏于1923~1942年先后撰著和刊行的十余种医学著述的汇编。它集中反映了张氏的学术思想、学术特色和学术成就，具有较高的学术和文献价值。

1984年，经四川省古籍整理出版规划小组安排，并报经四川省人民政府批准，将《汲古医学丛书》的整理选编工作，正式纳入1984~1990年四川省古籍整理出版规划之中。根据《规划》安排要求，我们已选定并完成了《汲古医学丛书》中8种著述的整理点校工作，现将其中的《内经方集释》、《内经

药淪》、《千金妇人方注》等3种汇为一册，编成《汲古医学三种》出版，以供读者研究应用的急需。

在整理点校工作中，我们基本依照卫生部印发的《中医古籍整理通则》要求进行，并遵循以下几点原则：

1. 本书所编3种著述，均以张氏成都义生堂原版为底本。
2. 对张氏校注的医籍，均以其所校原著的善本及通行本相校；对注文中引用的文句，亦用原书相校。在每种著述之前，各写《点校说明》一篇，说明该册的内容及校勘使用的书籍版本。
3. 本书以校勘标点为主，除对文中少数生难字、词、句、典进行必要的注音和训释之外，一般不作注释。校勘之处，均出以校注。
4. 本书采用简体横排（原书系繁体直行刻印，无断句）。对原书繁体字，除因阐释医理需要及避免误混与歧义而作个别保留者外，其余一律按照国务院发布的《汉字简化方案》改为简体字。
5. 对原著中某些较长的文字叙述，按文意和内容适当作了分段，以利读者阅习。

由于整理者的学识水平所限，点校中难免有不当或失误之处，欢迎专家和读者给以批评指正。

整理者谨识

1991年10月

汲古医学三种总目

内经方集释	张 骥 集释 (1) 赵立勋 点校 张淑元
内经药论	张 骥 辑 (111) 王小平 点校
千金妇人方注	孙思邈 撰 (403) 张 骥 集注 王瑞阳 点校

内经方集释



《内经方集释》点校说明

《内经方集释》是张骥对《黄帝内经》(包括《素问》和《灵枢》)一书中生铁洛饮、左角发酒、泽泻饮、鸡矢醴、治口甘方、乌鲂骨丸、豕膏、半夏汤、菱翘饮、马膏膏法、棉布熨法、小金丹等 12 个古方,依据前人注释,结合自己见解所作的全面、详尽和比较深入的注解阐释。同时,对《黄帝内经》中有关汤液制备、方制配伍和方宜禁忌等论述,也作了集中的收辑,并征引诸家之说和个人见解以为阐述和发挥。并在此基础上,提出了汤液不必始自伊尹,经方未必始于仲景以及方在精而不在多的学术见解;认为晋·皇甫谧《甲乙经序》中关于伊尹撰用汤液、仲景始制经方的说法,以及后世医家的“承沿谬误”,都是由于“不能究本控源,宪章《灵》《素》,研求古方制方宜之大法”所致,从而认为现在尚流传存世的《黄帝内经》,才是有关古方和方制宜忌的最早记载和最系统的论述。由于历史条件的限制,张氏当时未能见到后世出土的如马王堆汉墓医学帛书等古医籍简册,其中的个别看法和提法也是可以理解的。因此,本书可以看作是以古医籍文献为主要内容的中医方剂学和治法学著述,对于中医方剂和治法的考查、研究和实际应用,均有参考价值。

本书撰成并刊印于民国二十二年(1933 年),由义生堂梓行,此即我们点校本书所采用的原版底本。另据作者书中征引所及各家著述,在点校中所使用的书目版本择其主要者开列于下:

《黄帝内经素问》 简称《素问》。其中王冰注文简称

“王注”。人民卫生出版社 1963 年 6 月第一版排印本。

《灵枢经》 简称《灵枢》。人民卫生出版社 1963 年 4 月第一版排印本。

张志聪《黄帝内经素问集注》 简称《素问集注》。上海科学技术出版社 1959 年 9 月第一版

吴崑《吴注黄帝内经素问》 简称“吴注”。清刻本。

张志聪《黄帝内经灵枢集注》 简称《灵枢集注》。上海科学技术出版社 1959 年 5 月第一版。

杨上善《黄帝内经太素》 简称《太素》。人民卫生出版社 1965 年 4 月第一版。

李念莪《内经知要》 人民卫生出版社 1956 年 3 月影印本第一版。

张介宾《类经》 人民卫生出版社 1965 年 8 月第一版。

其余如所引《本草纲目》、《医学纲目》、《金匱要略》、《史记》、《说文》、《周礼》、《尔雅》、《左传》、《诗经》等文字，亦均据原书有关版本作了勘校，其版本已具见张氏其他几种开列，兹不赘陈。

校点者

1989 年 10 月 2 日

内经方集释序

世医称《内经》为无方之书，自仲景述伊尹汤液，著《伤寒论》，是为制方之祖。其说甚盛，然为是说者，盖遵皇甫谧之说而误之也，岂其然哉。《甲乙经》之序曰：伊尹以亚圣之才，撰用《神农本草》以为汤液。又曰：仲景论广伊尹汤液为数十卷，用之多验。今考仲景自叙《伤寒论》集，但云博采众方，撰用《素问》、《九卷》、《八十一难》、《阴阳大论》、《胎胪药录》，并平脉辨证，为《伤寒杂病论》，不言汤液。又云：上古有神农、黄帝、岐伯、伯高、雷公、少俞、少师、仲文，中世有长桑、扁鹊，汉有公乘阳庆及仓公，下此以往，未之闻也。亦不言伊尹。《汉书·艺文志》经方《汤液经法》三十二卷，不著撰人，撰汤液者岂必伊尹哉。玄晏先生不知何所据而云然，使世医承沿谬误，谓经方断自南阳，不能究本探源，宪章《灵》、《素》，研究古方制方宜之大法，殊可慨也。

《汉志》经方十一家，汤液一家，外有《五脏六腑痹十二病方》三十卷，《五脏六腑疝十六病方》四十卷，《五脏六腑痺十二病方》四十卷，《风寒热十六病方》二十六卷，《秦始皇帝扁鹊俞拊方》二十三卷，《五脏伤中十一病方》三十一卷，《客病五脏狂癲病方》十七卷，《金创痍方》三十卷，《妇人婴儿方》十九卷，《神农黄帝食禁》七卷，虽病源脉证，往往见于《内经》，惜诸方世无传本，无从加以论列。若《史记·扁鹊仓公传》所谓长桑君取其禁方尽与扁鹊，公乘阳庆使意去故方，更悉以禁方予之，又曰尽以我禁方悉教公，又曰臣

意所受师方，又曰菑川唐里公孙光好为古传方，又曰臣意欲受他精方。精方者，禁方也，亦即经方也。

古人入室传方，大抵皆斋堂歃血，不肯轻泄于人，即有时笔之于书，而汗简编蒲，不能传之悠久，代远年湮，书缺有间，其埋没于寒烟败草中者，更不知其几千万落矣。以故古方悉不传，即传亦不多，传一古方，视同珍璧。例如仲景传侯氏黑散、崔氏八味丸，华佗传扁鹊玉壶丹、葛玄百补交精圆，其于传方人姓名氏族，无不大大书特书，垂诸方册，盖方传而后喜可知也。岂仲景述汤液而祖伊尹，渊源所自，曾无一字著之于录耶，必不然矣。

世医皆曰《内经》无方，今其书俱在，其方俱在，特为表出，并哀集诸家，参以独见。虽仅寥寥一十二方，亦云少矣。然果会而通之，神而明之，因应而化裁之，不惟千方万方胥于是出，虽谓《汉志》之经方，长桑、阳庆之禁方，皆此十二方之支流余裔焉可也，云少乎哉。扁鹊曰：人之所病病疾多，而医之所治病道少。为下一转语曰：古医所治病方多，而世医所治病方少。方在精不在多，《伤寒论》方百一十三首，《中藏经》方六十首，《内经》方十二首，惟其精也，百十三不为多，六十、十二不为少矣。由是言之，则《内经》十二方，昭昭然如日月经天，江河行地，亘万古而不可磨灭者也。彼逡皇甫謐仲景述汤液之说，奉为制方之祖，而谓《内经》为无方者，皆不读书之过也，可以休矣。他如方制方宜诸篇，其于方之大小奇偶，药之君臣佐使，病之调适禁忌，言之綦详，后之方剂学者，如徐之才、王好古辈，乌能出乎规矩准绳之外哉。世医言处方者，盍于《内经》方一致思乎。癸酉阳月张骥。

内经方集释标目

卷上·····	(8)
汤液醪醴·····	(8)
生铁洛饮·····	(14)
左角发酒·····	(17)
泽泻饮·····	(23)
鸡矢醴·····	(25)
治口甘方·····	(28)
乌鲊骨丸·····	(31)
豕膏·····	(36)
半夏汤·····	(39)
菱翹饮·····	(43)
马膏膏法·····	(45)
棉布熨法·····	(49)
小金丹·····	(51)
卷下·····	(55)
方制·····	(55)
方宜·····	(74)
方禁·····	(105)

内经方集释卷上

双流 张 骥 集释

赵立勋

张淑元

点校

汤液醪醴

《素问·汤液醪醴论》黄帝问曰：为五谷汤液及醪醴奈何？

王冰曰：液，谓清液。醪醴，谓酒之属也。

吴崐曰：以五谷冠于汤液醪醴之上者，以五谷为汤液醪醴也。奈何，问其造为之法也。

张志聪曰：五谷，黍、稷、稻、麦、菽，五行之谷，以养五脏者也。醪醴，甘旨之酒，熟谷之液也。故帝以为问。

岐伯对曰：必以稻米，炊之稻薪，稻米者完，稻薪者坚。

王冰曰：坚，谓资其坚劲。完，谓取其完全。完全则酒清冷，坚劲则气迅疾而效速也。

张志聪曰：问以五谷，而但答以中央之稻者，以中谷之液，可以灌养四脏也。

骥案：《说文》：禾为嘉谷，二月生，八月熟，得时之中。又谓：禾，木也。木王而生，金王而死。今南方种稻，则以谷雨，浸种即在水中，迨三伏酷暑，天气愈热，则禾愈茂，引

水愈多。每株每日约消水一升，一交立秋，则放去其水，暴令土燥作坼。至处暑节复淋以水，使之浸润，始渐渐从秀而实。是其备木土之生成，水火之烹炼，以就于金而成化育。四时备，五气全，故能至完与其至坚也。

苏恭谓：稻，为稌稻之通名。三月种为稌稻，四月种为秣稻。秣即今俗呼为酒米，又曰糯米，可以酿酒。稌米即粳米，俗曰饭米。又北粳凉，南粳温，赤粳热，白粳凉，晚白粳寒，新粳热，陈粳凉，种类难以枚举。大抵作汤液须粳稻，作醪醴须秣稻。古文简切，不暇区分，故统名曰稻。

帝曰：何以然？

王冰曰：言何以能完坚邪？

岐伯曰：此得天地之和，高下之宜，故能至完，伐取得时，故能至坚也。

王冰曰：夫稻者，生于阴之精，首戴天阳之气。二者和合，然乃化成，故云得天地之和，而能至完。秋气劲切，霜露凝结，稻以冬采，故云伐取得时，而能至坚。

张志聪曰：夫天地有四时之阴阳，五方之异域，稻得春生夏长秋收冬藏之气，具天地阴阳之和者也，为中央之土谷，得五方高下之宜，故能至完，以养五脏。天地之政令，春生秋杀，稻薪至秋而刈，故伐取得时，金曰坚成，故能至坚也。炊以稻薪者，取丙辛化水之义，以化生五脏之津。

帝曰：上古圣人，作汤液醪醴，为而不同，何也？岐伯曰：自古圣人之作汤液醪醴者，以为备耳。

王冰曰：言圣人愍念生灵，先防萌渐，陈其法制，以备不虞耳。

骥案：汤液之法，仓公一变而为液汤火齐，以治热气，则

能清；再变而为火齐米汁，以治迥风，则能温；三变而为火齐粥，以治痹，则能下气。《别录》所谓止烦止泄益气者，信不诬也。仲景入粳米者凡七方，其入寒剂者，为竹叶石膏汤、白虎汤、白虎加人参汤，止烦益气也。其入温剂者，为桃花汤、附子粳米汤，止泻止烦也。其入补剂者，为麦门冬汤、大建中汤，益气兼止烦也。桂枝汤服后啜稀粥以生津发汗，理中汤服后啜粥以温中去寒，是又仲景之善变也。醪酒，即醪醴。粳米作汤液，秬米作醪醴，已如上述，惟酒有多名，入药只用米酒，其他不用。《饮膳标题》：酒一宿曰醴。《说文》同。《玉篇》：醴，甜酒也。《释名》：礼也，酿之一宿而成。醴有酒味而已。《诗》：且以酌醴。《传》、《周礼·天官》酒正注：即今恬酒。《汉书·楚元王传》：为穆生设醴。师古曰：甘酒也。少鞠多米，酿一宿而熟。醪，《说文》：汁滓酒也。《广韵》：浊酒也。醴清醪浊，要皆米酿而成，古人入药用酒，惟此二种。《史记·仓公传》用药酒治风厥，莨菪酒治不乳证，即《别录》主行药势之功效。仲景炙甘草汤用酒七升、水八升；当归四逆加吴茱萸生姜汤，用酒、水各六升；芎归胶艾汤，酒三升、水五升，是补剂用以通药性之迟滞，散剂用之以下伏寒之凝结，为用之普与粳同。但粳米作汤液，不及醪醴之温热；秬米作醪醴，其性温热，行药力甚速，不似汤液之甘平，用时宜细酌尔。

夫上古作汤液，故为而弗服也。

王冰曰：圣人不治已病治未病，故但为备用而不服也。

吴崐曰：上古之世，道德浑全，虽作汤液，乃为备耳，未尝受病，故弗服也。

张志聪曰：上古之人，多能完其天真，虽有贼邪，勿之

能害，故虽为而勿服也。

中古之世，道德稍衰，邪气时至，服之万全。

王冰曰：虽道德稍衰，邪气时至，以心犹近道，故服用万全也。

《素问·移精变气论》：中古之治病，至而治之。汤液十日，以去八风五痹之病。十日不已，治以草苏草葦之枝。本末为助，标本已得，邪气乃服。

王冰曰：草苏，谓药煎也。草葦，谓草根也。枝，谓茎也。言以诸药根苗，合成其煎^①，俾相佐助而以服之。凡药有用根者，有用茎者，有用枝者，有用华实者，有用根茎枝华实者，汤液不去则尽用之，故云本末为助也。标本已得，邪气乃服者，言工人与病主疗相应，则邪气率服而随时顺也。

吴崐曰：病至而治之，未能治于未至也。不已，病去不尽也。草苏草葦，二药之易得者也。枝，干也。本，根也。末，苗也。助，佐也。病有标有本，受病者为本，传变者为标。既得其本，又得其标，则邪气未有不服者也。

张志聪曰：此言中古之人，不能移精变气以通神明，而治以汤药，亦有法也。病至而治之者，言不能如恬淡虚无之世，虽有贼邪，不能为害，设有病至而即以汤药治之。此言病有标本，而草有本末也。苏，茎也。葦，根也。草苏之枝，茎之旁枝也。草葦之枝，根之旁根也。盖以苏葦为本，而旁枝为末也。五痹者，五脏之痹也。五脏有经俞之外荣，有筋脉皮毛骨肉之外合，是五脏为本，而经俞筋骨为标。草生五味，以养五脏气^②，是以五脏有病，则以苏葦治之。如邪在经脉之外合者，则以草苏草葦之枝治之，是以本治本，而以末治标也。心肺居上为阳，而治以草苏，是本乎上者亲上也。肝