

马克思主义 哲学著作选讲

蒋申华·薛喜民·陈卫平·主编



MAKESI ZHUYI
ZHEXUE ZHUZUO XUANJIANG

上海三联书店

马克思主义哲学著作 选 讲

蒋审华 薛喜民 陈卫平 主 编
庞鸿衢 肖玉邦 谢培智 副主编
贺 孝

上海三联书店

责任编辑 赵立新
封面设计 邹纪华

马克思主义哲学著作选讲

蒋申华 薛喜民 陈卫平 主编

生活·读书·新知

三联书店上海分店出版
上海绍兴路5号

新华书店上海发行所发行
上海中华印刷厂印刷

1990年9月第1版

1990年9月第1次印刷

开本：787×1092 1/32

印张：9

字数：273,000

印数1—5000

ISBN 7-5426-0344-2/B·29

定价：3.50元

编者说明

本书由华东师范大学哲学系组织编写，参加编写的其他单位有：上海电视大学、上海市工业党校、上海市纺织局党校、包头师专、包头市科技进修学院、中共河南省汤阴县委。本书的主编是：蒋申华、薛喜民、陈卫平；副主编是：庞鸿衢、白玉邦、谢培智、贺孝；撰稿人除主编和副主编外，还有下列同志（按姓氏笔画为序）：包连宗、叶庆郎、朱文良、邱兴平、汪海萍、巫苑芝、李荣兴、陈爱蓉、陈新汉、范荣宝、杨国荣、季甄馥、赵金元、高瑞泉、徐汝庄。参加本书统稿的，除主编和副主编以外，还有季甄馥、陈新汉、朱文良。

本书所选讲的马克思主义著作的篇目，主要根据当前干部学习哲学，阅读原著的实用需要，参照人民出版社出版的《马列著作选读·哲学》和有关文件而确定的。

在编写过程中，我们得到了华东师范大学哲学系和上海三联书店领导林耀琛同志的大力支持和关心。华东师大哲学系主任彭漪涟教授和华东师大哲学研究所所长丁祯彦教授对全书进行了审定；彭漪涟教授为本书作《序》；上海三联书店朱国安、赵立新同志为本书的编写工作付出了大量心血。在此我们表示诚挚的谢意！

编 者

1990年2月

序

早在上个世纪的40年代,马克思就曾指出:“哲学不是世界之外的遐想。”“任何真正的哲学都是自己的时代精神的精华”,“是文明的活的灵魂”。马克思的这一论断与其说是对当时一般“真正的哲学”的称赞,毋宁说恰是对马克思主义哲学自身本质和功能的最科学、最简炼的概括。

马克思主义哲学作为自然界、人类社会和思维最一般规律的哲学学说,作为一种在实践中不断充实、发展、不断增添着新内容的科学体系,它当然也就是我们这个时代精神的精华和时代文明的活的灵魂。因此,当我们正在步入90年代这样一个面临严峻挑战年代的时候,当我们处在建设具有中国特色的社会主义的这样一个极其关键的时期,党中央于千头万绪的工作之中,突出强调全党和全国各级干部、特别是各级领导干部,要着重学习和研究马克思主义哲学,这无疑是非常切合时宜,抓住了根本的,这无疑是基于对马克思主义哲学本质和功能的深刻理解而提出的一项关系全党思想理论建设的极其重要的战略措施。认真贯彻中央的这一战略措施,开展扎扎实实学习马克思主义哲学的活动,必将迅速提高全党和全国各级干部的马克思主义哲学的素养,从而从根本上推动广大干部更准确地掌握科学的世界观和方法论,更有效地提高认识能力、思维能力和工作能力,而这对于改善和加强党的领导、对于统一全党和全国人民的认识、对于进一步搞好有中国特色的社会主义建设事业,显然都是至关重要的。

为了密切配合这次学习活动,尽我们作为哲学专业工作者的绵薄之力,根据中央有关指示的精神,我们哲学系组织了本系部分教师和一些党校的哲学教师,集体编写了《马克思主

义哲学概要》、《马克思主义哲学著作选讲》两本教材。前书在照顾哲学原理系统性的同时，结合总结建国40年来、特别是近十年来社会主义建设和改革开放的正反两方面的历史经验，着重讲述了广大干部当前必须着重领会和把握的马克思主义哲学的一些基本原理和基本观点。后书则围绕前书所讲述的那些基本原理和观点，选编了马克思、恩格斯、列宁和毛泽东以及其他老一辈无产阶级革命家的部分有关哲学著作的研读辅导材料。这些材料就原著中所阐发的马克思主义哲学的基本观点作了简明扼要的分析，并对原著写作的历史背景和一些较难理解的词句作了较通俗的解释，以便帮助读者直接阅读原著并领会原著的基本精神。

“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器。”让马克思主义哲学真正成为工人阶级和广大人民群众的伟大认识工具和思想武器，是我们哲学专业工作者的共同期望。愿本书的出版，能够在这次开展的全党、全国干部学习马克思主义哲学的活动中，起到它应起的作用。

彭清涟

1990年2月于华东师大

目 录

序

马克思	《关于费尔巴哈的提纲》讲解	1
马克思	恩格斯 《德意志意识形态》第一卷的第一章讲解	9
马克思	《论物质生产的发展同艺术生产的不平衡关系》讲解	29
马克思	《〈政治经济学批判〉序言》讲解	35
马克思	恩格斯 《关于科学技术的社会作用的部分论述》讲解	45
恩格斯	《论权威》讲解	53
恩格斯	《在马克思墓前的讲话》讲解	61
恩格斯	《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》讲解	64
马克思	恩格斯 《关于历史唯物主义的部分书信》讲解	85
列宁	《辩证法的要素》讲解	101
列宁	《谈谈辩证法问题》讲解	113
列宁	《〈哲学笔记〉中关于认识论思想的部分论述》讲解	121
列宁	《论国家》讲解	138
毛泽东	《反对本本主义》和《〈农村调查〉的序言和跋》讲解	147
毛泽东	《中国革命战争的战略问题》讲解	154
毛泽东	《实践论》讲解	161
毛泽东	《矛盾论》讲解	170

毛泽东	《论持久战》讲解	183
毛泽东	《新民主主义论》讲解	191
毛泽东	《改造我们的学习》讲解	203
毛泽东	《自由是对必然的认识和世界的改造》讲解	209
毛泽东	《关于领导方法的若干问题》和《党委会的工作方法》讲解	215
毛泽东	《论十大关系》讲解	223
毛泽东	《同音乐工作者的谈话》讲解	233
毛泽东	《关于正确处理人民内部矛盾的问题》讲解	241
毛泽东	《学习马克思主义的认识论和辩证法》讲解	251
邓小平	《马列主义要与中国的实际情况相结合》、《正确地宣传毛泽东思想》、《两个“凡是”不符合马克思主义》、《完整地准确地理解毛泽东思想》、《高举毛泽东思想旗帜，坚持实事求是的原则》讲解	255
邓小平	《坚持党的路线，改进工作方法》和《中国共产党第十二次全国代表大会开幕词》讲解	261
陈云	《学会领导方法》、《总结经验是提高自己的重要方法》、《怎样使我们的认识更正确些》讲解	266

《关于费尔巴哈的提纲》讲解

1845年春天，马克思在比利时的布鲁塞尔以笔记的形式写了《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》）。1888年经过恩格斯整理，作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录发表。《提纲》是马克思主义哲学形成过程中的一个重要文献。

当时，无产阶级刚刚登上政治舞台。然而那时在德国先进分子中占据优势的费尔巴哈唯物主义，并不是无产阶级的科学的世界观。马克思的这个《提纲》，通过批判包括费尔巴哈唯物主义在内的旧唯物主义，阐明了马克思主义哲学的一些基本观点。因而恩格斯称《提纲》为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的”。

《提纲》全文共11条，1500字左右，言简意赅，主要讲了三方面的问题：第一、二条主要论述了马克思主义哲学是以实践的观点为理论基石的；第三至第九条，通过批判旧唯物主义的唯心史观，阐述了历史唯物主义的一些观点；第十、十一条，总结了整个《提纲》的思想，即马克思主义哲学的产生在哲学发展中引起的革命变革。下面，我们按这三方面作些讲解。

一、《提纲》指出，马克思主义哲学和以往旧唯物主义的根本区别之一，在于是否认识人的实践活动的意义

马克思认为，以往的旧唯物主义的“主要缺点是：对事物、

现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”。这里所谓的“事物、现实、感性”这三个词指的是一回事，即能被人感觉到的客观世界，包括客观存在着的人。马克思在这里指出，旧唯物主义不懂得客观事物首先是人们实践的对象，然后才成为认识的对象，因而他们把客观事物当作与人的实践毫无关系的纯客观的对象去认识，消极被动地观察事物。在他们看来，人与客观世界的关系仅仅是直观的反映与被反映的关系，如同照镜子那样。结果，人的能动性被唯心主义“抽象地发展了”。可见，马克思主义哲学正是把实践观点引入唯物论，从而克服了旧唯物主义的缺点和唯心主义对于能动性的片面夸大，萌发出了能动的革命的反映论的观点。

费尔巴哈也曾使用过实践这个概念。但是，他讲的实践同马克思理解的实践有本质的区别。他在《基督教的本质》一书中说：“直到今天，犹太人还不变其特性。他们的原则，他们的上帝，乃是最实践的处世原则，是利己主义，……”。把实践看作是犹太人的利己主义活动，而不是如马克思所说的社会的实践、革命的实践。正因为费尔巴哈鄙视实践，所以他“仅仅把理论的活动看作真正的人的活动”。这样，尽管费尔巴哈反对把黑格尔唯心主义的绝对观念这种“思想客体”作为研究对象，但他仍然“没有把人的活动本身理解为客户的活动”，即不是把人的活动看作改造世界的客观的物质活动。所以，马克思说：“他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”

费尔巴哈不能把认识和实践联系起来，因而在真理标准问题上也存在着错误的看法。他或是把“一目了然”的直观作为检验真理的标准，在《未来哲学原理》中说：“唯一标准，乃是直观”；或是把众人的意见当作判断真理的标准，在《基督教的

本质》1843年第二版序言中说：“我是一般地将人——而不是将这个或那个哲学家——当作真理之准则。”马克思指出，人的思维是否具有真理性的问题，不能在思想领域内而只能在社会实践中才能予以解决。“人应该在实践中证明自己思维的真理性的，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性”。就是说，人们应当通过社会实践来证明自己认识的正确性，证明自己的思维具有正确认识客观现实世界的能力和改造客观世界的作用。在马克思看来，如果离开实践去争论思维能否正确反映现实，就如同中世纪的经院哲学一样，是烦琐而无意义的。可见，《提纲》具有实践是检验真理的标准的思想。

二、马克思在《提纲》中对旧唯物主义历史观的批判主要围绕以下三个问题

第一，关于人和环境、教育的相互关系。旧唯物主义者认为，人是环境和教育的产物。但是，这种学说无法正确说明环境如何改变以及教育者的知识、才能又从何而来的问题。所以马克思说：“这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。”马克思认为，环境和教育对人的作用是不能否认的，但不能把这种作用片面夸大，否认环境的形成和改变正是通过人的革命的实践活动而实现的，否认教育者本人也要接受教育。他强调：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”环境改变的过程，正是人的革命实践活动的过程，人们在改变环境的同时又改造了自身，既教育自己，又教育别人。这里已经表述了在改造客观世界的同时，也要改造主观世界的思想。

第二，关于宗教的本质。马克思科学地评价了费尔巴哈对宗教批判的功绩：“致力于把宗教世界归结于它的世俗基

础。”就是说，费尔巴哈认为人类按照自己的形象创造了上帝，他在《未来哲学原理》中说，“上帝的一切特性只是从人那里来的。”这样，他把宗教世界归结为人间世界，否定了上帝创造人类的宗教唯心主义。但是，马克思认为，费尔巴哈没有能够在此基础上继续向前推进。因为费尔巴哈没有揭示出产生宗教的社会根源和宗教消亡的途径。马克思说，宗教的存在，“只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明”。对于宗教的产生和发展应当从人类社会本身的矛盾中去分析。最初的宗教是原始人在与自然斗争时感到无能为力而对自然力加以神化的产物。自从人类社会分裂为阶级之后，阶级压迫和剥削制度所造成的社会苦难是宗教得以存在和发展的主要根源，宗教表现被压迫者对现实苦难的叹息，也往往被统治阶级用作麻痹人民的工具。因此，马克思认为只有通过社会的革命的实践，解决人类社会本身使宗教赖以存在的矛盾，宗教才会走向消亡。

第三，关于人的本质。费尔巴哈把人的本质理解为类。他在《基督教的本质》中说：“人自己意识到人的本质是什么呢？在人中间构成类、构成真正的人类的东西是什么呢？是理性、意志、心。”在他看来，人与动物之所以不同，只不过是因为他具有理性、意志、感情等“共同性”而已。人类的这种“共同性”是“内在的”，即人的内心中天然具有的；又是“无声的”，即抽象的、捉摸不定的。这就把人的本质理解为在纯粹自然生物学意义上的共同性的基础上联系起来构成的“类”。为了说明这一点，费尔巴哈又假定出一个能够代表人类这种抽象本质的标本——“人类个体”。这个“人类个体”不属于任何社会，除了抽象的理智、意志、感情和肉体之外，什么也没有，不存在任何其他实在的关系。这就说明旧唯物主义虽然承认存

在决定意识，但并不懂得社会存在决定社会意识。因此他们的历史观还是唯心主义的。

针对费尔巴哈对人的本质的唯心史观的理解，马克思指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”这是对人的本质的科学规定。它说明：首先，人是现实的人，是处在一定社会关系之中进行实践活动的人，“实际上是属于一定的社会形式的”，抽象的个人是不存在的。只有从这种现实的人出发，才能真正说明人的本质。其次，社会关系反映和体现着人的本质。社会关系这个范畴的内容很丰富，它包括物质的社会关系和思想的社会关系。前者包括生产关系、阶级关系和家庭关系等；后者包括政治的、法律的、道德的和宗教的关系等。要了解人的本质，必须分析其所处的一切社会关系。再次，人的本质是一个具体的历史的范畴。随着社会生产力的发展，人们的各种社会关系也在不断变化发展。社会关系的差别，必然构成人的本质的差别，因而不同时代的人的本质具有不同的具体的历史特点。马克思用人们的社会关系来说明人的本质，已经包含了用社会存在来说明社会意识的思想。因而在《提纲》中马克思还说：“凡是把理论导致神秘主义方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”强调一切社会意识，包括神秘的宗教意识，都是可以从社会实践中找到根源，得到说明的。

《提纲》指出，费尔巴哈在历史观上的唯心主义，是同他的唯物主义不懂得社会实践的意义的缺点相联系的。马克思认为，费尔巴哈不满意黑格尔唯心论研究抽象的思维，强调研究自然界和人，“诉诸感性的直观”，表现了唯物主义的立场；但他“把感性不是看作实践的、人类感性的活动”，因而他对自然

界和人的认识依然是抽象、空洞的，对于人和环境、教育的关系以及宗教和人的本质都无法作出科学的唯物史观的说明；这样，费尔巴哈的唯物主义尽管是德国古典哲学也是旧唯物主义的最高成就，但它在社会历史领域中却有局限性，即马克思所说的：这种“不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对‘市民社会’的单个人的直观”。“市民社会”这个术语，是马克思从18世纪资产阶级学者那里借用来的，这里是指资产阶级社会。马克思认为，旧唯物主义至多只能说明个人的动机、意识，而无法洞察资产阶级社会的本质。剖析资产阶级社会的本质，阐明社会发展的客观规律，只有马克思主义的历史唯物论才能胜任。

三、马克思在《提纲》的最后，说明了马克思主义哲学的产生在哲学发展中引起了革命的变革

它表现在一方面改变了唯物主义哲学的阶级基础，使其成为无产阶级的思想武器；另一方面使哲学从解释世界的工具变成了认识世界和改造世界的工具。

马克思指出：“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类。”这里的“人类社会”是指共产主义社会，因为只有彻底消灭了私有制和阶级的共产主义社会，才能算是真正的人类社会。这里的“社会化了的人类”是指以解放全人类为己任的无产阶级。马克思很明确地指出了马克思主义哲学是无产阶级的世界观，是共产主义的思想体系。因此，只有为无产阶级利益而奋斗的人，只有坚定不移地为实现共产主义而奋斗的人，才能真正把握马克思主义哲学。

《提纲》的结尾，是马克思的名言：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”。这一名言指明了马

克思主义哲学的根本使命，也表现了马克思主义哲学的实践性。马克思主义哲学产生以前的一切哲学都以为，只要对世界作出正确的说明，世界就会改变得合理了。马克思把实践观点引入哲学，强调即使我们对世界作出了正确的说明，提出了非常科学的理论，这件事本身并不会引起世界的任何改变。要改变世界，只有使理论回到实践中，使之成为对世界进行物质改造的巨大力量。同时，只有通过实践才能使说明世界的理论得到检验和发展，从而使对客观世界的认识不断深化；认识的深化又反过来促进改造客观世界的实践。可以说，马克思主义哲学以改造世界为根本目的，是建立在正确解决理论与实践的辩证关系之上的。

《提纲》的写作和发表，距离今天已有 140 多年了。但是，重温这篇著作对于我们在现时代坚持马克思主义哲学依然是有帮助的。

《提纲》告诉我们，坚持马克思主义哲学必须坚持实践的观点。纵观《提纲》全文，实践的观点贯串始终。正是在实践观点的基础上，马克思克服了旧唯物主义的直观性，提出了能动的反映论；又是在实践观点的基础上，马克思指出了旧唯物主义在历史观上的唯心论，把辩证唯物论和历史唯物论有机地统一起来；还是在实践观点的基础上，马克思完成了使哲学从解释世界的工具成为改造世界的工具的伟大变革。所以，学习《提纲》可以使我们深刻地感受到：实践观点是马克思主义哲学的灵魂。党的十一届三中全会的拨乱反正，重新提出了实事求是的思想路线，就是建立在通过真理标准的讨论，恢复了实践观点的权威的基础之上的。邓小平同志关于建设有中国特色社会主义的理论的一个根本点，就是坚持实践观点，强调一切从中国的实际出发。

学习思考题

1. 为什么说实践的观点贯串《提纲》的始终？
2. 马克思是怎样看待人的本质的？
3. 怎样理解马克思主义哲学的根本使命是改造世界？

《德意志意识形态》第一卷的 第一章讲解

《德意志意识形态》是马克思和恩格斯于1845-1846年合作撰写的一部巨著，仅次于《资本论》，全书50多万字，共有两卷。第一卷，对费尔巴哈、布·鲍威尔和施蒂纳所代表的现代德国哲学的批判；第二卷，对各式各样的先知所代表的德国社会主义的批判。这里选讲的是第一卷的第一章，“费尔巴哈。唯物主义观点与唯心主义观点的对立。”这一章是全书的主要部分，因为它集中了马克思和恩格斯对德国思辨唯心主义和费尔巴哈唯心史观批判所持的主要观点，是代表马克思和恩格斯的见解的。马克思的唯物主义历史观最早就是在这里提出来的。

《德意志意识形态》的发表标志着马克思主义哲学的形成。“唯物主义历史观”，“实践的唯物主义”，“共产主义是个人自由发展的联合体”等概念和思想，最早就是在这部著作中出现的。据说恩格斯晚年在撰写《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》一书时，曾再次翻阅了这部著作的手稿。后者的内容同这部著作是相通的。我们选读第一卷的第一章的目的，是为了深入地研究马克思主义哲学的基本理论。了解马克思本人是怎样论述唯物主义历史观的理论的，了解马克思主义哲学最初是什么样的，以便运用马克思的科学的 worldview 与方法论，研究当代重大的政治和社会问题。