

浅论经济效益的几个问题

江西人民出版社



国防大学 2 044 5330 4

浅论经济效益的几个问题

本社编



江西人民出版社

一九八三年·南昌



国防大学 2 044 5330 4

浅论经济效益的几个问题

本社编

江西人民出版社出版

(南昌市第四交通路铁道东路)

江西省新华书店发行 南昌市印刷九厂印刷

开本:787×1092 1/32 印张 3.25 字数 7万

1983年5月第1版 1983年5月第1次印刷

印数:1—5000

统一书号:4110·5 定价:0.28元

说 明

本书选自今年五月召开的江西省经济学会首届年会的论文。在选编过程中，得到省经济学会的支持和协助，在此顺致谢意。

编 者

1982年8月10日

目 录

- 浅论经济效益中的几个关系
.....史忠良(1)
- 论社会主义经济效益的全面性
.....高春初(13)
- 论速度和效益的一致与背离
.....阮正福(22)
- 对速度与效益的探讨
.....张志祥 梅新开(34)
- 综合平衡与经济效益
.....尹继东(42)
- 合理使用资金,提高经济效益
.....刘中海(59)
- 试论劳动力的素质与经济效益的关系
.....郭香桂(74)
- 对提高我省工业经济效益的若干看法
.....傅文仪 汪玉奇(79)
- 试论发挥江西粮食生产的优势
.....杨荣俊(88)

浅论经济效益中的几个关系

史忠良

经济效益，是指社会生产和再生产过程中，劳动占用和劳动耗费同有用劳动成果之间的比较，即投入和产出的比较。马克思曾经肯定李嘉图在《价值和财富，它们的特性》一文中的观点，说：“真正的财富在于用尽量少的价值创造出尽量多的使用价值，换句话说，就是在尽量少的劳动时间里创造出尽量丰富的物质财富。”（《马克思恩格斯全集》第26卷Ⅲ，第281页）

提高经济效益，是社会主义经济建设的核心问题。提高经济效益，就是以最少的人力、物力、财力的消耗，取得最多最好的符合社会需要的劳动成果。我国过去在经济建设上经济效益不很理想，有客观原因，也有主观原因。主要是在经济建设的指导思想上长期存在着“左”的错误，很多方面没有按照客观经济规律办事，再加上十年“文化大革命”的破坏。影响经济效益提高的具体原因则有很多，其中，未能正确处理经济效益中的各种关系，就是一个重要原因。为提高经济效益而进行的各种经济活动，牵涉到各方面的关系，其中基本的关系有宏观经济效益与微观经济效益的关系，长远经济效益与目前经济效益的关系，以及劳动消耗的经济效益与资金占用的经济效益的关系，本文将就这三个基本关系，谈一点粗浅的认识。

一、关于宏观经济效益与 微观经济效益的关系

从经济活动的规模和范围来分类，经济效益包括宏观经济效益与微观经济效益（近来，还有人提出中观经济效益的概念）。宏观经济效益与微观经济效益，又可称之为社会效益与个别经济效益。一般来说，宏观经济效益，指的是国家的经济效益，社会的经济效益。微观经济效益，则是指某个具体生产单位的经济活动取得的效益。宏观经济效益与微观经济效益的概念是相对的。例如，一个省的经济效益，相对于全国的经济效益来说，是微观经济效益；而相对于某个工厂、商店、社队的经济效益来说，又是宏观经济效益。

社会主义社会的宏观经济效益与微观经济效益，从根本上来说是一致的。在经常的大量的经济活动中，两者往往表现为一致性，微观经济效益是宏观经济效益的基础，宏观经济效益是微观经济效益的集中表现。但是，在特定条件下，两者之间也会存在矛盾和冲突。正确处理宏观经济效益与微观经济效益的关系，就是要充分发挥两者之间的一致性，并且妥善解决两者之间的矛盾和冲突，促使矛盾性转化为一致性。

宏观经济效益与微观经济效益的矛盾和冲突，首先表现在用于提高两类经济效益的社会劳动在分配比例上的矛盾。这是因为，在一定时期内，用于提高经济效益的社会劳动是一个有限的定量，用于提高宏观经济效益的社会劳动量多，用于提高微观经济效益的社会劳动量则少；反之亦然。

其次，在特定的条件下，往往有某些生产单位提高微观经济效益的经济活动，会妨碍宏观经济效益的提高。例如，原

料产地不积极完成国家调拨计划，自己盲目建厂，盲目生产，以小挤大，与国家争原料；有的地区为了增加本地财政收入，不愿砍掉多余的流通环节，不愿按经济区域组织商品流通，造成大量的社会浪费。

再次，在某些时候，也存在着由于从事提高宏观经济效益的某些经济活动，因而在一定程度上妨碍了微观经济效益的提高。例如，某些社队为保证国家有充足的轻纺工业原料来源而按下达的计划组织经济作物的生产，保证了轻纺工业原料供应，使宏观经济效益显著提高，但本身却因成本高而减少了收益，降低了经济效益。

宏观经济效益与微观经济效益的矛盾和冲突是客观存在的，经常发生的。我以为，正确处理两者关系的总原则应该是：坚持全国一盘棋，统筹兼顾，寻找宏观经济效益与微观经济效益的最优结合点。也就是，两者效益之和最大，而损失之和最小。在这个总原则指导下提高的经济利益，才是全面的经济效益，真正的经济效益。

正确处理宏观经济效益与微观经济效益的关系，就要求每个具体生产单位在从事提高微观经济效益的经济活动时，必须以不妨碍宏观经济效益的提高为前提。具体来说，就是要不折不扣地按国家下达的计划来组织生产。即使是只对提高宏观经济效益有利，对提高微观经济效益不利，生产单位也应坚决按国家计划去组织生产，同时，积极想办法，采取各种有效措施，弥补损失。例如，我省棉纺织工业基础较好，发展棉纺织工业，既可生产适销对路的产品以满足人民需要，又可为国家提供大量积累，宏观经济效益很好。但是，我省棉花产量少，只能满足现有棉纺织厂需要的60%

左右,致使工厂开工不足,直接妨碍了宏观经济效益的提高。为解决原棉不足的问题,我省在努力提高单位面积产量的同时,因地制宜地增加了棉花种植面积。这样做,对于提高宏观经济效益的作用是显而易见的。然而,同时也可能影响某些社队的经济效益的提高,甚至造成微观经济效益的某些方面的损失。在这样的情况下,社队的微观经济效益应该服从国家的宏观经济效益,不折不扣地按计划完成棉花种植任务;同时,积极开展多种经营,综合利用,把因种棉花而降低的经济效益补回来。

又如,在发挥地方优势时,地方为提高微观经济效益的活动,必须与国家提高宏观经济效益的活动趋于一致。如果由于发挥地方优势,妨碍了国家宏观经济效益的提高,那么,尽管提高了地方的微观经济效益,这种优势也应该加以限制。某些烟叶产区,不愿做单纯提供原料的所谓“第三世界”,任意削弱或割断原有的合理的经济联系,自建烟厂,与国家大烟厂争原料。固然,从该地区来说,经济效益确实可能提高。但是,这样做势必使大烟厂吃不饱开工不足,降低国家的宏观经济效益。也有的烟叶产区,只看到种烟叶利润高,无视国家计划,盲目扩大种烟面积,结果又造成国家烟厂吃不了,仓储费用增加,损耗率升高,国家资金大量积压等一系列问题,降低了国家的宏观经济效益。显然,这两种以片面发挥地方优势来提高微观经济效益的做法,都是不可取的,是本位主义的表现。

正确处理宏观经济利益与微观经济效益的关系,也要求体现宏观经济效益的国家或省,在考虑提高经济效益时,应该充分考虑价值规律的要求,尽量兼顾地方或具体生产单位

的经济效益。应该拟订多种方案，进行综合的技术经济分析，选择有利于宏观经济效益与微观经济效益共同提高的方案。例如，解决我省纺织用棉的问题，可以用提高单产、增加种植面积、省际物资交换以及国际贸易等办法来解决。其中，提高单位面积产量是最好的办法。然而，在现有的科学技术与经营管理条件下，要大面积大幅度地提高单产是比较困难的。这是努力的方向。不过，目前许多客观条件尚不具备，如果硬是不惜投入大量资金与劳力，换来单产的提高，很可能是增产不增收，那是不合算的。根据比较成本的原理，按照合理的经济区划，组织省际物资交流，也是一个可行方案。我国的山东、江苏、湖北等省，是传统的棉花重点产区，单产高，成本低，与我省距离近，又有水路相通。以我省的粮食换外省的棉花，扬长避短，是两全其美的事情。以山东省为例，1981年棉田面积600万亩，总产量突破1,000万担，不少县亩产超百斤，棉花生产潜力很大。如果我省有关部门组织力量进行多方调查和论证，在运输能力、成本以及其它一系列问题都可解决的情况下，则此方案不失为最佳方案。就我省而言，也可根据比较成本的原理，组织合理的经济区划，分工协作，减少传统的粮产区的植棉任务，增加传统的棉产区的植棉任务，以粮产区增产的粮食解决棉产区的缺粮问题。省里还可采取其它措施，调动棉区农民扩种棉花的积极性。1982年安徽省计划拿出2亿斤粮食奖励棉花生产，这个做法值得我们参考。最近，山西省委和政府决定，拿出100万吨原煤，与湖北、湖南、江苏等省换粮1.6亿斤，供应本省经济作物区，支持棉花、烟叶、甜菜等轻工原料的生产。这些做法，对于我省解决棉花问题，提高经济效益，是

很有启发的。另外，通过国际贸易，我省出口大米或水果等农副产品，进口棉花，也是一条提高经济效益的途径。陕西省用进口小麦换购当地杂豆和荞麦出口，使农民多收入、国家增加外汇的做法，也是值得我们深思的。以上几种方案，各有长处，我以为，如果我们能下功夫去作个调查，进行技术与经济的综合分析，选择其中比较好的方案实行之，或者几种方案按一定比例多管齐下，定能取得较好的经济效益。

显然，尽管宏观经济效益与微观经济效益会发生矛盾和冲突，但是，只要我们坚持全国一盘棋、统筹兼顾的原则，积极想办法，总是可以使宏观经济效益与微观经济效益趋于一致的，关键就在于找到两者的最优结合点。

二、关于长远经济效益与目前经济效益的关系

从经济活动的过程来分类，经济效益包括长远经济效益和目前经济效益。目前经济效益包括两层涵义：一是暂时的经济效益，二是在短期内可以见效的经济效益。长远经济效益亦包括两层涵义：一是持续的经济效益，二是必须经过较长时间才能显露成效的经济效益。

长远经济效益与目前经济效益同宏观经济效益与微观经济效益之间，是相互渗透，紧密联系的。在长远经济效益与目前经济效益中，都有宏观经济效益与微观经济效益的问题。同样，在宏观经济效益与微观经济效益中，也有长远经济效益与目前经济效益的问题。

我国社会主义经济的长远经济效益与目前经济效益，从根本上说也是一致的。在经济活动中，两者大量地表现为一

致性。但是,如果两者关系处理不当,则会引起矛盾和冲突。

长远经济效益与目前经济效益的矛盾,首先表现在社会劳动的分配比例问题上,用于提高长远经济效益的社会劳动比例大,则用于提高目前经济效益的社会劳动的比例小;反之亦然。

其次,在特定的条件下,某些提高目前经济效益的经济活动,会妨碍长远经济效益的提高。例如,不合理的围湖造田,可以在短时期内由于扩大了耕地面积,增加了粮食产量,而提高目前经济效益。然而,由于湖面缩小,破坏了生态平衡,则会影响长远经济效益的提高。有的社队靠山“吃”山,大肆砍伐森林,靠卖木材在短时期内富起来,提高了目前经济效益。但是,由于只砍不种,土壤失去植被保护,水土流失,小气候恶化,结果把大片沃土青山变成不毛之地,大大降低了长远经济效益。

再次,在一定的条件下,由于致力于提高长远经济效益的某些经济活动,也可能妨碍目前经济效益的提高。例如,兴修农田水利工程,是保证大面积稳产高产的重要措施,有利于提高长远经济效益。然而,由于占用一部分农田,减少耕地面积,以及占用一部分资金和劳力,可能在一定时期内降低某些社队的目前经济效益。

正确处理长远经济效益与目前经济效益的关系,基本原则仍然是全国一盘棋,统筹兼顾,力求两者的最优结合。当长远经济效益与目前经济效益发生矛盾时,不能简单地作出某一方必须服从另一方的决定,而应因时因地制宜,区别情况,分别对待,进行综合技术经济分析。两利相比取其重,两弊相比取其轻。例如,围湖造田,虽然提高了目前经济效

益，但往往损害了长远经济效益，两者相比，得不偿失，就应退田还湖，目前经济效益服从长远经济效益。发展重工业，扩大基本建设规模，虽然对于建设物资技术基础和提高长远经济效益有重大作用。但是，如果重工业占用大量资金长期不能发挥效益，妨碍了消费品工业的发展，降低了整个国民经济的目前经济效益，影响了人民的生活。那么，就应该缩小重工业的基本建设的规模，长远经济效益服从目前经济效益。兴修农田水利工程会暂时降低某些社队的目前经济效益，但是，一旦农田水利工程发生效用，就会带来大面积稳产高产的经济效益，两者相比，兴修农田水利工程得比失大。那么，目前经济效益就应服从长远经济效益。显然，在这里，任何一种片面性都是要不得的。马克思指出：“有些事业在较长时间内取走劳动力和生产资料，而在这个时间内不提供任何有效用的产品；而另一些生产部门不仅在一年间不断地或者多次地取走劳动力和生产资料，而且也提供生活资料和生产资料。在社会公有的生产基础上，必须确定前者按什么规划进行，才不致于有损于后者。”（《马克思恩格斯全集》第24卷，第396—397页）这就告诉我们，正确处理长远经济效益与目前经济效益的关系，关键不在于判断孰轻孰重，而在于确定用于提高长远经济效益与目前经济效益的社会劳动的比例关系，那种能够提高两者经济效益，使两者之和最大的社会劳动的分配比例，就是长远经济效益与目前经济效益的最优结合点。

正确处理基本建设与当前生产的关系，是目前处理长远经济效益与目前经济效益关系的一个重要课题。相对于基本建设来说，当前生产的经济效益是直接的现实的；相对于当

前生产来说，基本建设的经济效益则表现为长远的和间接的。根据马克思主义的基本原理，我们应遵循先生产，后基建的原则，首先保证当前生产，后考虑基本建设；首先维持原有规模的生产，后安排扩大再生产；首先致力于内含的扩大再生产，后考虑外延的扩大再生产。也就是说，在这种情况下，首先考虑目前经济效益的提高，后考虑长远经济效益的提高。把社会劳动的大部分，用于当前生产，不断提高目前经济效益，才能满足人民生活需要，并为以后的基本建设，也就是为提高长远经济效益打下坚实的基础。这一点，对于缺乏建设资金的我国尤为重要。

正确处理生产事业内部的比例关系，是目前处理长远经济效益与目前经济效益关系的另一个重要课题。相对于重工业来说，农业和轻工业的经济效益是比较直接和现实的，而相对于农业和轻工业来说，重工业的经济效益则是比较长远的。社会用于提高重工业经济效益的社会劳动与用于提高农业和轻工业经济效益的社会劳动，必须有一个合理的比例。提高长远经济效益，必须发展重工业，但这必须建立在提高农业和轻工业经济效益的基础上。也就是说，只有当农业和轻工业经济效益提高，能为重工业发展提供大量资金，并且要求提供更多的技术装备时，重工业的发展才有必要与可能。不考虑目前经济效益，用挤农业和轻工业的办法来发展重工业，既妨碍提高目前经济效益，也无法提高长远经济效益。当然，完全不考虑提高长远经济效益，无视重工业必须保持一定合理发展速度的要求也是不对的。

三、关于劳动消耗的经济效益与 资金占用的经济效益的关系

按照生产要素的构成来分类，经济效益包括劳动消耗的经济效益与资金占用的经济效益。这里所说的劳动消耗的经济效益，指的是活劳动消耗带来的经济效益。资金占用的经济效益，则主要是指物化劳动或生产资料占用带来的经济效益。

社会生产是劳动力与生产资料的结合，我们既可以通过减少单位产品消耗的活劳动来提高经济效益，也可以通过减少单位产品占用的资金（生产资料）来提高经济效益。我们还可以通过减少劳动消耗与资金占用双管齐下的办法来提高经济效益。

生产单位产品消耗的劳动量与占用的资金量之间，有一定的消长关系。一般来说，生产同样的产品，如果单位产品中资金占用比例大，则劳动消耗的比例就小；如果单位产品中劳动消耗的比例大，则资金占用的比例就小。两者的关系是此消彼长。这是因为，单位产品中资金占用的比例大，说明该产品是在拥有较好的技术装备，运用先进的生产方法的条件下生产的，它必须占用较多的资金，但却可节省劳动的消耗。单位产品中劳动消耗的比例大，则表明该产品是使用较低程度的技术装备，通过传统的生产方法生产的，必须消耗较多的活劳动，但却可以节省资金的占用。因此，正确处理劳动消耗的经济效益与资金占用的经济效益的关系，就是要确定在单位产品中劳动消耗与资金占用之间的最合理的比例。由于条件的不同，每个具体生产单位劳动消耗与资金占用的最优比例是不同的。但是，有一点是共同的，那就是，每个具体

生产单位的劳动消耗与资金占用之间只有达到最优比例时，才能取得最好的经济效益。可以说，劳动消耗与资金占用之间的比例关系，对经济效益有着直接的因果联系。无论是宏观经济活动还是微观经济活动，如果资金占用量比例过大，劳动消耗量比例过小，就会出现技术装备利用不充分的现象，因而导致资金占用的经济效益下降，产品成本上升，使整个经济效益降低。如果劳动消耗量的比例过大，资金占用量比例过小，则可能造成劳动生产率的下降，劳动消耗的经济效益降低，产品成本也会上升，从而导致整个经济效益的下降。所以，我们应该根据不同时期的不同条件，决定经济活动中劳动消耗与资金占用之间的最优比例。这种比例，没有定式，因时而异，因地制宜，随科学技术和经济的发展而变化，需要我们在理论与实践不断去研究探索。

我国劳动力资源丰富而资金不足，所以，正确处理劳动消耗的经济效益与资金占用的经济效益之间的关系，确定两者在宏观经济活动与微观经济活动中的合理比例，具有重要的现实意义。

为了提高经济效益，我们必须调整现有的技术经济结构，在利用有限的资金发展资金密集型与技术密集型企业的同时，要充分利用丰富的劳动力资源，发展劳动密集型企业，使有限的资金装备更多的劳动者。这是一种劳动消耗比例较大而资金占用比例较小的技术经济结构，是符合我国国情的技术经济结构。必须指出的是：建立这样的结构，并不意味着劳动密集型企业可以不讲劳动消耗的经济效益。劳动密集型企业同样应该以提高劳动生产率为主要目标，使单位产品消耗的劳动量减至最低限度，提高劳动消耗的经济效益。应该

看到，我国劳动力资源虽然丰富，但是，训练有素的熟练劳动者与专门人才在总人口中所占的比例却是很小的。因而，加强对职工的技术训练，合理使用现有的熟练劳动者与专门人才，就显得格外重要。过去，不少受过专门训练的熟练劳动者尤其是科技人员用非所学、用非所长，这实际上是一种浪费。这种浪费包括培养这些专门人才所耗费的社会劳动，也包括如果这些专门人才学以致用可能创造的物质财富。这就不仅降低了劳动消耗的经济效益，也降低了资金占用的经济效益。如果有关部门能够根据党和政府的政策规定，考虑本人的专长与愿望，对现有专业人才的使用进行合理调整，使之学以致用，各得其所，这对于提高经济效益，将产生不可估量的作用。

经济效益问题是多因素相关的综合性问题，在提高经济效益的活动中，我们必须正确处理多种的错综复杂的关系，通过经济、科学技术与社会发展一体化的综合规划与考察，找到各种相关因素的最优结合点或最优比例，才能取得全面的真正的经济效益。